

浙江出口市场结构匹配性分析

文/吕丹丹

【摘要】合理的出口市场结构有利于促进出口的稳定增长。本文对浙江出口市场结构进行了系统分析，目的在于通过浙江出口市场结构的匹配性分析，进一步提高市场结构合理化水平。文章采用皮尔逊相关系数分析浙江出口市场结构的匹配性问题，得出对亚洲主要出口市场基本符合匹配性，与欧盟的相关系数相对较高，但不符合匹配性；与美国的相关系数最高，且符合匹配性，最后提出了相关建议。

【关键词】出口市场结构；相关性；匹配性；浙江

【作者简介】吕丹丹，宁波大学商学院硕士研究生，研究方向：国际贸易。

一、引言

随着对外贸易的不断发展，浙江的外贸出口额不断增加，从1999年的128.7亿美元上升到了2008年的1542.67亿美元。在出口额迅速增长的同时，出口市场结构也发生了重大改变。目前浙江的出口市场已形成以美国、日本、香港、欧盟为重点，遍布全球的多元化格局，每年出口到这四个地区的商品占当年出口总值的40%以上。2008年底，浙江外贸出口市场已超过200个国家。

在经济全球化的背景下，世界各国的进出口额在绝对量上都在增长，浙江对各主要进出口市场的进出口额也逐年增长。那么各主要出口市场的进口额的变化，即增长率的变化与浙江对这些市场出口增长率的变化存在的相关程度如何？出口额的变化是否与主要出口市场的进口额变化相匹配？本文运用皮尔逊相关系数来解决上述问题。

二、匹配性分析

根据数据的可得性和结果的正确性，选取日本、韩国、英国、德国、意大利、法国、比利时、俄罗斯、美国、加拿大、澳大利亚11个国家以及香港、台湾、欧盟3个地区作为分析依据，以1999~2008年为分析的时间段。分析中所用到的原始数据均来自《浙江统计年鉴》和WTO官方网站的数据库。

根据皮尔逊相关系数的计算方法，得出表1。

表1 皮尔逊相关系数

地区	香港	日本	台湾	韩国	欧盟	英国	德国	意大利	法国	比利时	俄罗斯	美国	加拿大	澳大利亚
R	0.73	0.56	0.84	0.26	0.62	0.34	0.61	0.53	0.47	0.5	-0.21	0.64	0.36	0.62

各主要出口市场的进口额整体上都在增长，但每年的进口额增长率都有所不同，有的在不同时段还出现了负增长的情况。浙江对各主要出口市场的出口额的增长率基本上都为正，且相应的增长率大于各主要出口市场的进口额增长率。

1. 从表 1 反映的相关系数来看, 由于香港和台湾的特殊地位, 浙江出口额增长率与香港、台湾进口额增长率的相关系数最大, 即联系最紧密。这说明香港和台湾作为浙江的传统出口市场, 维持与浙江的稳定发展很重要; 浙江对香港和台湾出口额增长率的变化与香港、台湾进口额增长率的变化存在密切的正相关关系。另外与日本的相关系数为 0.56, 与韩国的相关系数为 0.26。

从浙江出口的主要商品来看, 主要有机电、高新技术、服装及衣着附件和纺织纱线、织物及制品。2008 年中国出口纺织品 625.6 亿美元, 其中浙江出口纺织品 206.7 亿美元。2008 年日本进口纺织品 69.5 亿美元, 其中 38.7 亿美元是从中国进口的。2008 年, 中国出口服装类产品 1200 亿美元, 其中浙江出口 215.8 亿美元。日本进口的 259 亿美元服装类产品中有 214.3 亿美元是从中国进口的。WTO 官方网站中公布的集成电路和电子元件、通信设备、电子设备、办公室和电信设备均属《浙江统计年鉴》中公布的机电产品和高新技术产品, 这类产品是浙江出口的主要产品, 在全国该类产品的出口中占有相当大的比重。2008 年日本在纺织品、服装、集成电路和电子元件、通信设备、电子设备、办公室和电信设备上的进口达 1779.7 亿美元, 其中从中国进口 864.74 亿美元。由此可以看出日本作为浙江传统的出口市场, 日本的进口与浙江出口之间存在密切的正相关关系。相比之下浙江的出口与韩国进口之间的相关程度小得多, 说明浙江出口的变化不会引起韩国进口很大的变化。

由此得出, 在亚洲市场上, 香港、台湾、日本、韩国作为浙江传统的出口市场, 影响着浙江的出口, 浙江的出口也对他们的进口产生很大的影响。浙江在亚洲的出口市场结构与亚洲的进口市场结构基本匹配。

2. 在欧洲市场上, 欧盟作为浙江的第一大出口市场, 与浙江的相关系数为 0.62。除俄罗斯以外, 浙江与其他欧洲主要出口市场的相关系数均为正, 这说明浙江的出口额增长率与欧洲大多数出口市场的进口率呈正相关, 其中与欧盟的相关程度最高, 与俄罗斯呈负相关, 相关系数为-0.21。

欧盟在 2008 年总进口 22822.4 亿美元。纺织品进口 839.6 亿美元, 其中欧盟内部进口 560.4 亿美元, 从亚洲进口 174.7 亿美元, 从中国进口 83.4 亿美元, 说明中国是欧盟在亚洲的主要纺织品进口市场。2008 年欧盟进口服装类产品 1777.41 亿美元, 内部进口 846.58 亿美元, 从亚洲进口 662.69 亿美元, 从中国进口 352.6 亿美元, 中国出口到欧洲的总额为 398.2 亿美元。在集成电路和电子元件、通信设备、电子设备、办公室和电信设备的进口上, 2008 年欧盟从亚洲进口 4170.1 亿美元, 从中国进口 2178.7 亿美元。由此可见欧盟在这六类商品的进口上, 以内部进口为主, 中国是欧盟在亚洲的主要进口市场。进而推断欧盟是浙江的主要出口市场, 但是浙江并不是欧盟的主要进口市场, 浙江出口额增长率与欧盟进口额增长率的相关性是单向的关系, 不符合匹配性原理, 应加大对欧盟市场的开发。

俄罗斯作为浙江在欧洲的主要出口市场之一, 与浙江出口增长率的相关系数表现为负。俄罗斯是一个以重工业为主的国家, 进口的主要产品有燃料、钢铁、化学制品、汽车部件、农产品、食物及服装类产品。纺织品、集成电路、电子元件、通信设备、电子设备、办公室和电信设备在进口额中占很小的比重。相关系数为负说明浙江对俄罗斯市场的发展很不充分, 俄罗斯轻工业不发达正是浙江开发市场的有利条件, 是浙江重要的出口潜力市场。

由此得出, 欧洲是浙江最为重要的出口市场, 也是最具潜力的出口市场, 特别是欧盟市场。在欧盟市场中, 相关程度较高的是德国、比利时和意大利。近年来浙江对欧洲的出口份额不断上升, 对欧洲各主要出口市场的出口份额基本上都在上升, 这样的发展趋势是合理的。

3. 浙江出口增长率与美国进口增长率之间相关系数为 0.64, 与加拿大的相关系数为 0.36。从进口的纺织品来看, 2008 年北美洲从中国进口了 105 亿美元的纺织品, 该年中国共出口纺织品 231.3 亿美元。美国进口的 825 亿美元的服装有 285.8 亿美元来自中国, 加拿大进口的 85 亿美元的服装有 45.6 亿美元来自中国, 占中国服装总出口的 27.62%。从 2008 年美国进口集成电路和电子元件、通信设备、电子设备、办公室和电信设备的情况来看, 美国共进口 7566.4 亿美元, 加上纺织品和服装类产品, 美国在这六类产品上的进口为 8670.7 亿美元, 占美国总进口的 40%。中国在 2008 年对这六类产品的总出口为 9497.6 亿美元, 对美国出口 2483 亿美元, 占中国对这些产品总出口的 26.14%。

由此推出，美国的进口和浙江的出口相互影响，得出的相关系数是相互的，美国的进口市场和浙江的出口市场相匹配。

三、结论与建议

1. 进一步巩固主体市场。目前浙江对主体市场的出口依存度仍很高，特别是对欧盟和美国。主体市场的需求变化、政治变幻、经济变化等都会对浙江的出口产生很大的影响。为了促进出口的稳定增长，就要更加深入地开发主体市场，进一步巩固好在主体市场的份额。比如要充分利用香港作为内地出口商的作用，调整对美国的出口市场结构，加深对欧盟市场的开发。总体而言，应在现有良好的出口基础上，积极研究主体市场的消费结构和市场结构，抓住商机，扩大对主体市场的出口。

2. 积极开拓新市场。外贸市场的分布状况直接影响到进出口贸易的效益。出口市场如果过于集中，出口行业易受进口国经济的影响，而且会引起日益增多的贸易纠纷，特别是出口附加值低的产品，由于需求弹性低，遇到进口国经济下滑时，价格的下降并不能带来相应的销售量的上升，从而使外贸出口商遭受损失。

随着经济全球化的不断发展，国与国之间的经济依赖程度越来越高。一国的经济出现问题就会波及到许多国家，2007 年的金融危机就是一个深刻的教训。这就要求一国或地区实施出口多元化战略，积极开拓新市场，分散风险，促进出口稳定增长。浙江出口市场数量多但均匀度不够，仍依赖美国、日本、欧盟、香港四个市场。对非洲、东盟、拉丁美洲等新兴市场开拓不足。在贸易环境日趋严峻的情况下，为了促进出口的发展，出口多元化战略显得尤为重要。出口市场除了在数量上增长，还要保证有一个适当的市场分布均匀度。巩固现有的主体市场，大力开拓新市场是实现出口市场多元化，促进浙江出口稳定增长的重要途径之一。

（三）优化出口商品结构

一个地区的出口商品结构直接影响到该地区的出口市场结构。浙江出口的商品主要有机电产品、高新技术产品、服装纺织品等。从 2006 年开始，机电产品和高新技术产品的出口额占浙江总出口额的 50%以上，说明浙江的出口商品结构得到很大改善，从以轻纺产品为主转向以机电和高新技术产品为主。近年来浙江与美国、欧盟等国家和地区贸易的摩擦越来越严重。其内在原因是浙江出口的产品技术含量低，资源要素高，缺乏核心竞争力。这就要求浙江提高出口商品的层次，扩大技术密集型产品的出口规模，增加传统出口产品的附加值。如对传统轻纺类产品的出口要从依赖数量向依赖质量转变，从依赖贴牌向自创品牌转变，从两个方面来实现“稳定低端、扩大中端、突破高端”的目标。

参考文献：

- [1]董桂才. 中国农产品出口市场结构与世界进口市场结构的匹配性研究[J]. 财经论丛, 2008, (4).
- [2]毛琼叶, 鲍盛基. 浙江对外贸易发展的五大特点[J]. 宁波经济, 2007, (2):16-17.
- [3]李星. 中美两国经济周期同步性研究[J]. 财经理论与实践, 2009, (159).
- [4]郝黎仁. SPSS 实用统计分析[M]. 中国水利水电出版社, 2003
- [5]黄海. SPSS10. 0forwindows 统计分析[M]. 人民邮电出版社, 2001.
- [6]陈志成. 当前形势下浙江外贸出口的思考[J]. 浙江统计, 2009, (2)

[7]宋泓汛,洪琴.浙江出口模式及其抗风险能力研究[J].大众商务,2010,(113).

[8]叶劲松,王雅静.浙江出口贸易增长影响因素的实证分析[J].消费导刊,2009,(3).

[9]马淑琴,周乐秀.浙江对外贸易发展水平综合评价[J].浙江经济,2007,(17).

[10]吴宏.浙江对外贸易的结构特征与出口竞争力研究[J].现代商贸工业,2008,(2).