

浙江区域经济非均衡发展研究

周 延

(浙江理工大学经济管理学院 浙江 杭州 310018)

【摘要】 本文首先对浙江区域经济进行区块划分, 然后对浙江区域经济非均衡发展的现状和成因进行分析, 最后提出了缩小浙江区域经济非均衡发展的相关建议。

【关键词】 浙江; 区域经济; 非均衡发展

一、区块划分

区块划分是区域经济研究的一项基础工作。长期来, 浙江有关部门和有关学者主要按市(地)划分进行区域发展研究, 其特点是充分照顾到了行政区划的完整性, 较易为各方面接受, 工作量也较少。但这一划分显然较粗, 不免淹没了大量细节, 导致无法得出一些有意义的结论。且由于同一市地的县市之间, 自然经济条件差别很大, 按这一状况汇总, 有可能导致加总数据失真。

出于分析和研究的方便, 在这里借用卓勇良研究员的划分方法, 以县为单位把浙江区域经济划分为 5 个区块。

浙江区域经济的 5 个区块划分如下(详见表 1-1):

环杭州湾地区	杭州市区、富阳市、宁波市、宁波市区、余姚市、慈溪市、嘉兴市区、海宁市、平湖市、桐乡市、嘉善县、海盐县、湖州市区、德清县、绍兴市区、上虞市、绍兴县、舟山市区、岱山县、嵊泗县	浙西南山区	永嘉县、文成县、泰顺县、江山市、常山县、开化县、丽水市、龙泉市、青田县、云和县、庆元县、缙云县、遂昌县、松阳县、景宁自治县、洞头县
浙中盆地	诸暨市、金华市区、兰溪市、东阳市、义乌市、永康市、武义县、浦江县、衢州市区、龙游县	浙西北和浙东山区	临安市、建德市、桐庐县、淳安县、长兴县、安吉县、奉化市、象山县、宁海县、嵊州市、新昌县、磐安县、仙居县、天台县、三门县
温台沿海平原	温州市区、瑞安市、乐清市、平阳县、苍南县、台州市区、临海市、温岭市、玉环县		

(1)环杭州湾地区;

(2)浙中盆地;

(3)温台沿海平原;

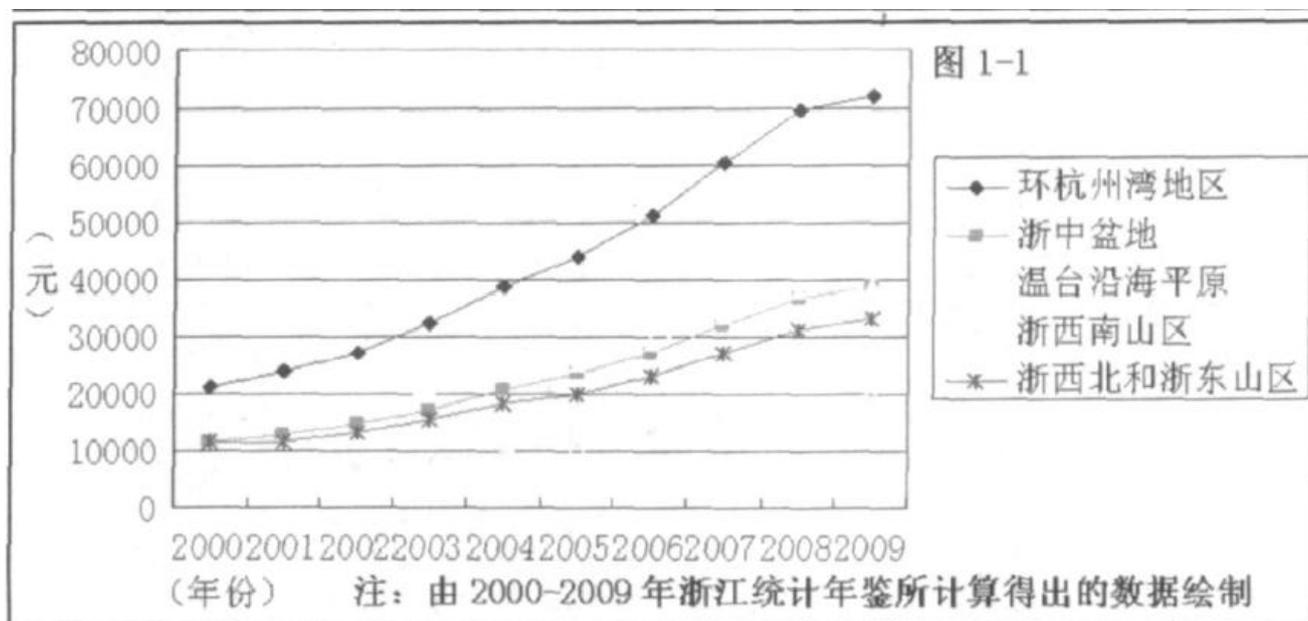
(4)浙西南山区;

(5)浙西北和浙东山区。

这一划分的特点,在于充分考虑到了各地的自然地理区位特点和经济发展状况,以及在经济社会发展中形成的经济区状况。更重要的是在数据加总时,不致因为个别市县经济指标的畸高畸低,导致加总数据不能准确反映面上情况。不足之处是打破了以市(地)为单位的行政区划格局,且个别县市较难进行准确划分。

二、区域间人均 GDP 绝对差距

人均 GDP^①是衡量经济发展的一个宏观指标。人均 GDP 高表明该地区经济发展迅速;反之,则说明经济发展缓慢。图 1-1 显示 2000—2009 年五大区域的人均 GDP 时间序列图(X 轴表示年份,Y 轴表示人均 GDP,单位:元)。



从图 1-1 中可看出,五大区域人均 GDP 的绝对差距出现逐年扩大之势。历年人均 GDP 在五大区域中的排名依次为环杭州湾地区、温台沿海平原、浙中盆地、浙西北和浙东山区以及浙西南山区。人均 GDP 最高的环杭州湾地区和人均 GDP 最低的浙西南山区绝对差值由 2000 年的 15629 元扩大到 2009 年的 52716 元,是 2000 年绝对差值的 3.37 倍。总之,区域人均 GDP 绝对差距逐年增大,两极分化严重,且有恶化的趋势。

三、区域间人均 GDP 差距的综合分析

人均 GDP 的标准差 s 和变异系数 v 是研究区域非均衡的基本指数。标准差测量绝对非均衡,变异系数测量相对非均衡;变异系数越大,则说明各地区的经济发展相对差异程度越大,区域间的非均衡性就越大。

表 1-2 列出了 2000—2009 年人均 GDP 的标准差 s 和变异系数 v 。

从绝对差距看,浙江的区域经济绝对非均衡总体呈逐年扩大趋势。五大区域的人均 GDP 标准差 s 从 2000 年的 5064 元增大到 2009 年的 17471 元,而全省 11 个市间的人均 GDP 标准差 s 则从 2000 年的 5191 元增大到 2009 年的 17374 元。从人均 GDP 标准

差的变动速度看，区域差距增大的速度呈波动起伏趋向。2000-2001年、2002-2004年以及2005-2008年五大区域间标准差的增长幅度较大，2003年和2004年分别达到18.1%和20.9%。2001-2002年、2004-2005年以及2008-2009年增长幅度较小，2009年减小到2.5%。

年份	五大区域		11 个市	
	标准差 s (元)	变异系数 v	标准差 s (元)	变异系数 v
2000	5061	0.394	5191	0.373
2001	5858	0.414	5726	0.376
2002	6609	0.410	6449	0.372
2003	7793	0.414	7643	0.375
2004	9415	0.422	9168	0.376
2005	10749	0.433	10378	0.376
2006	12519	0.436	12057	0.375
2007	14711	0.434	10495	0.301
2008	16903	0.436	11772	0.296
2009	17321	0.429	17374	0.375

数据来源：由 2001-2010 年浙江省统计年鉴数据计算所得

从相对差距看，浙江的区域经济发展亦呈差距扩大趋势。区域间的变异系数呈平稳起伏趋势，且历年五大区域间的变异系数均大于全省 11 个市之间的变异系数，说明五大区域间的经济发展非均衡大于 11 个市之间的经济发展非均衡。五大区域间的人均 GDP 变异系数从 2000 年的 0.394 增大到 2001 年的 0.414，2002 年减小到 0.410，2003 年后开始逐年增大，2008 年最高达到 0.436，2009 年略为减少到 0.429。从 2000 年到 2009 年，五大区域间最小变异系数为 2000 年的 0.394，最大变异系数为 2006 年和 2008 年的 0.436，中间偶有反复，但是相对差异整体呈逐步扩大的趋势，说明浙江的区域经济发展非均衡已比较严重。

四、影响浙江区域经济非均衡发展的主要因素

引起区域经济非均衡发展的原因有很多，涉及自然、经济、社会等多方面因素。本文通过对浙江区域经济非均衡发展的综合分析，结合具体情况，主要从耕地资源、交通区位、人口与劳动力、固定资产投资、产业结构、外商投资这六个因素来进行分析。

本文将运用回归分析法对浙江区域经济非均衡发展的成因进行定量分析，从而来评估以上 6 个因素对浙江区域经济非均衡发展影响的大小。以浙江省五大区域为评价单位，引入 2000-2009 年的各区域人均 GDP 为因变量(Y)来反映区域经济发展状况，

选取 2000-2009 年各区域人均耕地面积(X1)、人均客运量(X2)、各区域从业人员占总人口比重(X3)、人均固定资产投资额(X4)、二、三产业产值比(X5)、人均实际利用外资金额(X6)来分别反映耕地资源、交通区位、人口与劳动力、固定资产投资、产业结构、外商投资。

	皮尔森相关系数	非标准化系数 (B)	标准误差 (Std. Error)	标准回归系数 (Beta)	t 统计量值	双尾显著性概率 (Sig.)
常数项	—	-17244.1	6296.528	—	-2.739	—
耕地资源	0.090	-99345.0	65808.070	-0.043	-1.510	0.534
交通区位	0.859	256.717	79.819	0.167	3.216	0.000
人口与劳动力	0.899	43521.057	11265.923	0.226	3.863	0.000
固定资产投资	0.962	1.183	0.170	0.616	6.954	0.000
产业结构	-0.388	-2487.875	2564.251	-0.031	-0.970	0.005
外商投资	0.889	3.998	0.034	0.034	0.457	0.000

注: R=0.989, R Square=0.977, Adjusted R Square=0.973

回归分析结果表明, RSquare 为 0.977, 故该模型是有效的。t 分布的双尾显著性概率(Sig.)除自然条件外都小于 0.05, 因而可以认为除自然条件外其它因素对区域经济发展的影响都是显著的。交通区位、人口与劳动力、固定资产投资、外商投资的皮尔森相关系数分别为 0.859、0.899、0.962、0.889, 存在显著的正相关关系, 说明以上因子对区域经济发展有明显促进作用; 产业结构的皮尔森相关系数为-0.388, 说明二、三产业产值比与区域经济发展呈负相关, 这也可以间接认为第三产业逐渐成为区域经济发展新的增长点, 对经济发展的贡献加大。

用逐步回归方法建立的多元回归模型为:

$$Y=0.167X_2+0.226X_3+0.616X_4-0.031X_5+0.034X_6 \quad (1-1)$$

因变量 Y 与自变量(X2、X3、X4、X5、X6)之间调整后的 RSquare 为 0.973, 反映它们之间有明显的线性关系, 其中交通区位、人口与劳动力、固定资产投资的 t 统计值分别为 3.216、3.863、6.954, 因而可以认为它们的标准回归系数是显著的, 这表明了交通区位、人口与劳动力、固定资产投资是导致浙江区域经济非均衡发展的主要因素, 而外商投资和产业结构对区域经济非均衡发展影响较小, 耕地资源对区域经济非均衡发展无明显作用。

五、缩小区域经济非均衡发展的相关建议

根据以上分析, 本文对缩小浙江区域经济非均衡发展提出如下建议:

(1) 大力发展欠发达地区科技教育, 提高劳动力素质。把科技教育作为欠发达地区经济社会的先导力量, 促进科技、教育同经济的结合, 充分发挥市场和社会需求对科技进步的导向作用, 真正把“科技是第一生产力”精神贯彻下去, 促进科技成果向现实生产力的转化。为此, 必须着眼于提高全体劳动者的素质, 积极发展各级各类教育, 特别是职业技术教育和成人教育, 进一步提高各级各类专业人才拥有量, 充分发挥现有人才的作用, 使经济建设真正转到依靠科技进步和提高劳动者素质的轨道上来。

(2) 鼓励区域合作, 增大发达区域对欠发达区域的支持力度。资金不足、技术落后、人才匮乏是欠发达区域经济发展缓慢的基本原因。为此, 应结合扶贫计划的实施, 通过省政府的宏观调控, 鼓励发达区域与欠发达区域的联合与协作, 增大发达区域对欠发达区域的支持力度。

建立技术转让与人才双向流动机制。既选派人才密集地区的优秀人才到欠发达区域进行技术扶贫，又鼓励欠发达区域的人员到发达区域学习先进的管理方式、思想观念和现代市场意识。

采取发达区域对欠发达区域的“对口”支援模式，通过长期合作，最终实现区域共同富裕。

在发达区域筹资，建立欠发达区域开发资金，用于欠发达区域的基础设施建设、优势资源开发与加工增值，延长产业加工链，把资源优势转化为经济优势，项目建成后再按各区域提供资金比例返回部分原材料与初级产品，达到互惠互利、共同发展的目的。

参考文献：

- 1、徐晓虹. 中国区域经济差距分析和政策建议[J]. 浙江大学学报(人文社会科学版), 2006, 36(2): 103-111
- 2、叶依广, 葛海蛟, 王启仿. 区域经济发展研究[M]. 长春: 吉林大学出版社, 2009
- 3、浙江统计局. 2001-2010年浙江统计年鉴. 北京: 中国统计出版社
- 4、卓勇良. 空间集中化战略[M]. 北京: 社会科学文献出版社. 2000, 61-65