

浙江省国民经济结构性资金投入与产出不对称的实证分析

董明欣

(杭州商学院 经济系, 浙江 杭州 310035)

【摘要】 本文通过数据统计实证分析, 发现浙江省的民营经济与国有经济在资金投入产出上存在严重的不对称, 从而制约了民营企业的活力和快速发展, 得出了改变对民营企业的传统偏见, 为其提供一个宽松、公平、合理、有效的环境, 加大国有金融机构对民营经济的信贷倾斜, 设立专门为民营企业服务的中小金融体系等结论。

【关键词】 民营经济; 国有经济; 不对称; 资金投入; 浙江

【中图分类号】 F061.5

【文献标识码】 A

【文章编号】 1007— 5097(2002)05— 0004— 03

改革开放以来, 浙江的民营经济从无到有, 从小到大, 发展非常迅速。民营经济的逐年快速发展是近年来浙江经济增长速度领先全国的主要原因。随着我国社会主义市场经济改革的向前推进, 民营经济在我国国民经济中所扮演的角色发生了很大的变化。1984年党的十二届三中全会明确了民营经济是“社会主义经济必要的和有益的补充”, 而在党的十五大中, 民营经济被确立为“社会主义市场经济的重要组成部分”。近年来, 民营经济的内涵和外延不断得到丰富和拓展, 广义的民营经济可以界定为除国有国营、国有控股和第一产业联产承包农户之外的所有经济成份, 包括内资企业中的民有民营(个体、私营)、国有民营、非国有控股的股份制企业、非国有控股的港澳台和外商合作合资企业以及港澳台、外商独资企业等所构成的经济成份。民营经济与国有经济(国有和国有控股)作为当今我国经济转轨过程中的两大组成部分, 由于其所有制结构的不同, 导致二者从宏观上看的经济绩效也不尽相同。可以肯定, 促进民营企业更快、更健康地发展是我国今后经济改革的一项重要任务。但是, 由于我国金融、财政等方面改革的相对滞后, 导致了对国有经济和民营经济的资金投入与其产出的不对称, 资金没有得到有效地利用, 从而抑制了经济进一步快速发展。以“温州模式”闻名全国、经济民营化水平已走在全国的前列浙江经济也同样存在这一问题, 这种资金投入与产出的不对称已成为浙江经济发展的瓶颈, 亟需进一步的深化改革实现新的突破。

一、浙江省资金投入与产出不对称的实证分析

对浙江省民营经济与国有经济在工业总产值、社会消费品零售总额、就业人数以及社会固定资产投资额的比较研究表明: 民营经济与国有经济资金投入与产出存在着严重的不对称关系。

1、贡献和产出方面

从表1可以看出从1990年到1998年的9年时间里, 浙江省国有工业企业的总产值的贡献率在逐渐降低(由31.2%降至6.8%); 相反, 民营经济的贡献率却从68.8%上升到了93.2%, 已经远远地超过了国有工业企业的总产值。这种变化同样反映在表1中的社会消费品零售额和就业人数构成比重上。在浙江省国有经济从业人员大幅减少、下岗分流的情况下, 民营经济的快速崛起为下岗失业人员提供了广阔的就业前景, 这对浙江省顺利实现经济结构调整、就业人员的战略转移和保持社会稳定起到了十分重要的意义。

收稿日期: 2002— 07— 14

作者简介: 董明欣(1975—), 男, 硕士研究生, 研究方向: 产业经济。

表1 浙江省工业总产值、社会消费品零售额、就业人数统计分析表

年 份	工业总产值(亿元)				社会消费品零售额(亿元)				就业人数(万人)			
	民营经济		国有经济		民营经济		国有经济		民营经济		国有经济	
	数量	比重(%)	数量	比重(%)	数量	比重(%)	数量	比重(%)	数量	比重(%)	数量	比重(%)
1990	986.51	68.8	447.65	31.2	256.00	72.4	97.75	27.6	224.99	44.5	280.87	55.5
1994	4354.07	83.9	930.86	16.1	775.66	76.0	244.44	24.0	321.99	52.3	294.13	47.7
1996	7872.71	89.3	947.82	10.7	1344.75	84.1	254.62	15.9	324.63	52.8	290.22	47.2
1998	10365.49	93.2	772.69	6.8	1680.90	88.0	228.24	12.0	334.37	56.6	256.61	43.4
2000	6603.65	89.2	538.46	10.8	2082.64	90.6	216.12	9.4	411.76	66.4	208.19	33.6

注：①本文中数据来源于《浙江统计年鉴》和《中国统计年鉴》

②2000年工业总产值为全省国有及年销售收入在500万元以上的非国有工业企业的总产值，与以上年份数据的统计口径不同。

2、资金投入和占有方面

从表2可以看出浙江省民营经济占社会固定资产投资的比重，明显低于民营经济在浙江省民营经济在整个经济中的比重，从1994年到2000年一直处于63%~68%之间，而且从1994年以来还有逐渐降低的趋势，而国有经济占投资比重自1994年以来的32.5%逐年稳步上升了37.3%。

表2 浙江省社会固定资产投资总额统计分析表

单位：亿元

年 份	全社会固定资产投资		民营经济固定资产投资			国有经济固定资产投资		
	全省总计	增长速度(%)	数量	比重(%)	增长速度(%)	数量	比重(%)	增长速度(%)
1990	186.96	—	107.09	57.3	—	79.87	42.7	—
1994	1054.42	464.0	711.30	67.5	564.2	343.12	32.5	329.6
1996	1611.44	52.8	1082.28	67.2	52.2	529.16	32.8	54.2
1998	1847.93	14.7	1204.99	65.2	11.3	642.94	34.8	21.5
2000	2349.95	27.2	1474.26	62.7	22.4	875.59	37.3	36.2

注：增长速度（环比）计算基数为表内上一个计算年份

近年来，对国有经济的投资持续高涨，而且明显大于对民营经济投入的力度。虽然浙江省国有经济（以国有工业为代表）的产出水平持续下降，而近几年获得的投资却在逐年上升。浙江省经济的一个显著特点是民营经济比重的持续上升和国有经济比重的持续下降，但是浙江民营经济得到资金投入的速度却没有国有经济的快，在1996~1998和1998~2000年间，增速分别慢于国有经济10.2和13.8个百分点。

3、投入产出分析

从表3可以看出，民营经济的投资效果系数是国有经济的7倍多，浙江民营经济的资金运用效率明显优于国有经济，民营经济更富有活力，投入民营经济的资金，可以产生更高的利益，为社会创造更多的财富。

根据哈罗德—多马模型，产出的增长取决于投资总额和投资效果系数，用公式表示为 $G = s \cdot v$ ，其中 G 称为实际增长率， $v = \Delta Y / \Delta K$ 是投资效果系数，反映单位资本投入的产出（或工业增长量）（参见表3）。 $s = S / Y$ 是储蓄率，反映储蓄（投资）在国民经济中的比重。

将哈罗德—多马模型变形为 $\Delta K = s \cdot \Delta Y/G$, 表明为使国民经济保持预定的增长速度, 则应按照民营经济和国有经济各自对国民经济发展的贡献率给予匹配的资金投入, 实现资金投入产出的均衡与对称。

表 3 2000 年浙江省工业企业投资效果系数分析

单位: 亿元

	工业总产值		2000 年产出增量	2000 年投资额	投资效果系数 %
	1999 年	2000 年			
全 省	5191. 56	6603. 65	1412. 09	2349. 95	60. 1
民营经济	4008. 00	5310. 93	1302. 93	1474. 26	88. 4
国有经济	1183. 56	1292. 72	109. 16	875. 69	12. 5

4、计量经济分析

在产出增长中除资本要素投入外还应考虑劳动力要素投入, 引入柯布—道格拉斯 (Cobb-Dauglas) 函数, 该函数表明: 当技术进步中性时, 产出水平只与劳动力投入和资本投入水平有关, 即 $Y = AL^\alpha K^\beta$, 参数 α 、 β 分别是劳动和投入产出弹性。对计量经济模型 $Y = AL^\alpha K^\beta \mu$ 作对数变换

$$\ln Y = \ln A + \alpha \cdot \ln L + \beta \cdot \ln K + \ln \mu$$

$$\text{记为: } Y^* = A^* + \alpha \cdot L^* + \beta \cdot K^* + \mu^*$$

运用浙江省 1990~1998 年的经济数据来分别估算浙江省民营经济和国有经济的投入产出系数。

表 4 浙江省工业企业投入产出系数统计表

年 份	民营经济			国有经济		
	就业人数 L_1 (万人)	投资 K_1 (亿元)	工业总产值 Y_1 (亿元)	就业人数 L_2 (万人)	投资 K_2 (亿元)	工业总产值 Y_2 (亿元)
1990	224. 99	107. 09	986. 51	280. 87	79. 87	447. 65
1991	236. 73	228. 28	1270. 47	293. 41	96. 69	530. 93
1992	237. 38	328. 47	1801. 29	297. 96	155. 33	646. 34
1993	262. 64	527. 55	2996. 53	300. 59	254. 59	815. 86
1994	321. 99	711. 30	4854. 07	294. 13	343. 12	930. 86
1995	311. 43	917. 76	7070. 59	294. 59	440. 14	1137. 27
1996	324. 63	1082. 28	7872. 71	290. 22	529. 16	947. 82
1997	318. 41	1147. 23	9402. 79	285. 05	547. 34	977. 17
1998	334. 37	1204. 99	10565. 49	256. 61	642. 94	772. 69

注: 由于统计口径的不同, 无法将 1999 和 2000 两年的数据列入此表

根据表 4 进行参数估计并作假设检验 (利用经济计量软件 Eviews3.0), 结果如下:

$$\text{对于民营经济: } Y_1^* = -9.481 + 2.460L_1^* + 0.601K_1^*$$

T- test (- 1.97) (2.33) (2.97)

Adjusted- $R^2 = 0.967$ F= 118 D- W= 1.87

对于国有经济: $Y_2^* = -12.130 + 2.915L_2^* + 0.405K_2^*$

T- test (- 3.82) (5.31) (11.96)

Adjusted- $R^2 = 0.947$ F= 73 D- W= 2.27

从结果分析可知,浙江省民营工业企业的资金投入产出系数明显高于国有工业企业,民营企业的资金利用效率更高。

将柯布一道格拉斯函数变形为 $K^* = (Y^* - A^* - \alpha \cdot L^*) / \beta$

根据已知的数据,假设1999年工业总产值增长10%,则1999年浙江省民营经济固定资产投资应该是1563.07亿元,比1998年增长29.7%,从表2可以看出,这比自1994年到1998年间任一年民营工业企业的固定资产增长率都要高出很多,更何况浙江省的工业总产值在近十年来一直保持着将近20%的年均增长率。

从以上统计分析可以得出浙江省民营经济与国有经济在资金投入产出方面存在严重的不对称,这种状况不利于社会资源合理配置,遏制了民营经济发展的积极性,在整体上影响了浙江市场经济体制成熟、应有的速度和国民经济健康、快速、稳定的发展。

二、政策建议

1、虽然我国改革开放20多年来,逐步承认了民营经济的地位,渐次地放松了对民营经济各种限制,但是,在观念上和政策上仍然存在着偏见和各种各样不公平的待遇。浙江省是我国市场化程度最高的省份之一,民营经济已经占了相当大的比重,但是对民营经济的扶持力度仍然不够。只有进一步转变传统观念,大胆放手,给民营经济一个更加宽松、公平、合理、有效的环境,才能为浙江省民营经济更快、更健康地发展打下一个良好的基础。

2、由于金融体制改革的相对滞后,从资金的供给角度来讲,我国近年来形成了经济二元结构(民营经济与国有经济)与金融二元结构(民间金融与国家金融机构)的不对称,垄断了我国绝大部分金融资产的国有商业银行是国有大中型企业最主要的资金供给者,而多以中小企业为主的民营企业要获得相应的贷款却极为困难。而近年来发展迅速的证券市场,民营企业所占的比例极低,也无法解决民营企业融资难的困境。消除长期计划体制下思维定势的影响,改变传统观念和社会偏见,纠正对民营经济的政策错位和所有制歧视,在金融机构贷款和证券市场融资等方面给予民营经济与国有经济同等的法律地位和市场主体地位,平等竞争,都是下一步亟待改革的方向。

3、专门为中小企业为主的民营企业服务的金融机构缺乏,区域性金融市场的不完善,也是民营经济资金投入不足的一个重要原因。为此,应该加快金融体制的市场化改革,放开民间资本进入金融领域,加强区域金融市场的建设(台州市路桥区的两家城市信用社“银座”和“路桥”为我们提供了两个成功的范例),设立专门为中小企业创业服务的二板市场和“孵化器”,给予民营企业更大的动力和活力。

总之,大力发展民营经济和搞活国有大中型企业是经济改革增量投入和存量调整的一个事物两个不同方面,互相影响,相辅相成。只有解决好民营经济与国有经济在资金投入与产出方面的不对称,在宏观上为经济改革明确了方向,才能促进浙江省经济

更快、更健康地向前发展。

参考文献：

[1]林志远. 中国金融改革的理论和实践[M]. 经济科学出版社, 2000.

[2]宋承先. 现代西方经济学[M]. 复旦大学出版社, 1997.