
长株潭经济一体化体系构建思路

伍娇萍

(南华大学, 湖南衡阳 421000)

【摘要】 本文在分析长株潭经济情况及一体化前景的基础上, 提出了长株潭经济一体化的一种新思路, 即长株潭一体化进程应该是把经济一体化放在首位, 在有规划前提下行政调控应该让位于经济自觉, 不能以硬性的行政规划来推动经济一体化进程, 从而促进三市经济的稳步发展。

【关键词】 长株潭; 一体化; 经济自觉

2007 年12 月, 长株潭城市群以“两型社会”建设的整体概念, 一跃成为国家层面的综合配套改革试验区。湖南省积极探索改革的新路子, 把长株潭城市群发展目标锁定为湖南经济发展的核心增长极、产业高效聚集区和现代化、生态化、功能互补、在全国较具影响和竞争力的现代网状城市群, 经济一体化进程明显加速。

多年来, 在长株潭经济一体化的构建思路, 存在多种不同的观点。较具代表性的是“经济协作区”和“经济核心城”两种思路, 然而这两种思路都是认为行政主体一体化体系建设应放在首位, 而经济一体化建设应建立在行政体制一体化基础之上。在分析这些思路的基础上, 本文认为两者均不符合现实状况, 从而提出这样一种思路: 长株潭一体化进程应该是把经济一体化放在首位, 在有规划前提下行政调控应该让位于经济自觉, 不能以硬性的行政规划来推动经济一体化进程。

一、长株潭经济概况及一体化前景分析

长株潭城市群位于我国中部地区的经济腹地, 地处我国东西南北的结合部, 是长江流域经济带和京广铁路经济带的交汇点, 区位、交通优势均十分明显。从经济方面来讲, 长株潭城市群是湖南省经济发展最重要的区域。2005~2007 年长株潭地区生产总值分别占湖南省GDP 比重的37.27%、37.61%、37.86%, 所占比重逐年上升。从科教角度上讲, 该地两院院士达46 人, 有10 个国家级重点实验室、5 个国家级工程技术研究中心, 汇集了丰富的科教和智力资源。同时, 长株潭也是我国重要的现代装备制造业基地和高新技术产业基地, 拥有世界500 强投资企业89 家, 有强大的科研能力、资金投入能力和市场占有率, 这为湖南省的经济腾飞提供了重要的保证。

但在看到优势的同时, 也存在一些不足。

①经济总量不大。长株潭三市GDP 总量仅相当于上海和广州的26.8%和52.5%。

②产业关联度不高。长株潭是湖南省重要的产业密集区和工业基地, 但由于历史的原因, 三市工业产业布局近似, 相互之间没有形成有机合理的产业分工。

③高新技术产业偏小。长株潭三市聚集了全省90%以上的科研人员和80%以上的科研成果, 高新技术产品产值占全省的3/4, 科技优势十分明显。但三市科技成果转化率低, 高新技术产业在经济总量中的比重仍然偏小。

如何克服这些不足，把长株潭城市群的优势发挥到最大，一体化将是一个很好的选择。三市一体化将给我们带来极为诱人的前景。

①经济一体化有利于改善和加强三市在基础设施，劳务等方面的合作。铁路，公路，水路均开设城际客货运班次，三市相互提供劳力服务。一体化将进一步改善和加强这些联系。

②经济一体化所形成的强大经济实力和多样化产业结构将大幅提高长株潭城市群在全国经济区网络中的地位。

③经济一体化将加强三地的分工协作关系，促进各自经济和整体经济的发展。

长株潭城市群区域规划的最终目标是提高区域竞争力，以长株潭区域的优势带动作用，促进湖南省区域经济跨越式增长。事实上，实现长株潭一体化建设，该区域已经具备了一定的基础，如国家政策的支持，自身发展的需求。

二、构建长株潭经济一体化体系不同思路的分析

①形成长株潭经济协作区，这种思路是在保持长沙、株洲、湘潭三座城市的独立行政主体地位的前提下，通过科学的规划实现三市的“五同”——交通同管，电力同网，金融同城，信息同享，环保同治。为此，这种思路要求设立一个行政管理组织，该组织由省政府牵头，超脱于三市之上，能动用经济和行政手段来协调三市的行动。湖南师范大学经济与管理学院教授刘茂松把它称为“改良型的经济联合模式”。

②长沙、株洲、湘潭重新组合为一座特大型的核心城市，要求从根本上改变原三座城市独立的行政主体地位。这种思路存在极大的挑战性，因为我国当前的行政管理制度决定了任何一个独立的行政主体同时也是一个独立的利益主体。只有消除行政分割，才能彻底打破壁垒。

此外，还有人提出将两种思路进行结合，在时间顺序上先采取经济协作区的模式，再逐步发展成为经济核心城的方法。

在这几条路面前，长株潭一体化究竟采取何种模式，如何消除其久已存在的行政壁垒，这些问题尚无法得到答案。但随着改革的步步推进，其一体化的方向应该是越来越清晰。

三、长株潭经济一体化体系的新思路

针对以上三种关于构建长株潭一体化体系的思路，共同点就是认为行政一体化是经济一体化的基础，是优先于经济一体化的。其中一个很大的争论问题就是三市的行政主体地位是否要保持独立，保持独立该如何？不保持独立又该如何？或者先在独立的基础上进行改良然后再组成一个统一的行政主体。

对这个问题现在做出结论还是为时过早。因为在现在体制下每个行政区都有自己的区域利益，行政区划对区域合作的影响是不可避免的。以行政规划本身的推动形成的区域经济一体化，能否成为更大一点的行政区经济形态，还需进一步观察。长株潭一体化的设想，早在几十年前就曾从不同的角度提出过。那么，为何在后来很长一段时间还大多在“纸上谈兵”呢？这是个值得思考的问题！因此，在这种情况下，我们必须破除一些旧思想、旧观念，必须解放思想，开创新的思路。

笔者认为，对于长株潭试验区，首先，应树立“科学发展是硬道理”思想，以建设“两型社会”为中心；其次，在有规划的前提下大力、快速推进长株潭基础设施，产业等一体化建设，把经济一体化建设放在首位；只有三市一体化达到一定程度了，市场发育成熟，在此基础上，可以考虑可以实行市联制，三市自愿、自发形成一个组织，上级政府主导变为三市主动，从而达

到经济自觉推动行政自觉。总的来说，就是长株潭一体化进程应该是把经济一体化放在首位，在有规划前提下行政调控应该让位于经济自觉，不能以硬性的行政规划来推动经济一体化进程。

与改革之初摸着石头过河，把经济搞上去就行的做法不一样，“两型社会”目标指向性是十分明确，就是资源节约、环境友好，其中尤其强调和谐社会的构建问题。因此，我们在以“两型社会”为中心的前提下，可以从下面几个方面进行：

①区域布局：划分主体功能区。今后长株潭城市群将进一步划分优化开发、重点开发、限制开发和禁止开发四类主体功能区，有针对性地发展，把资源最大限度利用。

②基础设施：推进“新五同”。大力推进长株潭交通同网、能源同体、信息同享、生态同建、环境同治，简称“新五同”。在城市建设过程中应采取适度超前、合理布局、共建共享的原则。

③产业发展：新型工业化之路。十一五期间，长株潭城市群应统筹支柱产业，建立优势地区牵头、跨市分工协作的机制。

④城乡建设：城区相向发展。长株潭三地应加快城区相向发展，在城市功能上，长株潭三市应完善市政公共设施并推进全面对接，发展新型社区，营造人居环境。

⑤市场体系：交易同城化。长株潭三市应以推动三市要素和商品的无障碍流动为目标，通过加强设施和制度两大建设，实现三市交易同城化。

⑥社会发展：教育与社保建设。长株潭三市应以充分利用资源为目标，着力推进三市科教资源共享，加大各类科技和教育的投入，建立一体化社保机制，从而进一步推进社会发展一体化。

与传统的城市建设所采取的策略不同，长株潭在上述建设方案的时候应避免对行政主体的行政手段的依赖，而应更加侧重市场主体和市场要求在其中发挥的作用。在市场的牵引下为行政命令的发布营造一个水到渠成的良好氛围。

当前在长株潭之上，现在有一个机构——长株潭经济一体化协调领导小组办公室，但它是省政府性质的。以后在长株潭一体化进程达到一定程度时，市场催生政府需要形成一个共同的协调组织的时候，可以实行市联制，三市自愿、自发形成一个组织。上级政府主导变为三市主动，市联组织形成。各成员都是独立的具有“主权”性质的市，仍保留各自的对内、对外的“主权”，只是根据协议将某些权力让与并委托给市联机构。当然，当长株潭一体化成熟时，长沙，株洲，湘潭重新组合为一座特大型的核心城市也是很有可能的，只不过这不是以行政命令来实现的，而是经济自觉下的行政自觉。

面对这样一个伟大时代，面对这样一次良好的机遇，我们有理由期待，长株潭经济一体化定会加快三市经济融合的步伐，实现湖南经济真正的腾飞。

参考文献：

[1] 邓爱民, 周艳辉. 论长株潭城市群物流园区规划建设[J]. 财经理论与实践, 2009, (157).

[2] 黄勇. 基于产业集聚的长株潭一体化研究[D]. 湖南师范大学, 2004.

[3] 顾严, 杨宜勇. 波动趋同、结构互补与经济一体化——国际经验及其对长株潭的借鉴意义[J]. 求索, 2008, (07).

[4]彭智慧,董捷.论湖北与长江三角洲经济互补性关系[J].经济地理,1992,(04).

作者简介: 伍娇萍,女,1986年生,毕业于南华大学专科部,主要研究方向为区域经济、产业经济与投融资。