

浙江生产性服务业的发展水平、趋势和供求状况分析

郑长娟, 谢子远, 李肖钢

(浙江万里学院 商学院, 浙江 宁波 315100)

【摘要】发展现代生产性服务业是优化浙江产业结构、促进先进制造业基地建设的战略途径。本文利用 1995—2007 年浙江省服务业的统计数据,从增加值和从业人员的角度计算了生产性服务业的发展水平和增长率,并进一步剖析了浙江生产性服务业的行业结构、行业发展速度和区际差异,特别是从微观企业层面对浙江生产性服务业的供求状况进行了实证分析,以期为更好地推动浙江生产性服务业的发展提供依据。

【关键词】生产性服务业; 发展水平; 结构特征; 供求状况; 浙江

【中图分类号】F062. 9

【文献标识码】A

【文章编号】1002- 980X(2009)02- 0074- 07

生产性服务业(producer services)是根据经济学中生产与消费的分析框架对服务业所做的一种分类,其与消费性服务业(consumer services)相对应。生产性服务业是指为三次产业的实物生产和服务生产过程提供中间服务投入的部门。尽管农业、制造业和服务业的发展都需要生产性服务,但在工业化阶段,生产性服务业的主要服务对象是制造业^[1]。生产性服务贯穿于一项产品或服务的生产与提供过程的诸多环节,其范围包括金融、保险、法律、会计、研究开发、管理咨询、通讯、现代物流等。在现代经济发展中,科学技术起着关键性的作用,而科学技术一般是通过生产性服务投入来实现的。生产性服务作为产品或其他服务的中间投入,有助于提高生产过程中不同阶段的产出价值和运行效率,是形成生产者产品差异和增值的主要来源,知识密集型的高端生产性服务更是提高商品或服务竞争力的关键。

生产性服务业的发展与社会生产力水平的提高和科技的进步密不可分,发达国家服务业的崛起,特别是生产性服务业取代制造业成为现代经济的主导产业,始于 20 世纪 50 年代^[2]。现如今,生产性服务业已成为许多西方发达国家的支柱产业,其在世界经济发展和国际竞争中的地位日益显著。浙江省生产性服务业的发展正处于成长阶段:从 2004 年以后的数据来看,浙江生产性服务业在服务业中占绝对优势,其增加值超过消费性服务业的增加值,且生产性服务业增加值占全部服务业增加值的比重呈持续上升态势。浙江是我国的制造业大省,工业经济尤其是先进制造业基地建设是今后浙江经济发展的重头戏,然而,工业化不单单是搞工业建设,现代生产性服务业的发展也是工业化的一项重要内容。在影响制造业竞争力的众多因素中,生产性服务业越来越成为一个不可忽视的重要因素。随着计算机信息技术的飞速发展和国际竞争的加剧,制造业对知识密集型的产前、产中和产后服务的依赖程度越来越高,生产性服务业正加速向制造业前期的研发、中期的设计和融资以及后期的分销和信息反馈过程渗透。因此,加快发展现代生产性服务业是优化浙江产业结构、促进先进制造业基地建设的战略途径。

本文主要利用 1995—2007 年浙江省服务业的统计数据,从增加值和从业人员的角度计算了生产性服务业的发展水平与实际

收稿日期:2008- 12- 22

基金项目:浙江省哲学社会科学规划重点课题(07CGGL010Z)

作者简介:郑长娟(1969—),女,黑龙江齐齐哈尔人,浙江万里学院教授,博士,研究方向:服务经济、企业管理;谢子远(1974—),男,山东泰安人,浙江万里学院讲师,博士,研究方向:企业战略、服务经济;李肖钢(1979—),男,浙江嵊州人,浙江万里学院讲师,研究方向:物流管理。

增长率,并进一步剖析了浙江生产性服务业的内部行业结构、行业发展速度和区际差异,特别是从微观的企业层面对浙江生产性服务业的供求状况进行了实证分析,以期为更好地推动浙江生产性服务业的发展与升级提供依据。

1 浙江生产性服务业的发展水平和趋势分析

1) 总量不断增长,比重持续上升。

改革开放以来,浙江的 GDP 与服务业增加值^①均迅速增长。1978—2007 年浙江省 GDP、服务业增加值及其在 GDP 中的比重见图 1。按照 2005 年可比价格计算,浙江的 GDP 由 1978 年的 476.11 亿元上升到 2007 年的 17556.24 亿元,增长了 35.87 倍,年均增长率为 13.25%;服务业增加值由 1978 年的 164.02 亿元增长到 2007 年的 7149.30 亿元,增长了 43.59 倍,年均增长率为 13.90%。可见,浙江服务业的增长速度快于 GDP 的增长速度。服务业增加值在 GDP 中的比重不断上升,到了 2007 年,浙江服务业增加值在 GDP 中的比重达到 40.72%。

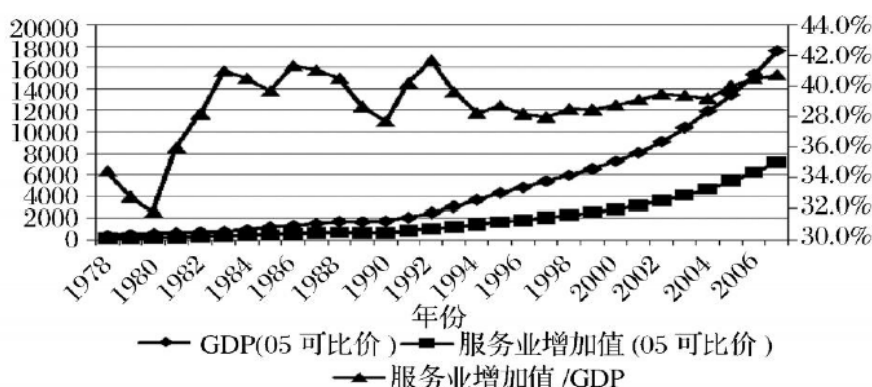


图 1 1978—2007 年浙江省 GDP(亿元)、服务业增加值(亿元)及其在 GDP 中的比重

资料来源:2008 年《浙江统计年鉴》。

图 2 显示了 1978—2007 年浙江省服务业从业人员状况。就服务业从业人员来看:浙江全部从业人员由 1985 年的 2318.56 万人增长到 2007 年的 3405.01 万人,年均增长率为 1.76%;服务业从业人员由 1985 年的 310.09 万人增长到了 2007 年的 1128.85 万人,年均增长率为 6.05%;服务业从业人员增速远远高于全部从业人员增速,服务业从业人员在全部从业人员中的比重持续增长,从 1985 年的 13.37%增长到了 2007 年的 33.15%。因此,不论从增加值还是从从业人员来看,浙江服务业均得到了长足发展。

生产性服务业是服务业的重要组成部分。从生产性服务业增加值的角度分析(见图 3),1995—2007 年浙江生产性服务业增加值持续增长,从 1995 年的 355.44 亿元增长到 2003 年的 1126.28 亿元,年均增长率为 16.01%。由于消费性服务业同步增长,因此 2003 年之前浙江生产性服务业增加值占服务业增加值的比重变化不大,1995 年为 30.8%,2003 年为 30.0%,基本保持稳定。2004 年,由于统计分类发生变化,浙江生产性服务业增加值占服务业增加值的比重跃升到 58.0%,2005—2007 年分别为 57.8%、58.8%和 59.3%。从 2004 年以后的数据来看,在浙江生产性服务业在服务业中占绝对优势,其增加值超过消费性服务业增加值,且生产性服务业增加值所占比重呈持续上升态势。由于 2003 年之前的统计分类较粗,很多行业兼有生产性服务业与消费性服务业的特征,因而统计数据的准确性受到影响,而 2004 年以后的服务业分类比以前更加细致,所以 2004 年以后浙江服务业的发展趋势更能准确地反映浙江生产性服务业发展的实际。

^①按照惯例,这里把第三产业等同于服务业。

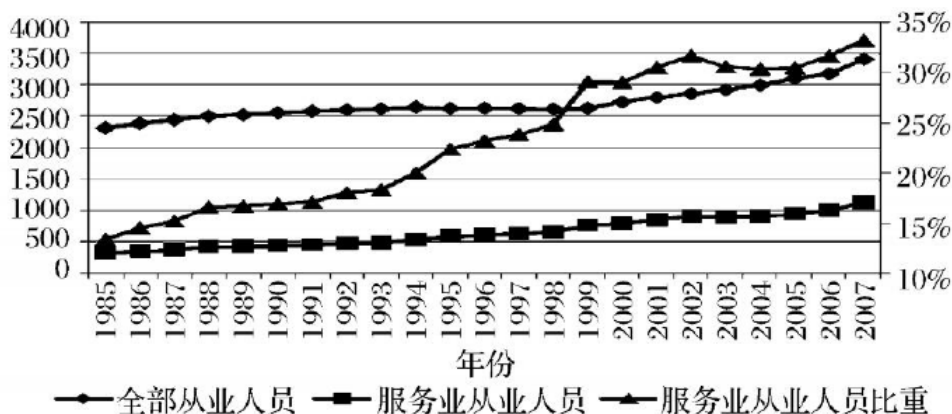


图2 1978—2007年浙江省服务业从业人员（万人）状况
资料来源：2008年《浙江统计年鉴》。

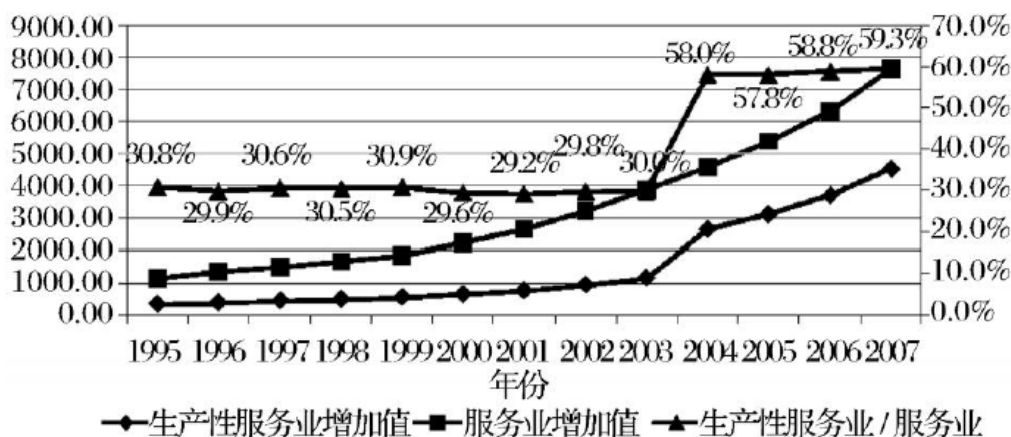


图3 1995—2007年浙江省生产性服务业增加值
及其占服务业的比重

资料来源：根据相关年份的《浙江统计年鉴》计算而得。

再从浙江生产性服务业从业人员的角度进行分析（见图4）。从2003年开始，从业人员按照新的行业分类标准而被统计，因此本文按两个时间段分别对其进行分析。2003年之前，浙江生产性服务业从业人员占服务业从业人员的比重具有明显的阶段性特征：1998年以前，该比重虽呈不断下降的趋势，但一直保持在20%以上；1999年出现了大幅度下降，比1998年下降了5.4个百分点，经过分析发现下降的原因是因为1999年交通运输仓储邮电业从业人员数量下降较大，比1998年减少了18.45万人，下降超过16个百分点；1999—2002年浙江生产性服务业从业人员占服务业从业人员的比重基本保持平稳；2003年以后，由于统计口径发生变化，浙江生产性服务业从业人员占服务业从业人员的比重跃升至61.7%，2004年和2005年持续增长，2006年比2005年下降了0.9个百分点，2007年同比上升2个百分点。总体来看，浙江生产性服务业从业人员所占服务业从业人员的比重亦呈持续上升之势。

综上所述，不论从服务业增加值还是从服务业从业人员来看，浙江生产性服务业的总量均保持持续快速增长，在服务业中占有较大比重且比重不断上升，浙江生产性服务业正处于快速成长阶段，发展势头较好。

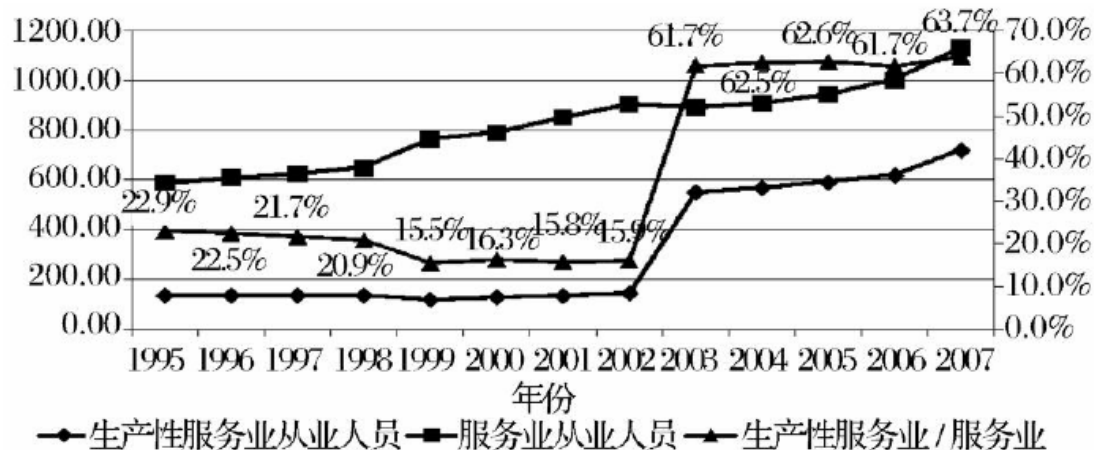


图 4 1995—2007 年浙江省生产性服务业从业人员(万人)状况

资料来源:根据相关年份《浙江统计年鉴》计算而得。

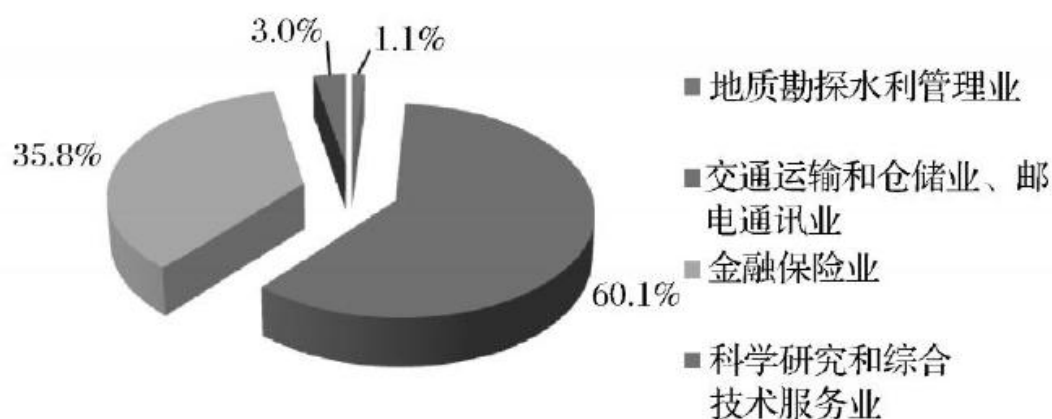


图 5 2003 年浙江省生产性服务业结构(增加值)

2) 内部结构不均衡, 传统生产性服务业占优势。

浙江生产性服务业内部的各个行业差距较大, 发展不均衡。本文分别利用 2003 年和 2007 年的统计数据来分析统计体系变化前后浙江生产性服务业的内部结构状况。图 5 显示了 2003 年浙江生产性服务业的结构。从图 5 可知: 2003 年, 浙江的交通运输和仓储业、邮电通讯业的增加值占全部生产性服务业增加值的比重超过 60%, 金融保险业增加值的比重也达到 35.8%, 而地质勘探水利管理业和科学研究、综合技术服务业的占比分别为 3.0% 和 1.1%, 浙江各生产性服务行业之间的规模差距很大。图 6 显示了 2007 年浙江生产性服务业的结构。从图 6 可知: 2007 年, 浙江生产性服务业中占比最大的是批发零售业, 达到 37.8%, 其次是金融业, 为 24.8%, 其后依次是交通运输和仓储业、邮政业(16.3%), 信息传输、计算机服务和软件业(10.2%), 租赁和商务服务业(7.1%), 科学研究、技术服务和地质勘查业(3.8%)。可见, 2007 年浙江各个生产性服务行业之间也存在较大差距。

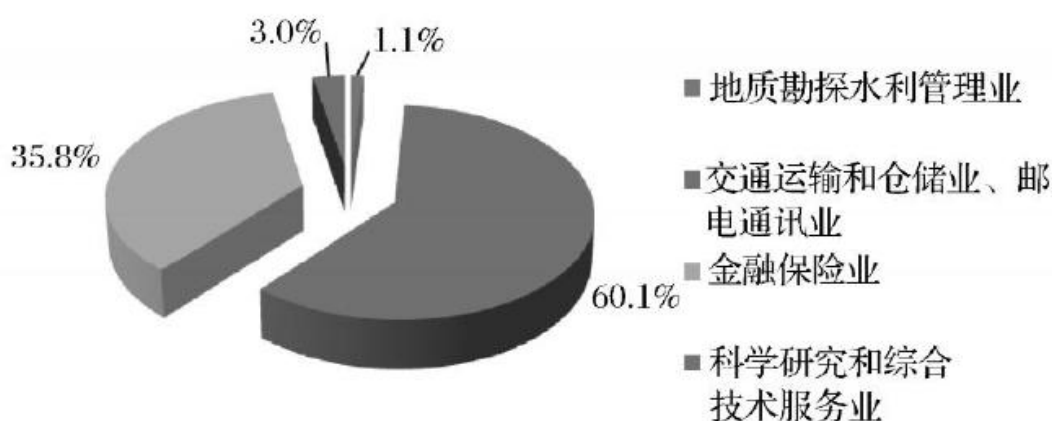


图 5 2003 年浙江省生产性服务业结构 (增加值)

为了进一步研究浙江生产性服务业的结构特征,我们把生产性服务业分为传统生产性服务业和现代生产性服务业两类。现代生产性服务业主要指知识密集型服务业,它对提升下游产业的竞争力具有重要作用。结合相关文献和统计数据,我们对浙江的生产性服务业进行如下划分:2003 年以前,将科学研究和综合技术服务业、金融保险业划归为现代服务业,其余行业划归为传统服务业;2003 年以后,将信息传输、计算机服务和软件业、租赁和商务服务业、金融业、科学研究、技术服务业和地质勘查业这 4 个行业划归为现代服务业,其余行业划归为传统服务业。图 7 显示了 1995—2007 年浙江现代服务业增加值、从业人员在生产性服务业中的比重。由图 7 可看出,不论是增加值比重还是从业人员比重,浙江现代服务业在生产性服务业中的比重均较低;相应地,传统服务业在生产性服务业中占绝对优势。

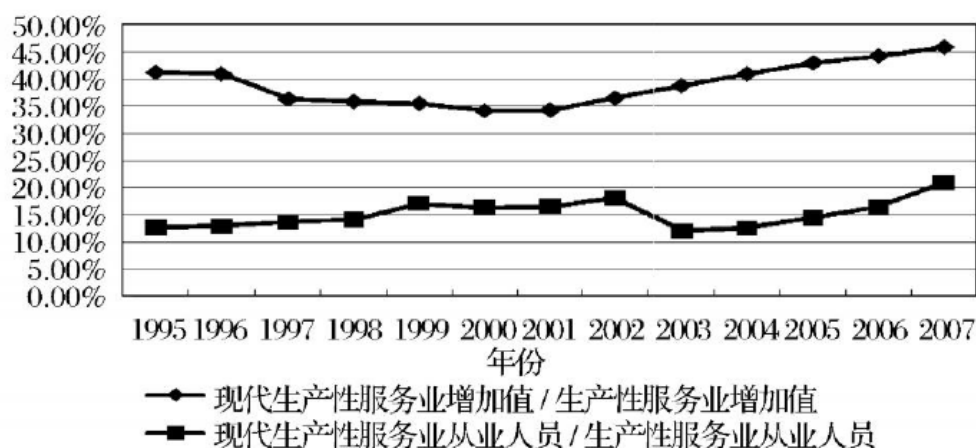


图 7 1995—2007 年浙江省现代服务业的增加值和从业人员在生产性服务业中的比重

资料来源:根据相关年份《浙江统计年鉴》计算。

3) 各行业发展速度差异较大,内部结构趋于优化。

从发展动态来看,浙江生产性服务业内部各行业的增长速度存在较大差异(见表 1)。1995—2003 年浙江生产性服务业平均增长速度为 16.01%,其中增长速度超过平均增速的行业有科学研究和综合技术服务业(22.60%)、交通运输和仓储业和邮电通讯业(16.64%);增长速度低于平均增速的是地质勘探水利管理业(15.18%)、金融保险业(14.65%);最高增速与最低增速之间的差距达 8 个百分点;1995—2003 年浙江现代生产性服务业的平均增长速度为 15.12%,略低于该省传统生产性服务业的 16.61%的增速。

表 1 1995—2007 年浙江省生产性服务业中各行业的增长速度 %

1995—2003 年		2004—2007 年	
行业	增长速度	行业	增长速度
地质勘探水利管理业	15.18	交通运输和仓储业、邮政业	18.48
交通运输和仓储业、邮电通讯业	16.64	信息传输、计算机服务和软件业	19.15
金融保险业	14.65	金融业	28.97
科学研究和综合技术服务业	22.60	租赁和商务服务业	17.54
生产性服务业	16.01	科学研究、技术服务和地质勘查业	22.39
		批发零售业	14.97
		生产性服务业	19.43

资料来源:根据相关年份《浙江统计年鉴》计算而得。

2004—2007 年,浙江生产性服务业的平均增长速度为 19.43%,其中增长速度高于平均增速的行业有金融业(28.97%),科学研究、技术服务和地质勘查业(22.39%);增长速度低于平均增速的行业有交通运输和仓储业、邮政业(18.48%),信息传输、计算机服务和软件业(19.15%),租赁和商务服务业(17.54%),批发零售业(14.97%);最高增速与最低增速之间相差 14 个百分点;2004—2007 年,浙江现代生产性服务业的增长速度达到 24.06%,远远高于传统生产性服务业的 15.98%的增长速度。因此,从 2004—2007 年的发展趋势来看,浙江生产性服务业的内部结构正趋于优化。

4) 地区水平参差不齐,马太效应明显。

由于浙江省有些地市的服务业数据缺乏,以下仅对浙江省 11 个地级市的服务业发展水平进行区际比较。从区域人均服务业增加值来看(见图 8),2007 年按人均服务业增加值由高到低排序依次为杭州(27967 元)、宁波(24526 元)、舟山(19115 元)、嘉兴(15988 元)、绍兴市(15346 元)、金华市(12937 元)、湖州市(12090 元)、温州市(12038 元)、台州市(11960 元)、丽水市(7149 元)和衢州市(6939 元)。浙江服务业的发展已经形成了杭州、宁波遥遥领先,舟山、嘉兴、绍兴、金华、台州、温州、湖州居中,衢州、丽水远远落后的格局,省内各地市人均服务业增加值最高值是最低值的 4 倍,区域之间的服务业发展水平存在较大差距。

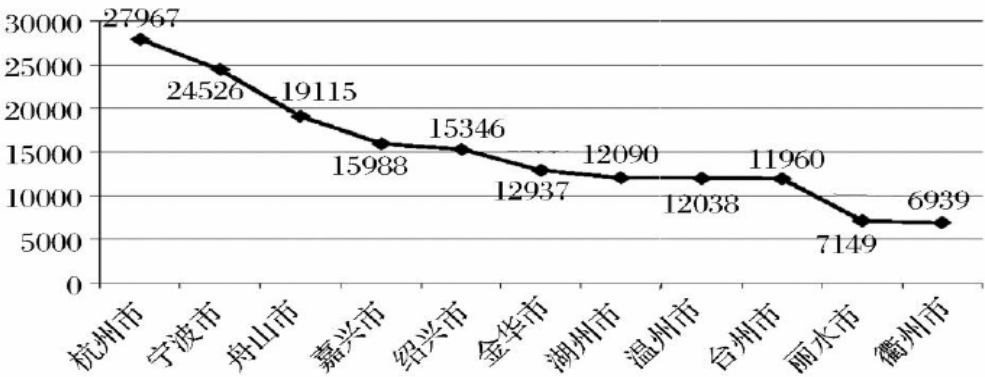


图 8 2007 年浙江省 11 个地级市人均服务业增加值(元)

资料来源:根据 2008 年《浙江统计年鉴》计算而得。

如果把杭州、宁波作为第一梯队,把衢州、丽水作为第三梯队,把其余地级市作为第二梯队,则通过对人均服务业增加值的时间序列分析可发现,各梯队之间的差距呈逐渐扩大之势(见表2):2003—2007年,第一梯队与第二梯队之间的差距分别为6177.24元、7161.31元、8910.93元、10770.94元和13043.24元;第二梯队与第三梯队之间的差距分别为3508.34元、4190.71元、4683.08元、5417.26元和6307.18元。各梯队之间强者愈强、弱者愈弱的马太效应十分明显。

表2 2003—2007年浙江省人均服务业增加值的区际差异演变趋势 元

梯队	2003年	2004年	2005年	2006年	2007年
第一梯队(1)	13065.99	15338.56	18675.51	22038.70	26395.84
第二梯队(2)	6888.75	8177.25	9764.58	11267.76	13352.60
第三梯队(3)	3380.41	3986.54	5081.50	5850.50	7045.42
(1)－(2)	6177.24	7161.31	8910.93	10770.94	13043.24
(2)－(3)	3508.34	4190.71	4683.08	5417.26	6307.18

资料来源:根据2004—2008年《浙江统计年鉴》计算而得。

综合以上分析,我们可以得出对浙江生产性服务业发展水平和趋势的基本判断:浙江服务业和生产性服务业近年来快速发展,内部结构正趋于优化,但传统服务业仍占有绝对优势。地区之间的服务业发展水平存在较大差距,且差距呈不断扩大之势。

2 浙江生产性服务业市场供求状况——基于企业层面的调查

上述基于统计数据的分析从宏观层面反映了浙江生产性服务业的发展状况,结果发现,不论是从增加值比重还是从从业人员比重来看,浙江现代服务业在生产性服务业中的比重均较低,而传统生产性服务业则占有绝对优势。笔者认为,之所以出现这种产业结构,既有需求方面的原因,也有供给方面的影响。为了从微观层面进一步分析浙江生产性服务业的市场供求状况、需求特点和原因,我们设计了调查问卷,于2008年4月至5月对浙江各类企业的中高层管理人员进行了访问调查。本次调查共发放问卷310份,收回有效问卷95份,问卷有效回收率为30.6%。在所调查的95家企业中:制造企业占72.6%;服务企业占18.9%;其他行业(包括农业、采矿业等4个行业)企业仅占8.5%。从企业员工数量来看:员工数在500人以下的企业占72.6%,500人以上的占27.4%。从企业销售额来看:销售额在3000万元以下的企业占28.0%;销售额在3000万元~1亿元的占24.7%;销售额在1亿元以上的占47.3%。被调查的企业主要为中型和小型企业。通过变量间的关联分析发现,所调查的制造企业不论员工人数还是销售额,其规模均大于服务企业。

2.1 企业外购生产性服务的种类

有关“企业近一年来曾经外购的生产性服务种类”的调查结果(见表3)表明:企业对生产性服务的需求主要集中于运输、保险、广告、法律、金融等服务,而对会计、人力资源管理、市场营销、售后服务等的外购很少。进一步对“企业近一年来外购相对较多的服务”进行调查,结果显示,企业选择较多的服务依次是运输(56.7%)、广告(24.4%)、保险(23.3%)、金融(22.2%),其他服务选择的比例均未达到20%。

与之相对照的另一个问题“企业内部自行完成的服务类型”的调查结果(见表4)显示:目前由企业内部完成、没有或很少从外部购买的服务主要有会计、市场营销、售后服务、研发和人力资源服务,它们分别占被访企业的65.1%、64.0%、57.0%、54.7%和52.3%。这在很大程度上印证了上面的调查结果。

2.2 企业外购生产性服务的支出水平

从企业外购服务支出占企业总支出的比重来看(见表5):外购服务的支出比重在10%以下的企业占42.1%,在10%~30%的企业占47.7%,在30%以上的企业仅占10.2%。可见,累计89.8%的企业的外购生产性服务支出比重在30%以下,企业外购生产性服

务还处在较低水平,许多服务是由企业内部自行完成和提供的。

表 3 企业近一年来曾经外购的生产性服务

服务种类	选择次数	占被访企业比例(%)
运输	60	65.2
保险	45	48.9
广告	35	38.0
法律	35	38.0
金融	30	32.6
工程服务	27	29.3
咨询	27	29.3
研发	19	20.7
会计	17	18.5
人力资源	17	18.5
外贸服务	17	18.5
仓储	16	17.4
市场营销	12	13.0
售后服务	12	13.0

表 4 企业内部自行完成的主要服务

服务种类	选择次数	占被访企业比例(%)
会计	56	65.1
市场营销	55	64.0
售后服务	49	57.0
研发	47	54.7
人力资源	45	52.3
仓储	31	36.0
外贸服务	25	29.1
工程服务	11	12.8
法律	10	11.6
运输	9	10.5
金融	7	8.1
广告	5	5.8
保险	5	5.8
咨询	3	3.5

表 5 企业外购生产性服务的支出水平

比重	选择次数	占被访企业的比例(%)
10%以下	37	42.1
10%~30%	42	47.7
30%以上	9	10.2

注:有 7 家企业未回答。

表 6 制造企业与服务企业的外购生产性服务支出水平比较

外购服务支出比重	制造企业		服务企业	
	选择次数	占比(%)	选择次数	占比(%)
10%以下	25	39.1	9	56.3
10%~30%	33	51.6	6	37.5
30%以上	6	9.3	1	6.2
合计	64	100	16	100

注:制造企业与服务企业中分别有 5 家和 2 家企业未回答。

分企业类型来看,制造业企业的外购生产性服务支出水平与服务业企业存在明显差异(见表 6):在制造业中,外购服务支出比重在 10%以下的企业占 39.1%,在 10%~30%的企业占 51.6%,在 30%以上的企业占 9.3%;而在服务业中,外购服务支出比重在 10%以下的企业占 56.3%,在 10%~30%的企业占 37.5%,在 30%以上的企业占 6.2%。可见,服务业企业的外购服务支出水平

较制造业企业明显低一些,目前制造业企业是外部生产性服务的主要购买者。

2. 3 企业外购及不外购生产性服务的原因

从企业外购生产性服务的原因的调查结果(见表 7)可知:绝大多数企业是因不能自制某些服务而选择外购的,而认为外部服务比自制服务更有优势、通过外购服务可降低企业风险和提升竞争力的企业相对较少,这说明外部生产性服务的质量和效率还有待提高。

表 7 企业外购生产性服务的原因

原因	选择次数	占被访企业比例 (%)
企业自身无法提供这些服务	47	52.8
外部机构提供的服务更有效率	39	43.8
外购服务可分散企业的风险	31	34.8
外购服务能够提升企业竞争力	29	32.6

从企业不外购某些服务的原因的调查结果(见表 8)可知:企业之所以选择不外购某些服务,多数是出于安全方面的考虑,这反映出外部服务机构的专业化和服务规范化程度不高;其次,企业生产的专业化分工程度还较低,多数企业没能从培育核心竞争力的角度将价值链中的一些支持性活动外包出去,仍把自制某些服务作为重要的利润来源;第三,外部服务机构在服务质量和履约及时性方面的欠缺也是制约企业外购生产性服务的重要原因。

表 8 企业不外购生产性服务的原因

原因	选择次数	占被访企业比例 (%)
防止本企业的商业机密泄漏	47	52.8
保留重要的利润来源	39	43.8
外部服务机构履约不及时	31	34.8
外部服务质次价高	29	32.6

2. 4 企业对外部生产性服务的评价

笔者采用李克特 5 级量表,请被访者分别对外部生产性服务的特性进行评价,主要从外部服务的供应状况、企业与服务供应商的关系和外部服务质量三个方面来进行。结果(见表 9)表明,生产性服务供应状况的综合评分为 2.89,处于中等水平,这说明目前浙江外部生产性服务体系尚不完善,产前、产中和产后服务的供应不充分,特别是知识密集型的高端生产性服务业还很不发达,不能对企业发展中的创新需求形成系统、有效的支撑;企业与服务供应商关系的综合评分为 3.83,处于中等偏上水平,这说明企业与外部服务供应商的关系尚好,由于服务产品具有区别于有形产品的特殊性,服务供求双方致力于培养长期稳定的合作关系;外部服务质量的综合评分为 2.95,处于中等水平,这说明目前外部服务质量差强人意,服务机构尚需从多方面着手提升其服务产品质量。

表 9 企业对外部生产性服务的评价

项 目	陈 述	评分	平均分
服务供应状况	①只要需要,总可以从市场上购买到相应的服务。	3. 63	2. 89
	②从空间距离上说,可较为方便地购买到相关服务。	3. 38	
	③知识、技术密集型的高端服务供应不充分。	2. 14	
	④有时急需某项服务,却找不到合适的供应商。	2. 42	
企业与服务 供应商的关系	⑤下次需要某项服务时,还会选择原来的供应商。	3. 79	3. 83
	⑥与一些服务供应商有长期的合作。	3. 86	
外部服务质量	⑦如果企业自身能做到,就不会选择从市场上购买服务。	2. 13	2. 95
	⑧从外部购买服务的质量很难保证。	3. 31	
	⑨外部服务比自己提供服务的成本要低一些。	2. 68	
	⑩使用外部服务提升了企业的竞争力。	3. 68	

2. 5 未来最需大力发展的生产性服务业

本研究最后对“未来一段时间最需大力发展的生产性服务”进行了调查,结果(见表 10)表明:38. 8%的企业选择了研发服务,比例最高,说明目前企业的自主创新能力还存在许多欠缺和不足,而研发产业是一种“创新型生产服务业”^[3],其发展水平对整个工业创新链条的效率、整体产业的创新投入与产业效率有重要的影响,要提升自主创新能力,大力培育和发展研发产业是重要的环节之一;32. 5%的企业选择了人力资源服务,30. 0%的企业选择了咨询服务,26. 3%的企业选择了市场营销,另有 25. 0%的企业选择了运输服务,这说明浙江企业的发展迫切需要研发、人力资源、咨询、营销、现代物流等知识密集型服务业的支撑,需要投入高端生产性服务以加快企业创新步伐和提升企业竞争力。

表 10 企业认为需要大力发展的生产性服务业

生产性服务种类	选择次数	占被访企业比例(%)
研发	31	38. 8
人力资源	26	32. 5
咨询	24	30. 0
市场营销	21	26. 3
运输	20	25. 0
法律	17	21. 3
外贸服务	13	16. 3

注:此处仅列出了选择比例较高的生产性服务种类。

2. 6 调查的基本结论

1)在浙江,生产性服务有一定的市场需求,其服务对象主要是制造业企业。调查显示,企业不论出于什么原因,总是要外购一定的生产性服务。这是由社会分工越来越细化的大趋势所决定的:任何企业都没有能力完成其生产过程的每一个环节,都需要与其他企业分工合作。在这种情况下,生产性服务的数量和质量对于需要外购生产性服务的企业就至关重要,生产性服务已越来越深入地渗透到社会生产的各个环节。调查还显示,制造业企业是生产性服务的主要购买者,这与浙江是制造业大省的事实完全吻合,因此,生产性服务业的发展水平对浙江制造业的发展具有十分重要的影响。

2)生产性服务的市场需求不足。调查显示,绝大多数企业的外购生产性服务支出占总支出的比例在30%以下,同时很多企业外购生产性服务的原因仅仅是“自己没有能力提供”。换言之,如果企业能够自己生产,就可能不从市场上购买生产性服务。这说明,受传统经营观念的影响,很多企业还习惯于自给自足、“大而全、小而全”的经营模式,专业化分工和市场合作意识较为淡薄,这无形中制约了生产性服务业的发展。

3)生产性服务的市场需求主要局限于传统服务业。从调查结果来看,运输、保险、金融等传统生产性服务仍然是市场需求的主流,而对研发、仓储、人力资源、咨询等知识密集型的现代生产性服务需求较少。这说明,浙江生产性服务业的发展尚处于较低级的阶段,而知识密集型的现代生产性服务才是提升企业竞争力的关键所在,因此,在注重数量扩张的同时,着力优化浙江生产性服务业的结构应是未来工作的重点。

4)生产性服务的市场秩序亟待加强和规范。从企业不外购生产性服务的原因及对现有生产性服务的评价来看,企业对外购生产性服务还存在较多的顾虑,如担心泄露商业机密、认为服务企业履约不及时、提供的服务质量难以保证等。这说明,浙江生产性服务业的发展还存在很多不规范的地方,需要进行必要的市场规制,并营造一个充分竞争的市场环境。在竞争尚不充分的情况下,为相关企业提供必要的生产性服务信息平台或许是很重要的。同时,从企业对生产性服务供应的评价来看,浙江生产性服务业的发展还需要大力加强,以更好地满足市场需求。

5)未来应该更加重视新兴服务业的发展。从调查结果来看,企业认为未来需要大力发展的生产性服务业主要是研发、人力资源管理、咨询、市场营销等新兴服务业,这与企业现阶段实际购买的生产性服务明显不同。这说明,很多企业对知识密集型的现代生产性服务是有潜在需求的,但限于市场供给不足,企业的这种需求还没有很好地被满足。因此,浙江在促进传统生产性服务业创新的同时,要更加重视发展新兴服务业。

3 结束语

浙江生产性服务业正处于快速成长时期,但仍以传统服务业为主,许多高端生产性服务领域处于劣势地位。究其原因,既有需求方面的因素,也有供给方面的影响。在需求方面:浙江制造业以民营中小企业为主体,生产低端产品的传统制造企业居多,产品技术含量偏低,因此制造业对生产性服务业的需求主要集中于一些基本的服务环节,如运输、法律、融资等;生产性服务业还未能真正深入传统的生产制造之中,它对提高资源配置效率的作用还没有充分体现出来。在供给方面:现代服务业的发展需要较为苛刻的条件,如高层次人才、较强的企业创新能力、高水平的管理能力、规范的服务市场环境等,如果这些条件不具备,就会抑制现代服务业的产生和发展。近年来,浙江先后出台了一系列促进服务业发展的政策措施,在搭建公共信息服务平台、以信息化促进生产性服务业发挥中介作用方面已走在了全国前列,如阿里巴巴网的成功运作、现代技术市场网和绍兴纺织业网络化制造ASP(active serverpage)公共服务平台建设等都是很好的印证。在未来发展中,浙江应针对制约生产性服务业发展的具体原因,采取适当的组织、制度安排和创新性措施,促进现代生产性服务业的发展,从而为浙江制造业的集聚和升级建立完善的生产性服务支撑体系。

参考文献:

- [1] 陈凯. 英国生产性服务业发展现状分析[J]. 世界经济研究, 2006(1):13-16.
- [2] 姚为群. 生产性服务——服务经济形成与服务贸易发展的动力, 世界经济研究, 1999(3):14-18.
- [3] 马林. 研发产业初论[M]. 北京:北京科学技术出版社, 2005.