

上海青年使用开放教育资源的现状及分析

——以 440 个上海青年样本为例

庄瑜

【摘要】：以“开放教育资源”(OER)为主题，本文梳理了开放教育资源发展历史和分布情况，以此为入手，调查了 440 个上海市青年(28 周岁以下)使用开放教育资源的情况，根据调查数据并结合访谈，试图了解本市青年对开放教育资源的使用现状，把握本市青年对开放教育资源的需求、评价和看法，探讨开放教育资源的普及对教育资源结构、教育公平和教育方式变革上的影响，并对开放教育资源的未来发展提出建议与展望。

【关键词】：开放教育资源，教育公平，教育分享

项目基金：教育部人文社科重点研究基地重大项目(编号：11jj0880004)“教育信息化与基础教育教学方式转变研究”的阶段研究成果。

一、开放教育资源的发展时间轴

狄更斯在小说《双城记》的开篇语，就有这样一句话：“这是一个最好的年代，也是一个最坏的年代；这是一个智慧的年代，也是一个愚昧的年代。”每一个发展变化的大时代似乎都能被套上这样一番形容。虽然人们无法判断这到底是一个最好的年代还是最坏的年代，但可以确定地是：这是一个克里特迷宫般的时代。

20 世纪末，网络社会崛起。在曼纽尔·卡斯特的《网络社会的崛起》一书中，这样描述“网络社会”：

“作为一种历史趋势，信息时代的支配性功能与过程日益以网络组织起来。网络构建了我们社会的新社会形态，而网络化逻辑的扩散实质地改变了生产、经验、权力与文化过程中的操作和结果。”^①

开放教育资源(OER)在迷宫般的网络时代中，悄然崛起：

2001 年，麻省理工学院(MIT)在全球率先启动开放课件项目，即 MIT OCW(Open Course Ware Project)，将学院的课程教学资源(包括教学讲义、实验报告、课后作业、参考书目、实验手册、考试题目等)通过网络向全世界开放，掀开了“开放教育资源”运动的序幕。

2002 年联合国教科文组织正式提出了“开放教育资源”(Open Educational Resource，简称 OER)术语，并对概念和内涵进行了界定：

指那些基于非商业性目的，通过信息与通讯技术(ICT)来向有关对象提供的，可被自由查阅、参考或应用的各种开放性教育类资源。通常，它可通过互联网(Internet)来免费获得，主要用于教育机构中教师的教学，也可用于学生的学习。其类型主要包括：讲义、参考文献、阅读材料、练习、实验和演示，另外也包括教学大纲、课程内容和教师手册等。

2003 年 9 月, MIT OCW 项目正式发布了 500 门课程资源, 引起全世界的广泛关注。同年 4 月, 我国发布了《教育部关于启动高等学校教学质量与教学改革工程精品课程建设工作的通知》(教高[2003]1 号), 提出要在全国高等学校(包括高职高专)中启动高等学校教学质量与教学改革工程精品课程建设工作, 简称精品课程建设, 首期规划 1500 门国家级精品课程。

2004 年, “开放教育资源”定义被联合国教科文组织修正, 包含以下内容(Johnstone, 2005):

*学习资源: 课件、内容模块、学习对象、学习支持和评价工具、在线学习社区。

*教师支持资源: 为教师提供能够制作、改编和使用开放教育资源的工具及辅助资料, 师资培训资料和其他教学工具。

*确保教育和教育实践质量的资源。

2005 年, 开放课件联盟(OCWC)成立, 发布门户网站(www.ocwconsortium.org), 开展组织推广与研究工作。

2006 年, 开放教育资源在远程教育领域获得响应, 英国开放大学启动“开放学习”(Open Learn)项目。国际开放与远程教育理事会(ICDE)专门成立了开放教育资源工作小组, 使之迅速成为远程教育的研究焦点。

2007 年, 麻省理工学院的 OCW 发布 1800 门课程资源的目标, 启动面向高中阶段学生的“High School”项目。

2008 年, 我国的国家级精品课程立项建设 699 门, 总量达 2500 余门。

2010 年, 世界名校的“开放课程”在中国迎来了“爆炸式”的快速发展, 白领、在校大学生纷纷成为“淘课”一族。

二、开放教育资源的多样化分布

开放教育资源的分布广泛, 大致分为以下四大种类:

1、高等院校: 高等院校是 OER 的生力军。根据开放课件联盟(OCWC)官方网站的统计, 截至 2013 年 1 月, 有 196 所高等院校成为其会员, 同时还有联盟成员之外的世界多所知名院校在进行开发教育资源的建设。以哈佛、耶鲁、斯坦福、剑桥、牛津等世界知名大学为例, 其开放教育资源的点击量可以“亿”来计算。2012 年 4 月, 斯坦福大学召开发布会, 宣布他们在苹果 iTunes U 上发布的课程内容, 几天时间, 下载量就已超过 5000 万次。哈佛大学的《幸福课》、牛津大学的《批判性推理入门》、普林斯顿大学的《人性》等已经成为全球热力追捧的网络公开课程。

2、基金会或教育机构: OERderves, 是由休伊特基金会创建的一个博客, 该基金会资助了许多开放教育创新项目和会议; 开放教育资源共享网(OER Commons), 由知识管理研究协会(ISKME)于 2007 年成立的教学资源社群网站, 收录大学以及中小学教育的教学资源^②。

3、私人平台: 以可汗学院(Khan Academy)为代表的私人开放教育资源平台, 异军突起。可汗学院, 由孟加拉裔美国人萨尔曼·可汗创办, 以加快不同年纪学生的学习步伐为使命, 通过网络提供一系列免费教材内容包括数学、历史、金融、物理、化学、生物、天文学等科目的内容。

4、IT 机构: IT 机构为吸引更多用户, 并提高知名度, 纷纷加入开放教育资源的平台建设。最知名的国内网站有网易公开课、新浪公开课。以网易公开课为例, 网站涵盖了“国际名校公开课”、“中国大学视频公开课”、“TED 演讲”^③专区、可汗

学院专区。并就专业进行分类，包括哲学、文学、历史、生物、伦理等。雅虎、腾讯、百度也相继推出了公共课开放教育资源平台。

三、上海青年使用开放教育资源的现状及分析——以 440 个上海青年样本为例

2010 年公布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020 年)》中第四十八条提到“坚持以开放促改革、促发展。开展多层次、宽领域的教育交流与合作，提高我国教育国际化水平。”教育资源公开化可加强国内外交流力度，推动跨文化交流力度，以促进我国教育的改革和发展，进一步提升我国教育的国际地位、影响力和竞争力。同年，上海成立开放大学。作为国际化大都市的上海，教育国际化成为其新一轮教育改革和发展规划的重中之重。又是 2010 年，世界名校的“开放课程”在中国迎来了“爆炸式”的快速发展。本研究以此为入手，调查上海市青年(28 周岁以下)使用开放教育资源的情况，对象类别有高校学生、在职青年和社区青年等三大群体，有效样本 440 份。根据调查数据并结合访谈，试图初步了解本市青年对开放教育资源的使用现状，把握本市青年对开放教育资源的需求、评价和看法，探讨开放教育资源的普及对教育公平和教育方式变革上的影响。

1. 问卷描述

为避免漏题和基于环保的原则，本问卷采取无纸化网络答题形式，共 27 题，分为被调查者背景情况；对开放教育资源的知晓度和使用率情况；对开放教育资源的评价情况三大部分。

2. 数据统计及分析

(1) 对开放教育资源的知晓度和使用率情况

调查显示，有 51.4% 的青年表示知晓开放教育资源；有 24.2% 的青年表示自己使用过这类资源。(如表 1)

表 1 开放教育资源在上海青年中的使用率和知晓度

X\Y	使用率	知晓度
总的青年群体	24.2%	51.4%
在校大学生	33.7%	60.6%
在职/创业青年	16.9%	46.1%
社区青年	5.9%	11.8%

我们发现，知晓度和使用率并不一致，甚至有很大的差异，也即在知晓开放教育资源的青年中，只有平均 1/2 的人 would 去使用，其中在职群体知晓之后的行动力是最低的，只有约 1/3。

根据调查问卷第一部分中的背景情况，对调查对象的职业作进一步细分，选择项如下：

A、全日制学生；B、外资企业员工；C、国有企业员工；D、民营企业员工；E、在编的机关事业单位工作人员(包括教师、医生)；F、编外的机关、事业单位工作人员；G、创业企业主和管理人员；F、见习期工作人员；G、新兴社会组织工作人员(NGO、社工等)；H、自由职业者；I、待业；J、其他

调查表明(如表 2)，开放教育资源的使用者排前三位的有：在校大学生，使用率为 33.7%；外资企业员工为 25.8%，国有企业员工为 20.5%。2012 年 12 月，第 31 次 CNNIC 调查结果显示(如图 1)^④，中国网民的主体仍为学生，学生群体的大量存在，极大地活跃着中国的互联网应用。

表 2 开放教育资源的使用率前三位职业

X\Y	使用率
在校大学生	33.7%
外资企业员工	25.8%
国有企业员工	20.5%

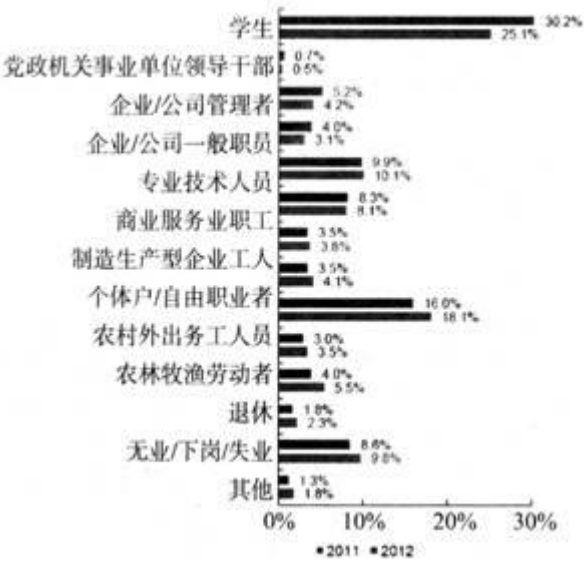


图 1 网名职业结构

在表明“使用开放教育资源”的被访者中，他们的使用率又有较大差异。(如图 2)

我们可以发现，多数使用者的使用频率集中在很少和偶尔使用，即尽管知晓度和使用率都比较高，但是使用的频率却较低，且偶然性较大。多数被访者表示只是偶尔接触下，听听网上的讲座，而不是真的长期依赖这些资源进行学习。有的被访者还表示，有时候提高外语水平，会比较长时间地观看、收听这些资料。

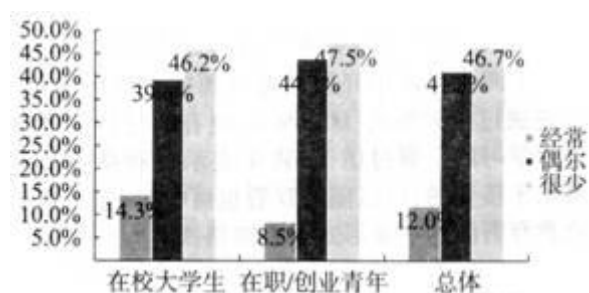


图2 上海青年使用开放教育资源人群的使用率情况

调查也发现，青年未使用开放教育资源的原因是“不知道”，其中“不知道有网络公开化教育资源”的占其中 76.3%，“不知道获取途径”的占 11.2%。

(2) 获取开放教育资源的途径

在问卷中，询问被调查者“您上网一般都做些什么？”(如表 3)，排名最高的为上社交网站、聊天和收发邮件。

表 3 上海青年的网上行为

X\Y	%
上社交网站、聊天、收发邮件等	33.7%
玩网络游戏	30.8%
浏览新闻	27.4%
收集学习资料	25.8%
看电影、电视剧等	20.5%

如图 3 所示，青年获取开放教育资源的途径，排名前三的有：通过朋友老师推荐(36.9%)；通过网站链接偶尔接触到(32%)；通过大众媒体如电视等知晓(26.2%)。

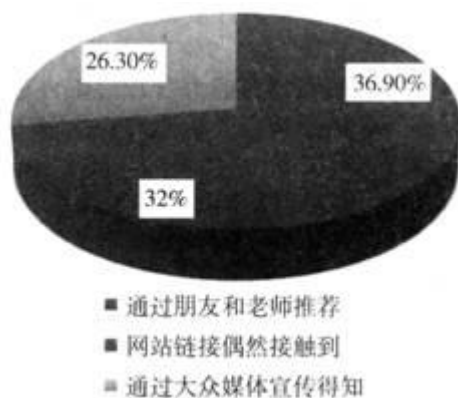


图3 上海青年获取开放教育资源的途径

结合表3和图3的统计结果，我们发现，社交网络的普及，扩大青年间的交往，并成为其上网的首要行为，“分享”，作为社交网络的主要功能，也促进了开放教育资源的普及与传播。

(3) 选取开放教育资源的形式和内容

上海青年使用开放教育资源的主要形式(如图4)是通过视频形式(60.5%)，也有通过网页和文档进行学习的。通过访谈，青年表示视频格式是他们最乐于接受的，可以随时观看也可收听，而且目前开放教育资源的主要形式是视频格式。

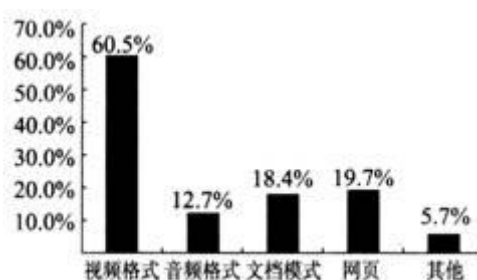


图4 上海青年使用开放教育资源的形式

高等院校是开放教育资源的生力军。如图5所示，青年使用开放教育资源的内容也主要来自国内外高校，其中国外高校占45%，国内高校占30%。

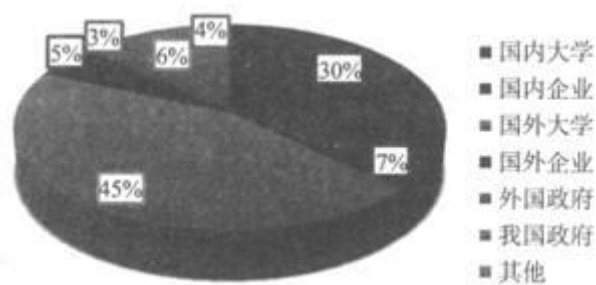


图5 上海青年使用开放教育资源的主要来源

调查表明，青年使用开放教育资源的主要目的是“进一步学习知识”（44.9%）和“提升人文素养”（26.2%）以及“提高语言能力”（12.1%）(如图 6)。此外，有 71.7%的受访者表示他们所获取的资源与自身学习专业“有关系”。

(4)使用开放教育资源的目及缘由

调查显示(如图 6)，青年使用开放教育资源的目主要为“进一步学习知识”（44.9%）和“提升人文素养”（26.2%）。早在 2007 年 6 月于马兰西亚槟榔屿举行的国际开放和在线学习会议上，COL 主席 Daniel、副主席 Kanwar、知识管理和信息技术主管 Paul 共同基于英联邦小国家虚拟大学事件分析了开放教育资源带给开放学习的机遇和挑战，认为 OER 最大的潜力就是在连通技术的基础上让高质量的学习材料以较低的成本被开发和分享。

调查也询问了“OER 最为吸引人的原因”（如表 4），以了解青年使用开放教育资源的深层因素，结果发现，与图 6 所示结果，即“进一步学习知识是青年使用 OER 的主要目的”相符，“丰富的知识信息量”占据吸引原因首位(34.5%)。“免费、廉价的优质资源”和“不出国门就可享用国外课程资源”是开放教育资源带来的最直接的影响，分别占 21.4%和 19.3%。来自耶鲁、斯坦福、普林斯顿等名校涉及经济、人文、社科等各学科的课程受到青年们的热捧，且表现形式多样，教学生动，题材新颖。例如耶鲁大学的“博弈论”、“国际座谈会”；宾夕法尼亚大学的“60 秒系列讲座”；牛津大学的“犯罪小说”等。



图 6 上海青年使用开放教育资源的目

表 4 开放教育最为吸引人的原因

X\Y	%
丰富的知识信息量	34.5%
免费、廉价的优质资源	21.4%
不出国门就可享用国外课程资源	19.3%
新颖的、耐人寻味的话题	10.9%
生动的教学授课方式	7.5%

(5)选取开放教育资源的标准

面对浩瀚的开放教育资源，上海青年如何选取开放教育资源的标准(如表 5)成为笔者研究关注的另一议题，“课程主题”、“内容的专业性”和“课程实用性”位列选择标准的前三位。在免费使用优质教育资源的基础上，课程主题是青年人最为关注的内容。相比中国教育特点，一向重理工、轻人文，重结果、轻过程，重基础，轻实践，青年人对包罗万象的开放教育资源，表现出极大的兴趣。在网易公开课(<http://open.163.com/>)里，专门设有这样一个排行榜功能，名为“投票决定翻译速度”，即为感兴趣的主题投票，排名越靠前，网站对视频的翻译速度就越快。截至 2013 年 1 月 23 日，已上线课程中，排名前五位的是加州理工学院的“机器学习与数据挖掘”、哈佛大学的“犯罪小说”、斯运伯恩科技大学的“Flash 设计教程”、宾夕法尼亚大学的“60 秒系列讲座”和普林斯顿大学的“普林斯顿名家讲坛”。

表 5 上海青年选取开放教育资源的标准

选项	占总人数的百分比
课程主题	47.9%
内容的专业性	41.8%
课程的实用性	31.2%
资费	26.2%
热门程度	19.6%
发布者权威	16.7%
获取渠道方便程度	16.5%
单位时间里的信息量	14.2%
课程讲授者知名度	11.7%
课程资源的电子格式(视频、音频或文档)	7.7%
其他	1.8%

(6)对开放教育资源的评价

这一部分主要是描述上海青年对开放教育资源的评价。问卷采取 0-5 打分的形式，让上海青年对开放教育资源进行最直接的评价(如表 6)。青年比较认同开放教育资源对教育事业和知识信息传播的意义重大，是“是一种值得借鉴的有效教学模式”，也“体现了教育公平在互联网的实现”。在柯蒂斯·J·邦克的《世界是开放的——网络技术如何变革教育》一书中指出：

“最终，所有人的课程信息都有可能被世界上任何人获取，并且有可能被翻译成为各种不同的语言。任何人均有可能对他人的学习产生影响，这一点也已成为一种明确的标志，它标志着我们的教育世界变得比任何时候都更加开放。”^⑤

表 6 上海青年对开放教育资源的评价

选项	平均分
是一种值得借鉴的有效教学模式	3.7
体现了教育公平在互联网的实现	3.6
代表了世界的扁平化趋势	3.3
上海高校或相关机构有能力开发与国外知名学府提供的公开课相媲美的开放教育资源	3.3

3. 研究小结

(1) 实现世界知名高校平民化，“教育公平”新途径

根据本次调查，我们认为开放教育资源的热潮，尤其是对世界顶尖高校教育资源的热捧，是基于当下青年日益多样化的自身发展要求而产生的。由于种种原因，当下的教育资源在全球范围内的发展并不平衡，发达国家集中了大多数的高端知识资源和优良的学习环境，这直接导致了谋求自身发展的青年纷纷出国留学得以“分享”这类资源。但毕竟，有限的公费留学名额和昂贵的自费留学代价暂时压制了多数青年的这一需求。而国外顶尖高校的讲课视频在网络上的出现，正是展现了国内前所未有的理想课堂：包罗万象的主题、富有学术氛围的教室、带有思考性的话题和极具气场的讲授者——这是国内学校课堂中少见的。开放教育资源真正意义上实现了教学资源的普及和共享，为逐步实现教育公平性奠定了坚实的基础。

(2) 知晓度与使用率不成正比，“无处不在教育”新困境

本次调查发现，虽然开放教育资源在上海青年中的知晓度很高，但使用率却不高。一方面是因为青年感兴趣的教育资源多以英语为主，语言是一道屏障，这样就局限在带有翻译字母的视频观看上，如果没有便携式移动的视频装置，就必须固定在电脑前观看；另一方面，大部分开放教育资源视频时间较长，对于“快速消费”一代的青年人，即便有各类便携式的平板电脑、手机，加上覆盖较广的移动网络，也未必能沉下心观看与学习。这也是无处不在教育的一个困境。

(3) 国内外开放教育资源受追捧，“教育竞争”新局面

青年使用开放教育资源的内容主要来自国内外高校，但国内教育资源的关注度要低于国外教育资源。这与国外高校开放教育资源项目本身采取“发布优质共享资源，保证课程质量”的理念密不可分。以美国莱斯大学的互联项目(Connexions)为例，它的资源建设开放参与、开放授权，以同伴评阅(Peer Review)的方式提高资源的内容深度、教学设计，保证了开放教育资源的质量。^⑥且国外开放教育资源的平台设计完善，用户体验较好；相较而言，国内的开放教育资源种类单一，页面也不太美观，授课以灌输为主，形式较为传统。网络让世界变为更为开放，这也打开了国内外教育竞争的新局面。

四、建议与展望

2010年颁布的上海市中长期教育改革和发展规划纲要(2010~2020年)，强调指出未来上海教育的改革和发展，要以育人为本，把“为了每一个学生的终身发展”作为核心理念：

“为了每一个学生的终身发展，就是要求未来上海的教育，更好地公平惠及所有学生——从校园莘莘学子到所有继续学习的成年人，关心所有学生的健康成长，关注社会各个群体的发展需求，提供更为平等、优质、多样的学习机会，努力培养好每一个学生，让每一个人具有理想信念、公民意识、健康身心和科学人文素养。”^⑦

1. 政策支持

我国政府支持的国家精品课程建设、中国网络电视台的中国公开课网站等项目都是开放教育资源的重要举措，对于推进优质教育资源共享起到积极作用。然后开放教育资源还应得到政府部门和各类院校的政策支持，使经费和人员得以保障，并推出有效的激励机制，唤起教师的联合行动和参与意识。此外，作为国际大都市的上海，到处是使用手机和平板电脑的青年人，如果能在更多公共区域提供免费快捷的无线网络，也能增加青年人使用开放教育资源的机会。

2. 全球化意识

各国积极发展和创建各类的开放教育资源，并不断开发既具备本国特色又能面向全球的优质教育资源。中国是一个具有悠久历史和传统文化的国家，应开发一些适合国际社会的具有中国本土特色的优质资源，这一方面能扩大在国际社会中的影响，也能培养一批具有国际竞争能力的教师队伍。同时，应提供更美观和便捷的平台界面，提高用户的体验效率。

3. 实用性原则

对于许多上海的青年人而言，工作节奏较快，上下班时间大约有 1-2 小时是在公共交通上度过，开放教育资源的内容整合上，更应注意实用型的原则：一方面在主题上下功夫，包括生活技能、逃生技术、旅游指南、人文素养等；另一方面在课程时间上，单元时间在 5-10 分钟左右。以宾西法尼亚大学的“60 秒系列讲座”为例：每年的春季和秋季，宾大文理学院的教师们都会在 Locust Walk 这条美丽小路上花一分钟的时间，分享他们在各自领域的独到见解，他们所谈的话题包罗万象。讲演者都将时间严格控制在在一分钟左右，但他们的演讲都充满了智慧。整个讲座过程都显得很轻松随意，同时因为每个讲座基本只有 1、2 分钟的时间，不会让学习者感到厌烦，随时随地花少许时间按就能学到让人感兴趣的小知识。

五、小结

有媒体预测，2013 年将开启网络教育的 3.0 时代，它让线下授课尽可能多地虚拟还原，真正实现优质教育资源的共享。教育内容的分享与普及，使我们正在经历一个令人激动的学习时代。相信，这仅仅是一个开始，中国在这样一个大趋势下，不仅是开放教育资源的接受者，更会成为世界开放教育资源的重要组成部分，向全球学习者提供知识的财富。

注释：

①[美]曼纽尔·卡斯特，夏铸九等译. 网络社会的崛起[M]. 北京：社会科学文献出版社，2001：76。

②[美]柯蒂斯·J·邦克，焦建立等译. 《世界是开放的一网络技术如何变革教育》[M]. 上海：华东师范大学出版社，2011：163。

③TED 演讲：是英文单词 technology(科技)、entertainment(娱乐)、design(设计)三个单词的首字母缩写，但现在的 TED 演讲并不局限于以上题材，它成为社会各界精英交流的盛会，鼓励各种创新思想的展示。

④资料来源：CNNIC《第 31 次中国互联网发展状况统计调查》2012.12。

⑤[美]柯蒂斯·J·邦克,焦建立等译.《世界是开放的——网络技术如何变革教育》[M].上海:华东师范大学出版社,2011:162。

⑥王龙.发展、应用、合作和可持续性——2008 开放教育国际会议解读[J].中国远程教育,2008,(6):5-11。

⑦资料来源:上海市教委门户网站 <http://www.shmec.gov.cn>。

参考文献:

[1]冯瑞.世界名校开放课热潮对中国精品课程建设的启示[J].中国电话教育,2012,(2):17-21

[2]张轶斌.开放教育资源开发与利用研究[J].中国远程教育,2011,(5):46-53.

[3]赵国栋,姜中皎.高校“开放教育资源”建设模式与发展趋势[J].北京大学教育评论,2009,(3):123-134.

[4]王龙.回顾与展望:开放教育资源的七年之痒[J].开放教育研究,2009,(2):107-112.

[5]王龙.发展、应用、合作和可持续性——2008 开放教育国际会议解读[J].中国远程教育,2008,(6):5-11.

[6]曼纽尔·卡斯特,夏铸九等译.网络社会的崛起[M].北京:社会科学文献出版社,2001:76.

[7]柯蒂斯·J·邦克,焦建立等译.《世界是开放的——网络技术如何变革教育》[M].上海:华东师范大学出版社,2011:162。