

---

# 基于中国 500 强视角的湖北省企业竞争力研究

张 箐, 徐 鑫, 周图雅, 谭力文

(武汉大学企业战略管理研究所, 湖北武汉 430072)

**【摘要】**在研究中国企业500强与企业竞争力内涵及相互关系的基础上,探索了企业竞争力评价指标体系的构建问题。选择广东、浙江、湖北、河南、四川、云南6省2007-2009年均入围中国500强的65家上市公司为样本,对样本企业的历史、资本属性、行业及区域分布进行了一般性统计分析,并运用因子分析方法对6省样本企业的盈利能力、运营能力和经济环境指标展开了评价,从中揭示了湖北企业竞争力的现状,提出了提升湖北企业竞争力的策略。

**【关键词】**中国企业500强;上市公司;企业竞争力;因子分析

**【中图分类号】**F127.63

**【文献标识码】**A

**【文章编号】**1001-7348(2010)12-0049-06

一个国家乃至一个地区的经济发展与所拥有的企业实力密切相关,其相关程度正如著名的国家竞争力理论构建者迈克尔·波特<sup>[1]</sup>指出的那样:“市场竞争实际上不是发生在国与国之间,而是在公司与公司之间进行。迄今为止,我不曾看到哪个国家未拥有强大的公司就能在全球经济中占先。没有强大的公司,也就不会有持续的发展。”企业竞争力强弱成为衡量一个地区是否具有经济实力,是否具有经济发展潜力的重要标志<sup>[2]</sup>,而是否入围中国500强企业名单和具体的排名情况是衡量企业竞争力的综合指标。近几年,湖北省作为中部崛起的战略支点<sup>[3]</sup>,其经济发展速度和改革发展成效较为显著,最明显的表现是,在2004-2009年发布的中国企业500强名单中,湖北省入围企业数量从2004-2006年连续3年只有7家上升到2009年的11家,而入围企业的营业收入总额从2004年的1413.08千万元稳步上升到2009年的4562.73千万元,其年增长率约为21.6%。然而,在与东、西部省份的比较中,中部地区的发展水平和发展速度明显落后于东部省份,且差距越来越大。相反,中部与西部省份的差距在缩小,甚至在某些方面还呈现出落后于西部省份的态势<sup>[4]</sup>。本文着眼于中部6省中产业和生产要素最为密集的湖北省,通过与东、中、西部其它省份企业竞争力的比较,试图研究湖北省企业竞争力的现状到底怎样,究竟处于何种地位,提升的空间又在哪里。

## 1 问题分析的基础

企业竞争力是一个企业所具有的能够持续性地比其它企业更有效地向市场提供产品或服务,并获得赢利和自身发展的综合

---

收稿日期:2009-12-28

基金项目:国家自然科学基金项目(70772046)

**作者简介:**张箐(1983-),女,湖北黄石人,武汉大学企业战略管理研究所博士研究生,研究方向为企业管理;徐鑫(1987-),男,河北邢台人,武汉大学企业战略管理研究所硕士研究生,研究方向为企业管理;周图雅(1987-),女,内蒙古兴安盟科右中旗人,武汉大学企业战略管理研究所硕士研究生,研究方向为企业管理;谭力文(1948-),男,四川成都人,武汉大学企业战略管理研究所所长,教授,博士生导师,研究方向为企业管理。

素质<sup>[5]</sup>，具体表现在两个方面：一方面是企业在世界市场上均衡地生产出比其它竞争对手更多的财富<sup>[6]</sup>，即企业占领市场，获得长期利润的能力<sup>[7]</sup>；另一方面是企业处于良性循环的可持续发展状态的能力<sup>[8]</sup>。目前在我国，对于区域企业竞争力的研究重点是评价区域内中小企业的竞争力<sup>[9-12]</sup>。中小企业虽然可以充分反映一个地区的经济活力，但无论其规模、盈利水平、产业分布，还是对地方GDP的贡献，都还不能充分掌控地区经济发展的命脉。单单对中小企业进行比较，还不能全面、完整地衡量地区的企业竞争力。为了更为合理有效地区分和衡量地区企业竞争力，本文选择东、中、西部具有代表性的广东、浙江、湖北、河南、四川、云南6省入围中国500强的企业为研究对象，展开区域企业竞争力的研究。其科学性和合理性主要体现在以下两个方面：

(1) 从外在表现上看，入围中国企业500强与区域企业竞争力互为表征，相互体现。“500强企业”的排名是世界上通行的方法，因为这种排名较为充分地体现了一个国家、一个地区经济发展在某一比较范围内的总体态势和地位。2002-2009年连续8年评价产生的中国企业500强与中国经济的发展证明，以中国企业500强为代表的大企业，代表着各个经济区域中内在运作能力和外在市场表现俱佳的企业。它们不仅是国民经济和地区经济发展的重要支柱，而且也是地区经济发展的引导力量。以湖北省为例，2008年，湖北省入围中国500强的企业有10家，只占当年全省规模以上工业企业总数的0.08%，而其营业收入占到全部企业营业收入的30%。由此不难看出，中国500强企业在本地区社会经济活动中起着十分重要的作用。入围中国企业500强数量的增多或排名的上升表明地区企业竞争力的提升，反之亦然。

(2) 从实质内涵上看，中国企业500强与企业竞争力的衡量标准具有一致性。管理大师彼得·德鲁克<sup>[13]</sup>认为，企业的宗旨是创造顾客，所以企业的两项基本职能是市场营销和创新，且企业的成功状况取决于企业外部。因而，在任何500强企业排序中，总是以考察一个企业的营销能力和市场占有率的营业收入作为排序的标准。营业收入对企业竞争力有较好的解释能力，它既是企业在本行业竞争实力的体现，也是企业盈利能力的直接表现，更是企业内部良性循环、可持续发展能力的展现。在这样的基础上，我们认为，中国企业500强和企业竞争力拥有共同的内核，它们的评价标准具有一致性，也都具有观察、判断地区企业竞争实力的意义。

## 2 评价指标体系的构建

目前，对于企业竞争力理论的研究主要有3个视角：一是以Michael Porter为代表的市场结构学派，认为企业竞争力是由外部市场结构决定的，与企业内部的资源和能力无关；二是以Birger Wernerfelt和Edith Penrose为主要代表的企业资源学派，认为企业内部的有形资源、无形资源以及积累的知识在企业间存在差异，资源优势会产生企业竞争优势；三是Brian Loasby和Christian Knudsen为代表的能力学派，认为企业中蕴含着一种特殊的资本，这种“资本”更多地表现为组织所拥有的资产或能力，企业的竞争力即是由企业本身的能力决定的。因而，一个区域内的企业竞争力既决定于宏观层次的区域比较优势，即区域资源禀赋差异，又决定于微观层次的企业竞争优势，是二者综合作用的结果<sup>[14]</sup>。这两种优势相互联系、相互促进，由此构成了区域企业竞争力的基础。企业竞争力评价应该从企业内部经营系统和外部环境系统两个方面进行，既要考虑到地区环境对企业实力的影响，又要能够反映该地区企业整体经营运作的效果和未来的发展潜力。因而，企业内部经营系统的指标选择一方面要能从盈利和市场等显性指标上考察企业的经营效果，另一方面要考察企业的内部运营能力，探究企业的未来发展潜力。据此，本文从企业外在市场表现、内部运营和外部环境系统3个方面构建了6省企业竞争力的评价指标体系，具体包括企业盈利能力、企业运营能力和企业经济环境，共3项2级指标，26个3级指标。

### 2.1 企业盈利能力

Porter<sup>[15]</sup>将竞争优势描述为“企业获取超出资本成本的平均投资收益率的能力”。由于波特强调的是长期盈利能力而不是短期盈利能力，所以，企业竞争力可以用企业投资项目的内部收益率或者是长期平均的净资产收益率来衡量。管理学家伊夫·多兹<sup>[16]</sup>认为，竞争力是指技能、系统、资产和价值观联系起来，产生可以预测的高水平特殊工作业绩，这种特殊工作产生一种相对于竞争对手的优势，并为顾客提供宝贵的功能。从伊夫·多兹的论述中可以看出，竞争力是指良好的“工作业绩”。

如果认为企业以利润最大化为目标，则良好的“工作业绩”就是指企业取得了尽量多的利润。在《中国经营报》企业竞争力监测指标体系中，基本的竞争力显示性指标有两个：一是市场占有率；二是盈利率，具体包括销售收入、利润总额、净资产、净资产利润率、总资产贡献率、劳动效率、总收益率等16个指标。虽然不同的学者对企业竞争力的分析有所不同，但各种理论均认为在竞争性市场条件下，企业的持续盈利能力越强，利润水平越高，其竞争力就越强。

如果企业所处的产业是一个充分竞争的行业，或者是一个向更具竞争性的市场结构变化的行业，盈利能力就可以在很大程度上反映企业的竞争力，甚至可以说，具有持续盈利能力是企业竞争力的最重要标志之一<sup>[17]</sup>。如表2所示，本文中的研究对象所处的产业领域，基本上是具有竞争性结构的行业，因此选择盈利能力作为衡量企业竞争力的指标是合适的。

在本文中，企业盈利能力选用的衡量指标包括11个3级指标：①总资产净利润率，衡量企业的资金利用效率；②资产报酬率，评价企业资产运营效益；③流动资产净利润率，衡量资本盈利和增值能力；④投入资本回报率，衡量企业的内控能力；⑤净利润增长率，衡量企业的经营效益；⑥总资产增长率，衡量企业发展能力；⑦净资产收益率和净资产收益率增长率，衡量企业对投入资本的利用效率；⑧营业收入增长率，反映企业的营销能力和成长性；⑨营业利润率，反映企业实现资产规模增长的稳定性；⑩长期资本收益率，衡量企业的战略能力；⑪可持续增长率，从长远的角度衡量企业的综合经营能力。

## 2.2 企业运营能力

企业资源学派和能力学派分别认为，企业内部的各资源优势和组织所拥有的资产或能力会产生企业竞争优势，企业的竞争力是由企业综合运用自身资源和能力所决定的，最终表现为企业的运营能力。运营能力是衡量企业可持续发展的重要指标，在同样的条件下，资产的运营速度越快，一定期间内最终产生的总收益就会越大。考核企业的资产运营能力，可以对企业总体经营活动效率有比较全面的认识<sup>[18]</sup>。

在本文中，企业运营能力选用的衡量指标包括6个3级指标：①应收账款周转率，衡量企业的营销能力；②资产负债率，反映企业财务状况的稳定性；③流动资产周转率，反映资金的流动性；④经营活动产生现金流量净额增长率，衡量经营活动的资金收支状况；⑤销售费用率，反映企业的营销能力；⑥资本密集度，其公式是总资产/营业收入，衡量企业成长对拥有资本量的依赖程度。

## 2.3 企业经济环境指标

市场结构学派认为，企业竞争力是由外部市场结构决定的，与企业内部的资源和能力无关。在国内学者构建的指标体系中，环境因素也成为必要的考察指标之一<sup>[19-20]</sup>。企业环境包括产业环境和一般环境。为了便于收集数据，本研究主要选择经济环境指标。具体指标的设计参考了《全球竞争力报告》中的BCI评价指标体系以及《世界投资报告》中的指标，包括：①R&D占GDP的比重，衡量各省的研发投入；②进出口总额，评价各省贸易环境；③工业增加值率，反映各省份工业生产的经济效益水平；④GDP增速，衡量宏观经济发展状况；⑤资源禀赋系数，衡量资金、劳动力、土地三大资源的禀赋系数；⑥利用外资总额，衡量各省经济的对外开放程度。

# 3 实证分析

结合前面的分析，为了对相关问题进行全面的验证，本文在一般性统计分析的基础上，还进行了细致的因子分析。

## 3.1 样本企业特征分析

以中部地区与湖北省发展较为接近的河南省，东部地区的广东省和浙江省，西部地区的四川省和云南省作为湖北省的参照

对象，并选择 6 省 2007 -2009 年均进入中国 500 强名单的 A 股上市公司为样本企业，共选取 65 家企业，其中广东省 23 家、浙江省 18 家、湖北省 6 家、河南省 7 家、四川省 6 家、云南省 5 家。为了便于分析，个别企业的总部在这几年内发生变动的，均予以剔除。

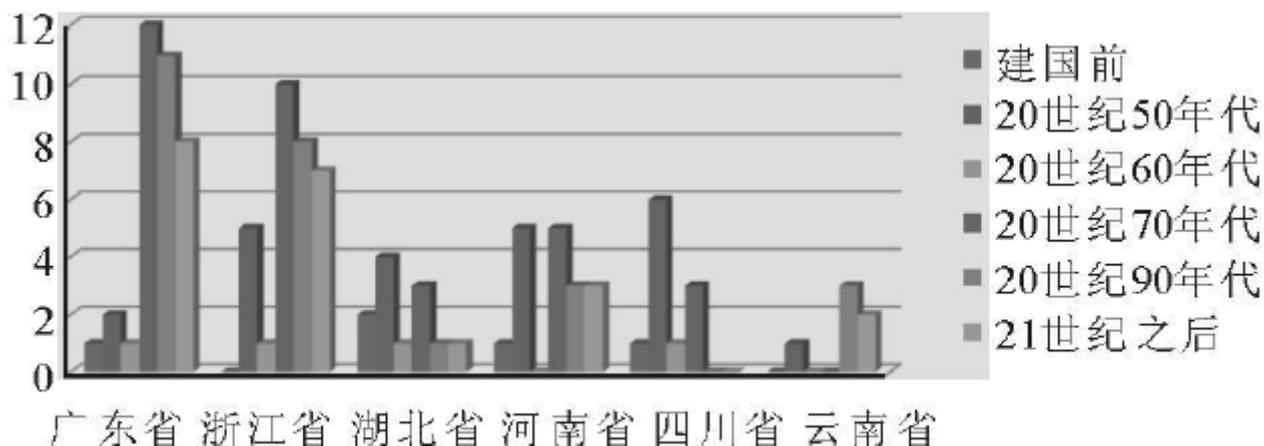


图 1 6省入围 500 强企业成立时间的分布情况

(1) 6 省样本企业建立的时间比较。查阅 6 省样本企业的历史(见图1)，我们发现，广东省和浙江省成立于 20 世纪 70 -80 年代的企业入围中国 500 强的最多，其次，成立于 20 世纪 90 年代和 21 世纪的企业也有不少进入中国 500 强；而湖北、河南和四川 3 省在建国初期建立的企业入围中国企业 500 强的最多，其次是成立于 20 世纪 70 -80 年代的企业。值得关注的是，湖北省和四川省成立于 20 世纪 90 年代以后的企业入围较少，说明四川、湖北两省的 500 强企业历史悠久，存在有“老”企业在全省经济发展中占有主要地位、新兴企业发展不快的现象。顺应经济发展，湖北和四川两省促进新兴企业发展壮大的任务重大。

(2) 6 省样本企业的资本属性比较。从整体来看(见图 2)，各省入围 500 强的企业大部分为国有企业，其中浙江省和四川省民营企业的数量同国有企业数量相当，广东的民营企业数量约为国有企业的一半，湖北省和河南省的民营企业数量约占总量的 1/3，云南省的 5 家入围企业全部是国有企业。由此可见，在我国国有企业仍是地区经济的主要力量，这不仅折射出各地区经济发展依然存在重大差异，也可以认为湖北省在提升国有企业竞争力的同时，要大力推动民营经济的发展。

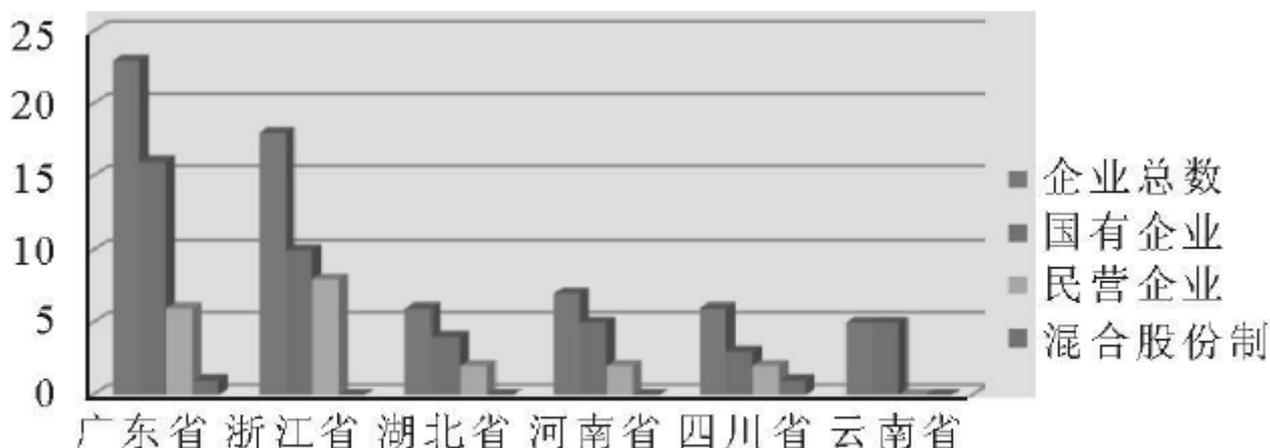


图 2 6省样本企业的资本属性

(3) 6 省样本企业的行业分布情况比较。从样本企业的行业分布来看(见表 1), 广东省和浙江省的企业主要分布在金融贸易等服务业和通讯电器等高科技行业, 中西部省份的 500 强企业主要涉足于传统制造产业, 而湖北省的 500 强企业主要集中在钢铁、汽车、石化等传统行业, 在服务业或者高科技产业中, 湖北没有一家企业入选。这反映湖北在产业结构的调整中还没有“跳出”升级不快、转型不够的“怪圈”。由此可见, 在今后的经济发展过程中, 鼓励高科技产业和服务业的发展是全面提升湖北省企业竞争力的重中之重。

表 1 6 省样本企业的行业分布情况

(单位: 家)

	钢铁	汽车	石化、运输	能源、电力	电子、金属	医药、食品	通讯、电器	纺织服装	金融、房地产、贸易	其它	合计
广东省	1	1	2	2	2	1	6	1	7		23
浙江省	1	1	2	1	2	1	2	4	2	2	18
湖北省	1	1	1			1				2	6
河南省	1	1	1	2		1				1	7
四川省	3				1	1				1	6
云南省	2		1		2						5

(4) 6 省样本企业的地区分布情况。从企业分布的集中度来看(见表2), 湖北省和云南省的500 强企业地区分布十分集中。湖北省的企业主要集中于武汉市; 云南省的企业主要集中于昆明市, 而在其它省份, 广东省、河南省和四川省的企业分布较为分散, 浙江省的企业虽有集中在杭州的现象, 但在其它市也有分布。超强企业的合理分布不仅可以实现经济的均衡发展, 也凸显了这些省份经济实力提升的实质。这充分说明, 在今后的经济发展过程中, 湖北省要想实现全省经济的均衡发展态势, 就必须注意企业发展的合理布局。

### 3.2 6 省企业竞争力的因子分析比较评价

以上是 6 省样本企业总体态势的基本分析, 为进一步对湖北省企业的竞争实力进行论证和说明, 依据收集的相关数据进一步进行因子分析。

表 2 6 省样本企业的地区分布情况

单位: 家

	广东省	浙江省	湖北省	河南省	四川省	云南省
具体 分布 情况	广州: 9	杭州: 13		郑州: 1	成都: 2	
	惠州: 3	宁波: 3	武汉: 5	平顶山: 2	攀枝花: 1	昆明: 4
	深圳: 11	东阳: 1	宜昌: 1	漯河: 1	绵阳: 1	个旧: 1
	佛山: 1	诸暨: 1		商丘: 2	宜宾: 1	
				洛阳: 1	江油: 1	
总计	23	18	6	7	6	5

在数据处理过程中, 我们首先分别将 6 省所有样本企业的各项指标值进行简单平均, 从而得到每个省的各项指标的指标值; 其次, 考虑到评价量纲不同, 既有总量指标, 又有比率指标, 为保证各项指标的可比性, 必须对所有二级指标进行无量纲化处理, 标准化数据采用的公式是:

$$X_{ij}^* = \frac{1}{S_j} (X_{ij} - X_j), \text{ 其中 } X_j = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_{ij}, S_j = \sqrt{\frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (X_{ij} - X_j)^2}$$

最后,利用SPSS 13.0 软件,按照因子分析方法的步骤分别求取2004 -2008 年企业盈利能力、企业运营能力和企业经济环境三大2 级指标下每个3 级指标的因子得分,并根据求出的三大指标的因子得分,得到企业综合竞争力得分。具体的做法是,根据累计贡献率(≥85 %)确定主成分个数,计算主成分载荷量(表示主成分与对应变量的相关系数),根据特征向量和主成分载荷量计算各变量的主成分得分,再以方差贡献率为权重,对各主成分进行加权求和,得到最终评价价值F。据此,分别对2004 -2008 年6 省的企业盈利能力、企业运营能力和企业经济环境进行因子分析,得到评分及企业综合竞争力得分和排名,如表3 -6所示,并根据表4 -6 的数据绘制6 省2004 -2008 年在三大衡量指标上的变化趋势,如图3 -5 所示。

与广东、浙江、河南、四川、云南省的企业竞争力比较发现,近 5 年湖北省企业竞争力排名分别为:2004 年和 2008 年均 是第 3 名,2005 年是第 2 名,2006 年是第 4 名,2007 年是第 1 名。总体上而言,2004 -2008 年湖北企业竞争力处于中等偏 上的水平,综合竞争力排名最好的年份是 2007 年,最差的是 2006 年。如图 3 -5 所示,较其它 5 个省份,最近 5 年湖北企业 的盈利能力指标、运营能力指标以及经济环境指标的增减变化幅度最小。这一方面说明湖北企业的整体运行态势较为平稳,另 一方面也表明湖北企业发展变化不大。

表 3 2004—2008 年 6 省企业竞争力得分及排名

	2004 年	排名	2005 年	排名	2006 年	排名	2007 年	排名	2008 年	排名
广东	0.769 696	2	-1.329 58	6	1.504 64	1	0.069 153	3	0.910 31	2
浙江	0.834 166	1	-0.515 84	4	0.570 48	2	-0.270 54	5	1.105 95	1
湖北	-0.131 68	3	0.627 45	2	-0.138 17	4	0.803 28	1	0.080 3	3
河南	-0.722 48	6	1.348 41	1	-0.475 54	5	0.404 917	2	0.033 31	4
四川	-0.563 32	5	0.545 41	3	0.010 08	3	-0.007 48	4	-0.485 07	5
云南	-0.186 37	4	-0.675 85	5	-1.471 49	6	-0.999 34	6	-1.644 8	6

数据来源:①2004—2008 年国泰安研究服务中心数据库中上市公司数据;②2004—2008 年 6 省统计局所发布的国民经济与社会发展统计公报。

表 4 2004—2008 年 6 省企业盈利能力得分

	2004 年	2005 年	2006 年	2007 年	2008 年
广东	-0.147 54	-0.854 66	-0.884 59	-0.380 56	0.069 09
浙江	-0.503 13	-0.265 32	-0.331 41	-0.450 07	0.401 808
湖北	0.383 861	0.519 487	-0.030 25	0.049 272	0.309 316
河南	0.518 258	1.060 848	0.155 209	0.142 914	0.497 265
四川	-0.815 92	-0.137 29	0.042 244	-0.444 24	-0.972 35
云南	0.564 481	-0.323 06	1.048 804	1.082 685	-0.305 12

数据来源同上。

表 5 2004—2008 年 6 省企业运营能力得分

	2004 年	2005 年	2006 年	2007 年	2008 年
广东	0.506 618	-0.955 68	0.7032 99	0.371 033	-0.095 37
浙江	0.163 846	-0.746 07	0.659 304	-0.490 31	0.437 819
湖北	0.552 225	0.336 93	-0.401 46	0.5408 14	0.215 878
河南	-0.647 19	1.609 55	-0.743 92	0.4802 56	-0.046 39
四川	-0.930 99	0.508 48	-0.070 33	-0.746 15	0.543 218
云南	0.355 497	-0.753 21	-0.146 89	-0.155 63	-1.055 15

注：数据来源同上。

表 6 2004—2008 年 6 省企业经济环境得分

	04年	05年	06年	07年	08年
广东	0.639 923	-0.860 25	0.852 971	-0.440 5	-0.997 28
浙江	0.894 899	-0.155 11	-0.001 38	-0.160 77	-0.520 7
湖北	-0.504 48	0.373 797	0.086 351	0.751 606	0.317 727
河南	-0.356 7	0.291 028	0.036 327	0.232 253	0.284 537
四川	-0.298 46	0.718 297	0.119 381	0.505 459	0.267 267
云南	-0.375 18	-0.367 76	-1.093 64	-0.888 05	0.648 453

注：数据来源同上。

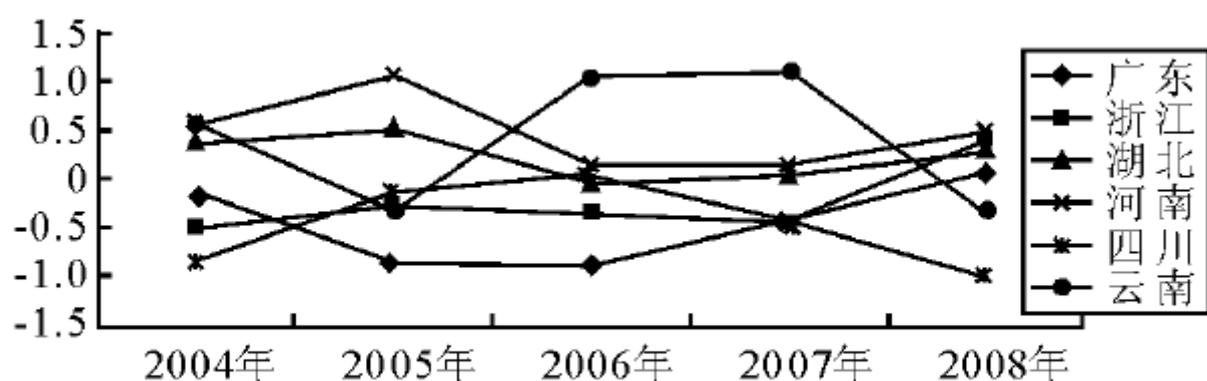


图 3 2004—2008 年 6 省企业盈利能力指标值的变化趋势

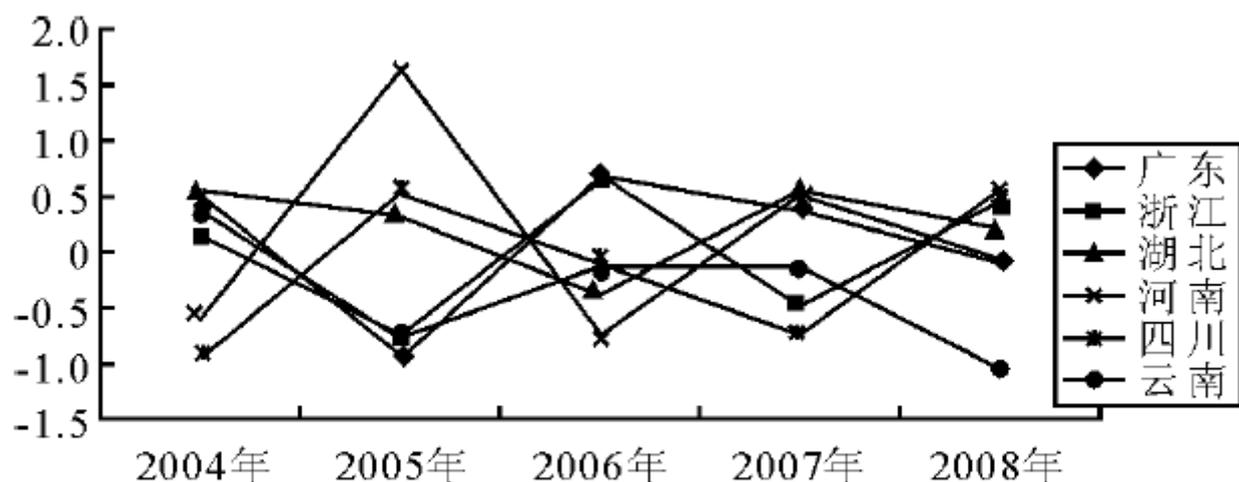


图 4 2004—2008 年 6 省企业运营能力指标值的变化趋势

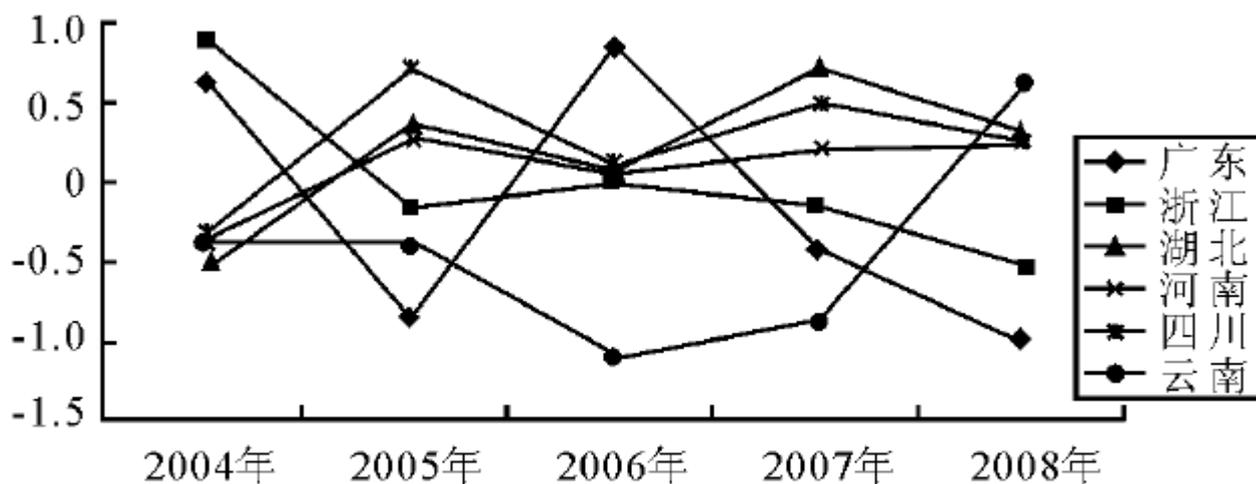


图 5 2004—2008 年 6 省企业所处经济环境指标值的变化趋势

2006 年湖北企业的三大指标均出现较大幅度的下滑,企业竞争力的综合得分仅为-0.138 17,排在第4位,较第1名广东省的综合得分1.504 64 和第2名浙江省的综合得分0.570 48,差距较大。其中,最差的得分是企业运营能力指标,仅为-0.401 46。同时,就企业经济环境指标而言,湖北省和广东省的得分分别为0.086 351 和0.852 971,差距较大,在具体的GDP 增速、进出口总额和实际利用外资额指标上,湖北省较广东省差距甚远。在企业盈利能力指标上,湖北省的得分高于广东省,这说明湖北省企业的获利能力呈稳步增长趋势,实现盈利有较好的基础,这一基础大体来源于湖北省入选的5家国有企业。这些企业历史悠久,资产规模大,所处行业特殊,利润来源较为成熟稳定,从而保证了企业发展的稳定性。

2007 年湖北企业的三大指标均出现增长,并且企业运营能力和企业经济环境两个指标出现了大幅度增长。这一年湖北企业竞争力的综合得分为0.803 28,排在第1位。就企业经济环境指标而言(见表6),湖北省名列第1名,2006-2008 年的经济环境因子得分从0.086 351 迅速上升到0.317 727,且从2006 年到2007 年该指标的增长速度达到最快,这得益于“中部崛起”战略的实施、武汉城市圈的建立以及武汉“两型社会”试点。在2008 年金融危机的背景下,湖北省的经济环境指标得分仍居于首位,这充分显示出湖北企业具有一定的区位优势。就企业运营能力而言,湖北省也排名第1位,说明企业的资金流动性和营销能力不错,短期生存能力较强,自身发展速度较快且经济活力充足。但从某种程度上看,湖北企业发展过程中对资本的依赖程度较高,从而降低了技术进步、知识创新等企业成长带来的影响。就企业盈利能力而言,湖北省排在第3位,且根据表4 和图3,不难发现,湖北企业的发展能力指标得分总体变化区间较小,尤其是从2006 年开始增长缓慢。这从某种程度上说明,湖北企业寻找新的利润增长点出现困难,大型国有企业的发展遇到了一定的瓶颈。

#### 4 结论与对策研究

通过对6省样本企业的一般性统计分析和因子分析,我们不难发现,从有代表性的比较范围看,湖北企业竞争力处于中等偏上的水平。目前,湖北企业主要存在以下5方面的问题:①地区分布极不均衡,大部分湖北省的500强企业均落户武汉,对全省的区域经济均衡发展不利;②资本性质单一,产业布局不够合理。进入全国500强的企业还是依靠国家投资的大型老牌国有企业,缺少具有现代经济特色的服务业和高科技产业的企业入围,民营经济发展明显滞后;③500强企业数量在2007-2009 两年间仅仅增加了一家,企业的盈利能力指标反映大企业发展脚步放慢,创造新的利润增长点存在一定的困难;④企业的运营能力指标表明湖北企业发展过程中对资本的依赖程度较高,降低了技术进步、知识创新等企业成长带来的影响;⑤在三大评价指标中,影响湖北企业竞争力排名的最重要的指标是经济环境指标,这说明进入中国500强的湖北企业的发展具有明显的政策

依赖性，体现了企业资本属性和处于垄断行业的特点。

基于以上分析，我们从经济环境、盈利能力和运营能力3 个角度提出提升湖北企业竞争力对策建议。

(1) 充分利用“中部崛起”战略实施的机遇，利用和创造条件帮助企业扩大出口，提升企业国际化水平。同时，政府应出台各项政策引进外资和民营资本，继续为各类企业，特别是外资企业和民营企业的成长营造良好的外部经济环境。

(2) 落实“武汉1 +8 城市圈”建设，各省辖市政府应借用武汉经济的龙头地位，努力扶持一批地方企业的发展，使其早日成长为500 强企业，使湖北省内的大企业区域分布趋于均衡。具体来讲，可以利用湖北省其它地方的区位优势 and 资源优势，从两个方面积极推进地方企业发展，一方面是各地区结合自身优势，明确和发展本地主导产业；另一方面，以武汉为中心，以支柱产业高技术化为龙头，延伸产业链，形成汽车、旅游等产业集群。

(3) 加快湖北省产业结构调整步伐。在钢铁、汽车产业龙头企业的带动下，加强与高校、科研院所的合作，加快传统产业的改造升级；同时，借助国家自主创新示范区落户武汉的大好时机，加快湖北省金融服务业等第三产业和高科技产业的发展，优化和提升产业结构，培植一批大型高科技企业，促使新能源、新材料等高科技产业成为湖北经济新的支撑点和启动器。

(4) 大力发展民营经济，增强经济发展活力。湖北经济的发展需要民营经济，应采取全面开放、体制创新等多种政策措施，实现多种所有制经济全面发展，从过度依靠一元经济的形态发展到多元经济，使国有经济、民营经济和三资企业共同发展。

(5) 注重推进湖北省的企业转型，从资本密集型企业向技术、知识密集型企业过渡，从生产制造型企业向学习型企业过渡，在与高校、科研机构等合作的基础上，不断提升企业的研发能力和学习能力。同时，企业还要注意对自身在产业价值链和产品价值链中合理定位的分析，明确自己的发展基点，找到自己的核心竞争力所在，谋求自我发展中的长期和核心竞争优势。

#### 参考文献：

- [ 1] 陈有良.对西方跨国公司全球扩张的几点思考[ J] .世界经济与政治, 2001(5):16-19.
- [ 2] 熊焰, 赵铁山.福建省企业竞争力评价模型与实证分析[ J] .科技进步与对策, 2004(12):145-147.
- [ 3] 陈全明, 程贤文.湖北在中部崛起的人才战略[ J] .中南财经政法大学学报, 2007(4):128-132.
- [ 4] 李春明.努力使湖北成为促进中部地区崛起的重要战略支点[ J] .江汉论坛, 2007(5):5-12.
- [ 5] 金碚.企业竞争力的测评与方法[ J] .中国工业经济, 2003(3):5-13.
- [ 6] World economic fo rum(WEF)[ R] .The Wo rld CompetitivenessReport , 1997 .
- [ 7] 曹建海.过度竞争论[ M] .北京:中国人民大学出版社, 2000.
- [ 8] 胡大立.企业竞争力论[ M] .北京:经济管理出版社, 2001.
- [ 9] 陈贵佳, 吴俊.中国地区中小企业竞争力评价——对2003年规模以上工业中小企业的实证研究[ J] .中国工业经济, 2004(8):5-11.

- 
- [ 10] 林汉川, 管鸿禧. 我国东中西部中小企业竞争力实证研究[ J] .经济研究, 2004(12):45-54.
- [ 11] 季莉娅, 汪凤桂. 广东中小企业竞争力评价研究[ J] .华南农业大学学报, 2007(1):34-43.
- [ 12] 孙卫东, 魏娜, 褚冉冉. 河北省中小企业竞争力评价的实证分析[ J] .石家庄经济学院学报, 2009, 32(2):81-84 .
- [ 13] 彼得· 德鲁克. 德鲁克管理思想精要[ M] .北京:机械工业出版社, 2007:17.
- [ 14] 魏后凯, 吴利学. 中国地区工业竞争力评价[ J] .中国工业经济, 2002(11):54-62.
- [ 15] 迈克尔·波特. 竞争战略:分析产业和竞争者的技巧[ M] .北京:华夏出版社, 1997.
- [ 16] 伊夫·多兹. 管理核心竞争力以求公司更新:走向一个核心竞争力管理理论[ A] .ANDREW CAMPBELL 等. 核心能力战[ C] .大连:东北财经大学出版社, 2003.
- [ 17] 金磊, 李钢. 中国企业盈利能力与竞争力[ J] .中国工业经济, 2007(11):5-14.
- [ 18] 谢守祥, 欧立平. 企业运营能力的关系检验[ J] .统计与决策, 2008(21):187-188.
- [ 19] 王建华, 王方华. 企业竞争力评价的指标体系研究[ J] .软科学, 2002, 16(3):63-67.
- [ 20] 胡大立, 卢福财, 汪华林. 企业竞争力决定维度及形成过程[ J] .管理世界, 2007(10):164-165 .