

旅游业对经济增长的影响研究

——以贵州省为例

李雪

（复旦大学经济学院）

摘要：随着经济的进步发展，现代产业也出现了以旅游业为代表的新型产业，而旅游业这种服务性质行业的兴起正在带动中国乃至全世界经济的快速发展。贵州是举国共识的旅游大省，旅游资源丰富，又是少数民族聚居的地区之一，发展旅游业的前景好。因此，分析贵州旅游业的发展对研究旅游业对经济增长影响的主题有很大的帮助。文章首先介绍了贵州省旅游业概况；然后通过数据分析、数据比较等方式研究贵州省旅游业与其他产业的关系，分析旅游业对经济增长的影响。

关键词：旅游业，经济增长，灰色关联度

随着经济的进步发展，现代产业也出现了以旅游业为代表的新型产业，而旅游业这种服务性质行业的兴起正在带动中国乃至全世界经济的快速发展。与传统产业相比，旅游业可以说是一种全新的新兴产业，也是世界上发展速度最快、发展前景最为广阔的新兴产业，同时也是发展潜力最大的产业之一。旅游业属于服务行业，旨在为顾客提供优质、满意的服务，且服务范围广，包括食、住、行、纪念品销售等，涉及经济发展各个领域，而且客源来源地广，除了附近客源以外，还有其他地区甚至国外的客源，它不仅可以促进经济的可持续发展，还传承并发扬了传统文化，意义重大。因此，旅游业的发展对于研究现代社会经济发展有很大的借鉴意义。

贵州省是全国旅游资源富集的省份之一，其境内旅游资源禀赋独特，有独特的自然风貌，有多样的人文习俗，有深厚的文化内涵，还有云贵高原独特的地形地势，为贵州打造了发展旅游业的潜在优势，使得旅游业成为贵州省近年来发展最快的朝阳产业之一。

据统计，截至 2013 年，贵州省拥有世界自然遗产 3 处、A 级景区 90 个，其中国家 5A 级景区 3 个、4A 级景区 26 个，侗族大歌等人类非物质文化遗产 2 项，国家级别的自然保护区 12 个，国家地质旅游景区 11 个，风景名胜区 15 个，旅游重点文物保护区域 35 个，历史文化名城 4 个，历史文化名村和镇 25 个，带有民族特色的生态博物馆 6 个，旅游优秀城市 9 个。据《2013 年贵州省国民经济和社会发展统计公报》显示，2013 年贵州省旅游人数接待量达到了 27 535.79 万人次，与去年相比有所增长，而国内客源接待流量达到了 23 547.83 万人次，提高了 21.7%；国外客源接待流量达到了 86.43 万人次，提高了 11.5%。旅游业创造的总收入达到 2 843.18 亿元，与去年相比上涨了 25.9%。接待国内客源创造了 2 531.76 亿元，上涨了 23.1%；与此同时，接待国外游客创造了 2 178.96 亿美元，上涨了 20.6%。

一、相关综述

(一)旅游业对经济的影响

伴随 19 世纪资本主义经济不断向外扩张步伐，发达国家需要有新的平衡外汇收支的方法，旅游输出便成为重要手段之一，这既促使发展中国家入境旅游的发展，更使得学术界开始研究旅游对经济产生的影响。意大利学者博笛奥(L. Bodio)于 1899 年发表《国外人口在意大利的活动及消费》，基于统计学视角分析了旅游对国家经济的影响和作用，拉开了关于旅游影响经济研究的序幕。自此学者们也开始从不同角度研究旅游对经济的影响，因为当时旅游现象并非呈现出大众化和国际化的趋势，只是在少部分区域出现，此类研究也并不是很多。20 世纪 60 年代后旅游现象开始在西方国家快速发展，从而使旅游的经济影响成为学术界相关研究的热点。国外有关旅游活动对经济增长影响的研究主要包括三方面：一是从出口驱动型经济增长的假说出发，对入境旅游影响经济增长进行分析研究；二是旅游专业化影响经济增长的研究；三是基于收敛假说，研究旅游业对区域经济均衡增长的影响。国内对旅游业影响经济发展的研究主要是改革开放后开始的。根据研究的内容和特点可以划分为两个阶段：20 世纪 80 年代初至 90 年代末是第一个阶段，研究主要集中于介绍发达国家旅游经济，阐述旅游业在我国社会经济中的地位作用和特点等，同时对中外旅游发展的模式和路径进行比较。第二个阶段是 90 年代末至今，研究的主要内容开始转向用定量方法对特定地区旅游业发展如何影响国际收支、税收、就业和经济增长进行实证研究。而专门针对旅游与经济增长的研究一方面是通过分析旅游业对经济增长的影响来探讨其在国民经济中的地位；另一方面则是分析旅游业与经济增长间的关系。

(二)旅游和经济增长的关系

根据研究方法的不同，国内对旅游业与经济增长关系的研究可以归纳为两类，一类是通过灰色关联度、相关系数、弹性系数和贡献率等指标的计算来分析研究两者间的关系。陶金龙基于旅游业对国民经济的贡献率及其与三次产业的关联度的测算，提出苏州的旅游业和经济发展存在较大的协调性，苏州旅游业对 GDP 的影响效果较好。周四军等在计算出关系数和贡献率的基础上，指出我国的旅游业和经济增长之间存在相互影响的关系。杨智勇则进一步通过弹性分析提出二者相互促进，同时认为经济增长影响旅游业发展的程度要大于旅游业对经济增长的影响。吴国新从相关分析入手，研究我国旅游业和经济增长的关系后认为旅游业的发展极大推动了国民经济的快速增长。苏继伟等通过建立回归模型，对重庆市 1984—2001 年间旅游业对区域经济及第三产业的贡献率进行测算，结果表明旅游业对重庆市 GDP 尤其是第三产业的增长有着积极的影响。

另一类研究则主要是通过基于误差修正模型的因果检验和协整检验、VAR 模型、脉冲响应和方差分解等计量方法分析旅游业与经济增长的关系。如赵东喜分析研究了 1981—2006 年福建省旅游业发展、经济增长和对外开放的动态关系，认为这三者之间存在着协整关系，且旅游业带来的收入受经济增长和对外开放的影响效应要比其自身和旅游人数的影响效应要大，旅游业的收入增长对经济增长和对外开放所产生正向作用的时滞较长。陈友龙等利用格兰杰因果检验分析了 1985—2003 年我国旅游业和经济增长之间的关系，提出旅游业与经济增长之间存在相互影响的关系，且旅游业对经济增长所产生的影响要大于经济增长对旅游业发展的影响。和红等采用方差分解及脉冲响应的方法对 1984—2004 年我国旅游业和经济增长的动态相关性进行研究，认为这二者间表现出较强的正向交互响应，而且响应的程度从长期来看更加显著和稳

定。因而在旅游业的发展过程中应该避免短期行为，采用长期政策，以确保旅游业持续健康发展。

二、贵州旅游业对经济增长的影响研究

本文将使用灰色关联度的分析方法，对贵州省的旅游收入对于第一产业、第二产业、第三产业及第三产业中的建筑业、运输业、邮电业、批发零售业、住宿业、餐饮业等的贡献进行分析。

(一)灰色关联度分析方法

灰色关联度是一种定量的分析方法，用来研究事物之间相互关联和相互作用的复杂因素，确定各个因素对于事物影响的程度大小，使得各个事物之间的“灰色”关系更加清晰化，本文利用灰色关联度的方法对贵州省旅游业对于经济的影响进行研究。

灰色关联度分析方法是分析数据的一种方法，它主要用于计算并统计数据，而其中最关键的就是对关联度的计算，同时，它也是一种系数的计算，通过计算出相应的数据系数来进行数据分析和比较，从而得出结论。

(二)指标及数据选取

使用 2007—2012 年，贵州省旅游收入、第一产业、第二产业、第三产业及第三产业中的建筑业、运输业、邮电业、社会消费品零售业、批发零售业、住宿业、餐饮业的数据进行分析，得出旅游业收入对它们的影响程度。

指标	收入/年份	2007	2008	2009	2010	2011	2012
x_0	旅游业总收入	464.12	567.6	722.99	926.08	1252.95	1625.49
x_1	第一产业(亿元)	594.69	753.72	789.63	988.45	1220.9	1,370.16
x_2	第二产业(亿元)	2,916.97	3,842.08	4,312.11	5,446.10	6,935.59	8.075
x_3	第三产业(亿元)	1858.19	2255.52	3084.91	3688.93	4355.81	5005.6

(三)灰色关联度分析

1. 确定行为序列

根据上文分析，贵州省旅游业收入可能影响的指标及数据如表，其中因素个数为 $i=1, 2, 3$ ；样本数 $k=1, 2, \dots, 6$ 。

2. 计算三大产业与旅游业间的灰色关联度

(1) 计算绝对关联度

$$\begin{aligned} \hat{X}_i^0 &= (x_i(1)-x_i(1), x_i(2)-x_i(1), x_i(3)-x_i(1), x_i(4)-x_i(1), x_i(5)-x_i(1), x_i(6)-x_i(1)) = (x_i^0(1), x_i^0(2), x_i^0(3), x_i^0(4), x_i^0(5), x_i^0(6)) \\ i &= 1, 2, \dots, 10 \end{aligned}$$

$$X_0^0 = (x_0^0(1), x_0^0(2), x_0^0(3), x_0^0(4), x_0^0(5), x_0^0(6)) = (0, 103.48, 258.87, 461.96, 788.83, 1161.37)$$

$$X_1^0 = (x_1^0(1), x_1^0(2), x_1^0(3), x_1^0(4), x_1^0(5), x_1^0(6)) = (0, 159.03, 194.94, 393.76, 626.21, 775.47)$$

$$X_2^0 = (x_2^0(1), x_2^0(2), x_2^0(3), x_2^0(4), x_2^0(5), x_2^0(6)) = (0, 925.11, 1395.14, 2529.13, 4018.62, 5158.45)$$

$$X_3^0 = (x_3^0(1), x_3^0(2), x_3^0(3), x_3^0(4), x_3^0(5), x_3^0(6)) = (0, 397.33, 1226.72, 1830.74, 2497.62, 3147.41)$$

$$\text{由 } |S_i| = \left| \sum_{k=2}^{n-1} x_i^0(k) + \frac{1}{2} x_i^0(n) \right|, i=1, 2, 3$$

$$\text{得 } |S_0| = 103.48 + 258.87 + 461.96 + 788.83 + \frac{1}{2} 1161.37 = 2193.825$$

$$|S_1| = 159.03 + 194.94 + 393.76 + 626.21 + \frac{1}{2} 775.47 = 1761.675$$

$$|S_2| = 925.11 + 1395.14 + 2529.13 + 4018.62 + \frac{1}{2} 5158.45 = 11447.225$$

$$|S_3| = 397.33 + 1226.72 + 1830.74 + 2497.62 + \frac{1}{2} 3147.41 = 7526.115$$

$$\text{由 } |S_i - S_0| = \left| \sum_{k=2}^{n-1} (x_i^0(k) - x_0^0(k)) + \frac{1}{2} (x_i^0(n) - x_0^0(n)) \right|, i=1, 2, \dots, 10$$

$$\text{得 } |S_1 - S_0| = 432.15, |S_2 - S_0| = 9253.4, |S_3 - S_0| = 5332.29$$

$$\begin{aligned} \varepsilon_{01} &= \frac{1 + |S_0| + |S_1|}{1 + |S_0| + |S_1| + |S_1 - S_0|} = \\ &= \frac{1 + 2193.825 + 1761.675}{1 + 2193.825 + 1761.675 + 432.15} = \frac{3956.5}{4388.65} = 0.9015 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \varepsilon_{02} &= \frac{1 + |S_0| + |S_2|}{1 + |S_0| + |S_2| + |S_2 - S_0|} = \\ &= \frac{1 + 2193.825 + 11447.225}{1 + 2193.825 + 11447.225 + 9253.4} = \frac{13642.05}{22895.45} = 0.5958 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \varepsilon_{03} &= \frac{1 + |S_0| + |S_3|}{1 + |S_0| + |S_3| + |S_3 - S_0|} = \\ \text{得 } &= \frac{1 + 2193.825 + 7526.115}{1 + 2193.825 + 7526.115 + 5332.29} = \frac{9720.94}{15053.23} = 0.6457 \end{aligned}$$

(2) 计算相对关联度

$$X_i'=(x_i'(1),x_i'(2),x_i'(3),x_i'(4),x_i'(5),x_i'(6))=(\frac{x_i(1)}{x_i(1)},\frac{x_i(2)}{x_i(1)},\frac{x_i(3)}{x_i(1)},\frac{x_i(4)}{x_i(1)},\frac{x_i(5)}{x_i(1)},\frac{x_i(6)}{x_i(1)}),i=1,2,\cdots,10$$

由

$$X_0'=(x_0'(1),x_0'(2),x_0'(3),x_0'(4),x_0'(5),x_0'(6))=(1,1.2230,1.5578,1.9953,2.6996,3.5023)$$

$$X_1'=(x_1'(1),x_1'(2),x_1'(3),x_1'(4),x_1'(5),x_1'(6))=(1,1.2674,1.3278,1.6621,2.0530,2.3040)$$

$$X_2'=(x_2'(1),x_2'(2),x_2'(3),x_2'(4),x_2'(5),x_2'(6))=(1,1.3171,1.4783,1.8670,2.3777,2.7684)$$

$$X_3'=(x_3'(1),x_3'(2),x_3'(3),x_3'(4),x_3'(5),x_3'(6))=(1,1.2138,1.6602,1.9852,2.3441,2.6938)$$

同样的求出 $|S_i'|$ 、 $|S_i'-S_0'|$ ，得：

$$X_0'^0=(x_0'^0(1),x_0'^0(2),x_0'^0(3),x_0'^0(4),x_0'^0(5),x_0'^0(6))=(0,0.2230,0.5578,0.9953,1.6996,2.5023)$$

$$X_1'^0=(x_1'^0(1),x_1'^0(2),x_1'^0(3),x_1'^0(4),x_1'^0(5),x_1'^0(6))=(0,0.2674,0.3278,0.6621,1.0530,1.3040)$$

$$X_2'^0=(x_2'^0(1),x_2'^0(2),x_2'^0(3),x_2'^0(4),x_2'^0(5),x_2'^0(6))=(0,0.3171,0.4783,0.8670,1.3777,1.7684)$$

$$X_3'^0=(x_3'^0(1),x_3'^0(2),x_3'^0(3),x_3'^0(4),x_3'^0(5),x_3'^0(6))=(0,0.2138,0.6602,0.9852,1.3441,1.6938)$$

$$\text{由 } |S_i|=\left|\sum_{k=2}^{n-1}x_i^0(k)+\frac{1}{2}x_i^0(n)\right|, i=1,2,\cdots,10$$

$$|S_0'|=0.2230+0.5578+0.9953+1.6996+$$

$$\frac{1}{2}2.5023=4.7268$$

$$|S_1'|=0.2674+0.3278+0.6621+1.0530+$$

$$\frac{1}{2}1.3040=2.9623$$

$$|S_2'|=0.3171+0.4783+0.8670+1.3777+$$

$$\frac{1}{2}1.7684=3.9244$$

$$|S_3'|=0.2138+0.6602+0.9852+1.3441+$$

$$\frac{1}{2}1.6938=4.0502$$

$$|S_1'-S_0'|=1.7645 \quad |S_2'-S_0'|=0.8025$$

$$|S_3'-S_0'|=0.6766$$

由 $\gamma_{0i} = \frac{1+|S_0|+|S_i|}{1+|S_0|+|S_i|+|S_i-S_0|}$, 得:

$$\gamma_{01} = \frac{1+|S_0|+|S_1|}{1+|S_0|+|S_1|+|S_1-S_0|} = \frac{1+4.7268+2.9623}{1+4.7268+2.9623+1.7645} = \frac{8.6891}{10.4536} = 0.8312$$

$$\gamma_{02} = \frac{1+|S_0|+|S_2|}{1+|S_0|+|S_2|+|S_2-S_0|} = \frac{1+4.7268+3.9244}{1+4.7268+3.9244+0.8025} = \frac{9.6512}{10.4537} = 0.9232$$

$$\gamma_{03} = \frac{1+|S_0|+|S_3|}{1+|S_0|+|S_3|+|S_3-S_0|} = \frac{1+4.7268+4.0502}{1+4.7268+4.0502+0.6766} = \frac{9.777}{10.4536} = 0.9353$$

(3) 求综合关联度

取 $\theta=0.5$, 由

$$\rho_{0i} = \theta \varepsilon_{0i} + (1-\theta) \gamma_{0i}, \quad i=1, 2, \dots, 10$$

$$\text{得: } \rho_{01} = 0.5 \times 0.9015 + 0.5 \times 0.8312 = 0.86635$$

$$\rho_{02} = 0.5 \times 0.5958 + 0.5 \times 0.9232 = 0.7595$$

$$\rho_{03} = 0.5 \times 0.6457 + 0.5 \times 0.9353 = 0.79055$$

(四) 结果分析

计算所得的灰色关联系数均大于 0.5, 说明上述所研究的因素与贵州省旅游业收入的关联度都很高, 即旅游业对于这些因素的影响都很显著。

结果中的 ρ_{01} 、 ρ_{02} 、 ρ_{03} 分别表示了旅游业对于第一产业、第二产业、第三产业的影响。其中, $\rho_{01} > \rho_{03} > \rho_{02}$, 这表明, 旅游业对于第一产业的影响最大, 这个检测结果出乎了初期预料, 这可归因于近年来“农业旅游”这一新兴旅游模式的快速发展, 它用将农业与旅

旅游业结合发展的形式，迎合了久居大城市的人们对宁静、清新环境和回归大自然的渴求。同时也让旅游业与农业之间的关系更加紧密。其次是第三产业。而旅游业对于第二产业的影响最小。

三、对策与建议

(一)提升旅游消费水平和规模

消费水平的高低无疑直接影响着旅游消费总量的规模，进而影响到旅游消费对经济的推动作用。从上述分析结果可以看出，贵州旅游业对第一产业的影响最大，对第三产业的影响相对较低，应该提升旅游消费水平和规模，加强旅游业和第三产业的联动发展。首先要注重对旅游消费观念的引导，做到与时俱进，同时刺激大众旅游消费的新需求。可以通过网络、电视、广播和报纸等媒介进行旅游消费的宣传，树立旅游消费意识，提升群众的旅游消费理念。其次要加强旅游基础服务设施的建设，开发出类型多样、功能齐全的旅游产品，大抓旅游服务质量的提升，竭力满足游客的旅游需求。对于高收入群体，要瞄准高质量的旅游产品，着力推行品牌战略。因为贵州省正大力发展特色农业，且由上述计算分析可知旅游业对其第一产业的影响最大，应针对农村旅游者，挖掘适合的旅游产品，推动乡村旅游消费。在国内旅游实现转型升级的大背景下，贵州要促使其旅游产品从单一的观光型转变为集观光和康体养生、休闲度假并重的复合型旅游体验，进一步扩大旅游规模，提升旅游消费水平。

(二)注重营造旅游氛围

政策引导对贵州旅游经济影响较大，政府对旅游业的影响主要体现在招商引资、财政支持、融资扶持、税收减免等方面。在涉及旅游业的职能行使上，政府应以宏观调控为主，准确把握干预的范围和程度；应从管制型转变为服务型，实现政府在职能行使性质上的优化，相应地，工作方式上行政手段的运用也要转向主要对市场手段的运用。在分析研究贵州省旅游业发展和经济增长运行规律的基础上，制定贵州省旅游经济发展的中长期战略实施规划。重点要对游客来源市场加强分析，有针对性地对旅游产品进行营销，打造贵州的旅游形象。可以对游客满意度进行调查，依据调查报告优化资金配置，引导贵州旅游业的投资方向，进而提升游客对贵州省旅游环境的满意度建设。

(三)加强人才培养

旅游业发展的不断创新需要专业人才的支撑，要实现旅游产业从劳动密集型向智力密集型的转变，更是对人才培养提出了更高的要求。对于贵州旅游业发展来说，人文资源的开发是重要着力点所在，这就让专业人才的稀缺显得更为突出，尤其是对高素质新型专业化人才的缺乏更是长期影响着贵州旅游经济的发展。高校在旅游人才的培养上发挥着至关重要的作用，应以市场为导向对课程设置进行优化，加强校企合作，注重和知名企业展开“订单式”的人才培养模式，提倡研究成果的转化。再结合政府引导，实现协同创新，提高产学研的结合力度。同时要依托旅游人才培训基地，对现有的从业人员进行岗位培训，力争让从业者具备更多的实效性。旅游业的发展需要有新的创意，因而要大力引进国内外高端人才服务于贵州旅游业的发展。

参考文献：

- [1]生延超.旅游产业结构优化对区域旅游经济增长贡献的演变[J].旅游学刊, 2012(10).
- [2]李兴绪, 牟怡楠.旅游产业对云南经济增长的贡献分析[J].城市问题, 2004(3).
- [3]王海壮, 吴卓华.大连市旅游业的经济影响分析[J].辽宁师范大学学报: 自然科学版, 2006(3).
- [4]庞丽, 王铮, 刘清春.我国入境旅游和经济增长关系分析[J].地域研究与开发, 2006(3).
- [5]于丽曼, 王妙, 朱颖.天津旅游经济影响研究[J].河南社会科学, 2008(7).
- [6]张丽峰.我国城镇居民旅游消费对经济增长影响的实证分析[J].消费经济 2008(5).
- [7]周文丽.国内外旅游对经济增长影响研究综述[J].经济地理, 2011(8).

作者简介：李雪(1982-), 女, 贵州人, 复旦大学经济学院, 研究方向：金融学。