
城市旧区的拼贴现象与城市历史保护更新

——以上海老城厢西北片为例

【摘要】：论文由城市拼贴的概念入手，阐明城市旧区的拼贴现象与城市的历史有直接的联系，进而以上海老城厢西北片为例，分析并总结了其拼贴现象与历史的关系。在进行城市历史保护更新工作时，首先应该对旧区的城市拼贴现象有正确的态度和认识，承认旧区的拼贴现象本身就是旧区最大的风貌与特色，针对具体的保护与更新目标，对构成拼贴现象的因素进行分析。提倡小规模、动态的、拼贴式的更新方式和灵活多样的可适应性与再利用方法。

【关键词】：旧区，城市拼贴，历史保护，城市更新

“拼贴”一词最早源于以毕加索为代表的立体主义印象画派的一种创作手法，后来被运用于电影、文学等更为广泛的艺术领域。“城市拼贴”的概念来源于柯罗·西的《拼贴城市》一书，他认为城市形态总是以一种小规模渐进的方式变化着，传统街区的文化是由不同时期的文化积淀和多元文化相互“抵触”而形成一种拼贴。

城市拼贴现象与城市的历史有直接的关系，它不但是历史的产物，而且带来的城市多样性与复杂性往往会激发更多的城市活动产生，成为值得人们纪念的历史的孵化器。城市旧区，特别是那些历经由繁华走向衰落的旧区，常常具有鲜明的城市拼贴现象，上海老城厢西北片就是其中的典型。

老城厢西北片范围覆盖了上海老城厢地区第二象限的绝大部分，是现今老城厢历史文化风貌保护工作的重点也是该地区旧城更新工作的难点。上海老城厢的地理概念是从明代开始的，但老城厢的历史却源远流长，与上海的发展史休戚相关。它见证了上海从一个海滨渔村逐渐演变为国际大都市的全过程，也打上了历史的烙印。老城厢西北片（简称西北片）作为老城厢的一部分自然具有老城厢的风貌与特色，但同时也有自己的特色，城市拼贴现象就是其中之一。

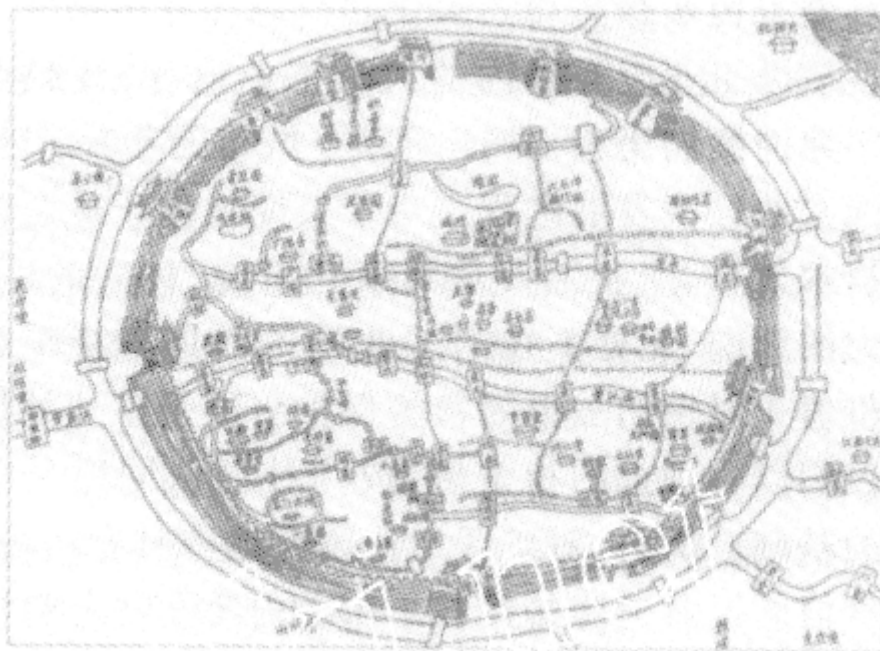


图1 上海县城图(清同治年间)

西北片的拼贴现象在老城厢中最明显并且是保存状况相对最完好的。西北片的城市拼贴表现在以下几个方面：

1 建筑形式的拼贴

建筑是历史的宝贵遗产，从西北片建筑不同的形式和风格，可以看到上海城市发展史中几个重要历史时期的剪影。西北片的建筑遗留形式可大致分为三类：

一是传统的南方三合院民居。这类建筑是江南一带民居的典型，在青浦、苏州等上海周边市镇散布较广，但是在上海中心城区的城市更新大潮中已经几乎拆除殆尽。根据历史考证并加以推测，这类建筑在老城厢内的始建时间大概是鸦片战争前，后来建筑易主几经改造，从外面的街巷看过去已经面目全非，但是从建筑内部的细节和俯视建筑物顶组合及城市肌理仍可清晰辨认出当年民居的痕迹，并可以想象老城厢在上海开埠以前作为商业良港的繁华景象。这类建筑现状主要分布于西北片东部的长生街一带，万竹街、怀真街一带也有，但比较分散。由于建筑年久失修，居民肆意搭建，这类建筑现状看上去破损而杂乱已然失去昔日的风采。在《上海市老城厢历史文化风貌区保护规划》中，这类建筑的保护等级为一般历史建筑，即可拆可留。在城市开发的大潮中，这类能够代表上海在开埠前历史风貌的建筑面临着严重的破坏。

二是石库门式里弄。石库门式里弄分为旧式石库门里弄与新式石库门里弄两种。老城厢中以新式石库门里弄为主。这类建筑建于上海开埠以后，由当时的房地产商经过专业的规划与设计，大量建于上海的租界地区。这类建筑形式上将传统的江南合院式民居和西方联排建筑相结合，代表了上海的半殖民历史与文化。由于用地节约，建筑变化多样，这类建筑受到当时市场的欢迎，老城厢内虽属华界却也建造了不少石库门里弄，建造时间大约在 20 世纪二三十年代。由于这类建筑在上海中心城区分布较广，建筑质量较好，比较容易辨识等原因，社会上对于这类建筑的研究较多，并且比较重视。这类建筑主要分布于老城厢西北片的中西部，即开明里、春源里小区、原总弄（现已拆迁）一带。在《上海市老城厢历史文化风貌区保护规划》中多数被列为一般历史建筑，少量现状较好的（如开明里）被列为保留建筑。



老城厢现状平面图(红线为老城厢西北片范围)



小东门



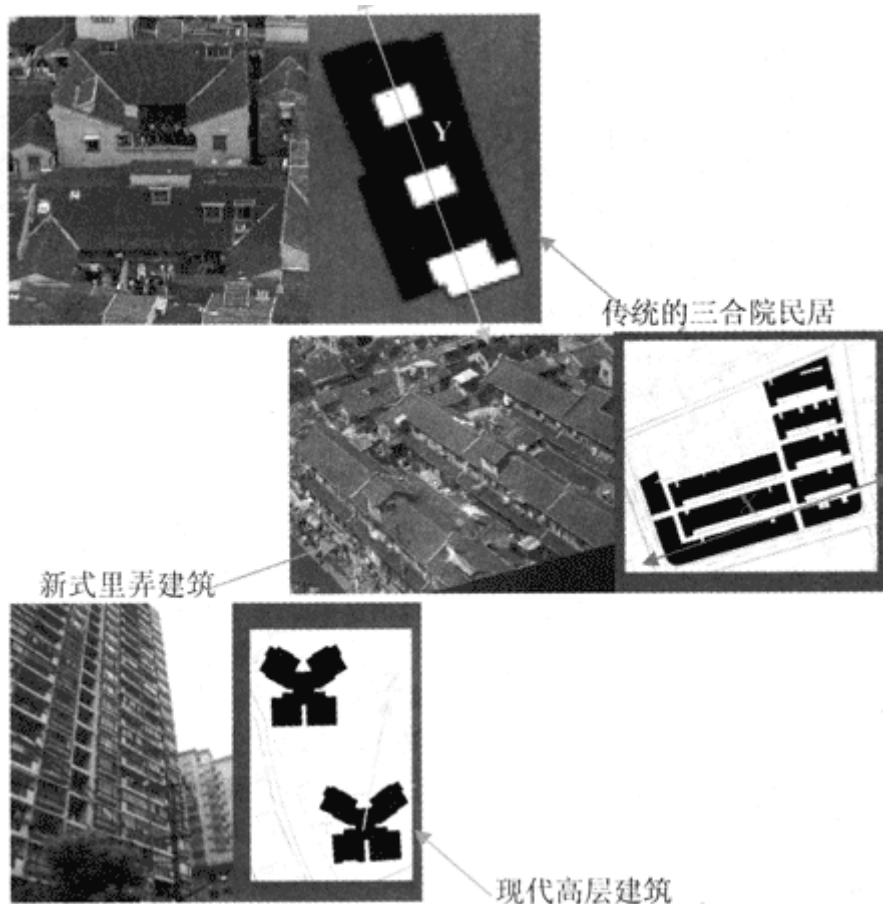
上海县城一角



远眺老城厢

三是现代高层建筑。这类建筑不用多加解释，在上海中心地区比比皆是，它是城市现代化与全球化的产物，标志着人们生活方式的彻底改变。

从西北片这三类建筑我们可以看到上海的去和现在，甚至可以看到整个中国由封建社会到半殖民地半封建社会、再到解放以后的社会主义建设时期和改革开放建立具有中国特色的社会主义社会的历史发展轨迹。这种建筑形式的拼贴充分体现了视觉的断裂性与历史的延续性，对于建立文化认同感，唤醒人们对老城厢、老上海的记忆具有重要的意义。



2 空间结构的拼贴

老城厢的空间结构包括建筑空间系统与街巷空间系统，空间结构的拼贴包括系统内部及系统之间的拼贴。老城厢西北片的建筑空间依照不同的建筑形式也分为三类。

传统的南方三合院民居的空间继承了中国传统民居的空间层次特色，即公共—半公共—半私密—私密 4 个层次。空间的发展方向沿建筑进深方向。强调院落与围合，接近人的尺度。

石库门里弄由于具有中西合璧的特色，在空间层次上也继承了中国传统民居的空间层次特点，但在空间的发展方向上继承了西方联排建筑的特色，注重于建筑面宽方向上的延伸。弱化院落与围合，但维持人的尺度。

现代高层建筑则完全是外来种，脱离了中国传统，直接与国外的工业化生产模式相衔接，空间失去了半公共与半私密两个层次也失去了人的尺度，在发展方向上则脱离平面直冲云霄。

与建筑形式拼贴相反，西北片的街巷空间一直维持着传统的风貌，我们从现状方浜中路大镜路等街巷中依稀可以体味到清明上河图中所绘的宋代街市的酒韵茶香。

可以说，整个西北片的空间结构既是在传统街巷骨架中进行的建筑空间拼贴，也是多样化的建筑空间与传统街巷格局的拼贴。正是这种空间之间的拼贴，给老城厢带来了“远近高低各不同”的丰富性，也是老城厢的魅力及风貌特色所在。



大镜路

酒铺

清明上河图局部

3 居民结构的拼贴

西北片的居民结构由于新旧房屋的价值差异，呈现出两极分化的局面。

以民居和石库门建筑为主的旧房区，居民多数为社会低收入阶层，人均居住建筑面积不到 5m^2 ，居民受教育程度较低，社区老龄化趋势明显。

而居住在新建现代高层建筑中的居民由于房价昂贵，多数为社会中等收入及以上阶层，人居居住面积高于 30m²，有些高达五六十平方米。据上海有关人士透露，西北片新拆迁的地块由于成本过高，正在考虑新建别墅区，依照这个方案，西北片居民结构的拼贴还将再植入高收入阶层。这种社会不同收入阶层居民结构的拼贴也显示了社会急剧变革中收入不均衡所造成的贫富差距增大现象。

4 房屋产权与土地使用权的拼贴

西北片房屋的产权由于复杂的历史原因也呈现出公私混杂的拼贴现象。而土地的使用权大部分在保护规划制定以前已经批租出去，很多破坏历史风貌的建筑已经成为既定事实，这就给老城厢西北片的历史保护与更新工作的实施带来了极大的困难。

讨论旧区的拼贴现象与城市历史保护更新工作的关系，首先应该对旧区的城市拼贴现象有正确的态度和认识。

城市的拼贴现象是普遍的，但是能在街区的尺度上集中体现出拼贴现象的城市并不多，因为这种拼贴产生的条件限制很多，如，在旧区内集中发生过一系列重要的足够影响城市形态的社会历史变革，每一次变革对于旧区的影响都未能完全覆盖前一次变革留下的痕迹，并且这些历史的痕迹还没古老到超出物质的新陈代谢周期(如房屋的腐蚀倒塌等)。老城厢西北片由于位于上海这个在中国近代史上举足轻重城市的心脏地带，承载了太多的历史信息才体现出明显的拼贴现象，而如天津、北京等同样是国家历史文化名城，他们的旧城就比较单一，未能呈现出明显的拼贴现象。

因此，旧区的拼贴现象本身就是其最大的风貌与特色，对于老城厢西北片来说也是如此。我们很难从现状总结出一句简洁的结论来概括老城厢西北片的风貌与特色，换个角度思考，我们可以说老城厢西北片的拼贴现象带来的城市多样性与复杂性本身就是其最大的特色。

所以，老城厢西北片的历史保护与更新工作应该把该地区的城市拼贴现象作为工作重点，进行仔细的调查与分析。分析对于历史保护与更新工作来说哪些拼贴是积极因素，哪些是消极因素，哪些是经过更新能转变为积极因素的消极因素，哪些是不可能转变的消极因素。

在老城厢西北片的案例中，我们经过调查与分析认为，在建筑与空间结构的拼贴中，民居和石库门部分对于历史保护与更新工作具有积极的意义，而现代建筑的形式和空间虽然在很多方面与老城厢的整体风貌不协调，但是它也是拼贴的重要部分，只要在景观上加以处理，有可能化消极为积极。在居民结构拼贴方面，我们认为它对于老城厢的历史保护更新工作是最不稳定最难把握的因素，因为社会上对于人的研究还太少，而且人的问题是最复杂的，我们不能断言社会各阶层是否能够在西北片这一空间和谐共处，因此很难判断是积极还是消极因素。至于房屋产权与土地使用权的拼贴，我们认为它阻碍了保护与更新工作的开展，是消极因素，但是通过正确的工作方法可能把这种消极影响降到最低。

值得注意的是，拼贴现象的积极与消极性不是绝对的，取决于历史保护与更新目标的制定。而历史保护与更新目标的制定，又与当代人们对历史的理解现在的认识和对未来的追求直接相关。也就是说，拼贴是动态的拼贴，保护是动态的保护，就像过去的人没有意识到历史保护的重要性一样，当代人也不可能预计出我们的后代想要保护什么，所以城市的保护与更新永远是站在当代人的角度，而它自身也是历史事件，也有可能被列入后人的保护名单。

因此，历史保护的目标——保护历史的原真性，并不意味着要逆历史的潮流，将历史的时针反拨回某个朝代，某个时期(这也是不可能的)，而是以当代人的价值观对现状进行历史的判断与取舍并加以利用，在可持续发展的原则下为当代人创造更多的价值。在拥有拼贴现象的旧区中，我们应该承认拼贴也可能成为旧区最大的特色，而不应该去强求一个简单、单一的解。

在城市更新过程中，我们更应尊重城市进化的规律和旧区拼贴的特征，提倡小规模、动态的更新。对历史建筑的再利用应该多借鉴国外的成功经验并发挥本土的创新能力，寻求灵活多样的可适应性再利用方法。避免以“拆、改、留”思维将城市旧区的保护与更新工作简单化，防止在城市旧区重现改革开放初期的那种大规模高强度的破坏性开发。

总而言之，旧区的拼贴现象对于历史保护与更新工作是把双刃剑，关键取决于怎样利用它。如果利用的好，它对于保持城市的文化底蕴、传统与风貌，保持城市多样性与活力是一笔宝贵的财富，但是如果处理不当，也可能成为城市景观与城市活动的灰色地带。