
浙江外贸增长方式的存在问题及影响因素探析

张 华

(中国计量学院经济与管理学院, 浙江 杭州 310018)

【摘要】外贸增长方式转变是整个经济发展方式转变的有机构成部分。本文以浙江对外贸易发展的客观数据资料为依据,在对浙江外贸增长方式转变的现状及其影响进行分析的同时,对影响浙江外贸增长方式转变的诸多因素进行了论证,并藉此烘托出了现阶段及今后时期转变外贸增长方式的紧迫性、着眼点和基本思路。

【关键词】浙江; 外贸; 增长方式

转变外贸增长方式是实现经济增长方式转变的重要内容和有效构成手段。目前业界和学界许多专家学者倾向于认为外贸增长方式转变是指出口贸易由主要依靠价格竞争、数量扩张及片面追求速度转向提高质量、效益和优化结构的方向上来,并由此实现对外贸易的可持续发展。笔者在本文中所使用的外贸增长方式转变不完全等同于上述界定,因为上述定义疏漏或淡化了进口在对外贸易中的地位 and 作用,从而削弱了国际贸易与生俱来的全球资源配置作用。无论从对外贸易的内涵还是功能角度来看,都不能体现外贸增长方式转变这一术语在内容上应有的全面性和严谨性。因此,本文所提并追求的外贸增长方式转变是指进出口贸易的比例和结构、对外贸易的地理方向、对外贸易的竞争手段、对外贸易的目标追求随着经济社会和资源环境的变化而不断调整和优化的过程。以下对浙江外贸增长方式及其转变的分析将主要根据这个涵义来展开。

一、浙江外贸增长方式存在问题及其影响

(一) 出口竞争手段单一, 竞争优势单薄脆弱

浙江许多出口商品在国际市场竞争力主要依靠低廉的成本和价格,而利润来源在很大程度上依靠国家的出口退税,这是典型的以低价格为支撑的数量扩张策略。这种竞争手段的缺陷表现为:(1) 竞争手段与竞争效果的政策和汇率敏感度特别大。国家出口退税政策的每一次调整都会对浙江出口贸易带来巨大的波动和影响。上世纪 90 年代以来几次出口退税率调整在相当程度上就说明了这个问题。有分析(江振林, 潘毅刚, 徐志文, 2003)表明 1995 年出口退税率调低 3.8 个百分点影响,浙江当年出口增长率从上半年的 52.8%下降到下半年的 19.12%,增幅锐减 33.68 个百分点,下调出口退税率的出口弹性系数为 8.6;而在 1999 年出口退税率调高 2.95 个百分点后,浙江当年出口增长率从上半年的 10.5%上升到下半年的 45.27%,剧增 34.77 个百分点,上调出口退税率的弹性系数为 11.79;可以说,每次国家对纺织品、服装的出口退税率的调高,许多浙江纺织服装出口企业都非常欢迎,这种举措固然在短期内可以对纺织服装行业的外贸出口起到促进扶持作用,但同样也说明了我们在竞争手段上的捉襟见肘。(2) 单一的低价竞争手段极易引发频繁的贸易摩擦。以低价格为主要竞争手段的出口模式,必然会对对方产业形成冲击,从而引发贸易摩擦。仅 2002 年至 2005 年,浙江就遭遇来自美国和欧盟等提起的贸易摩擦案件 125 起,其中反倾销调查涉案 84 起,金额近 15 亿美元,占全国反倾销总涉案数和涉案总金额的 40%以上。

低价竞争、靠量取胜的竞争策略不但限制了浙江出口产品和产业的升级换代、而且这种模式惯性也阻碍了技术创新的步伐,

注: 本文系浙江省社科重点研究基地“区域经济开放与发展研究中心”2009 年度社科规划立项课题“浙江转变开放型经济发展方式研究”(09JDQY001ZD)及 2008 年浙江省社科学规划课题“浙江外贸增长方式转变过程中的政府促进行为研究”(08ZDZB02ZD-2YB)的部分研究成果。

另外也导致了资源的浪费。

(二) 出口结构不够科学合理

浙江出口结构总体上呈现出在波动中优化的趋势，但目前存在的问题依然严峻，这些问题主要表现在出口商品结构、出口市场结构和贸易性质结构等方面。

就出口商品结构而言，虽然机电产品出口在浙江出口商品总额中的比重在逐年上升，但是高技术产品出口所占比例依然很低且很不稳定（基本在 10%以下，而世界主要出口强国平均水平在 40%）（见图 1、图 2）；同时，纺织服装及鞋类产品出口所占比重仍然偏大，此外，机电产品出口构成中多以一般机电产品为主，缺乏高端产品。

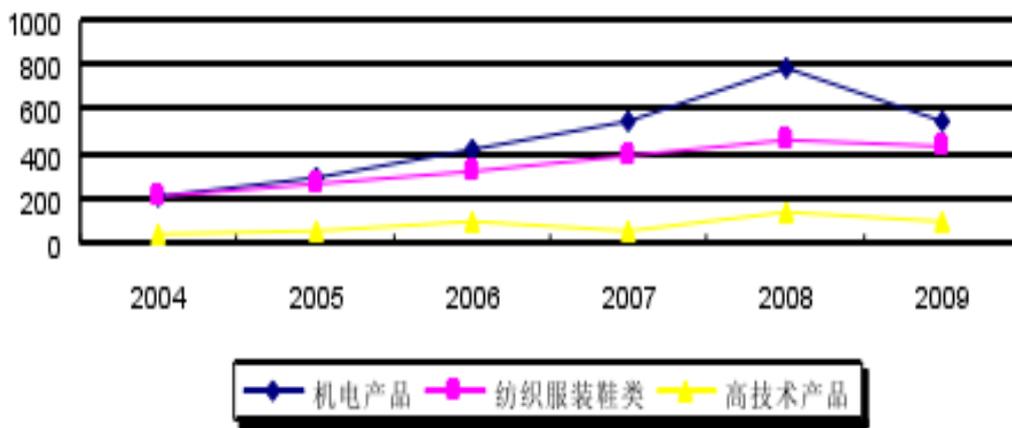


图1 2004-2009年浙江省三类产品出口额对比（亿元）

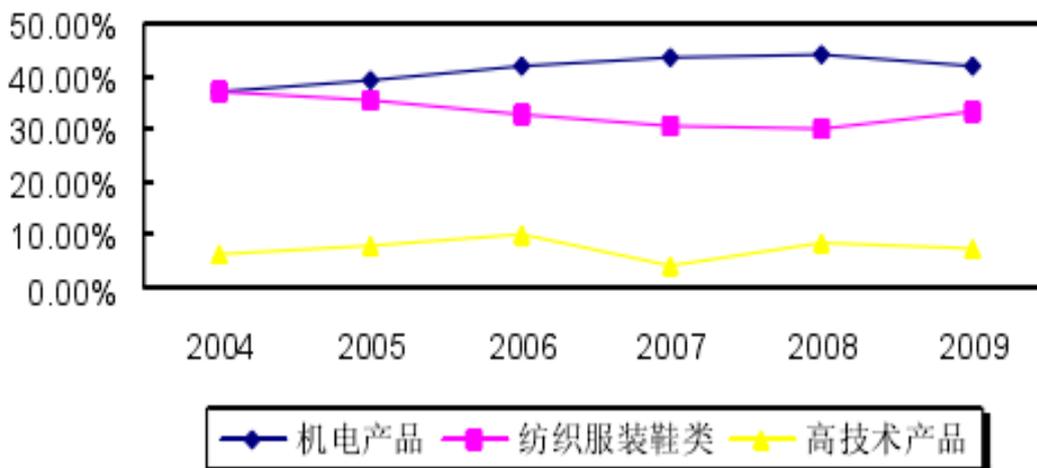


图2 2004-2009年浙江省三类产品出口比例

还必须特别指出的是，作为资源约束状况非常严峻的浙江省，近年来，一些资源消耗高的产品和不可再生资源性产品的出口不仅始终存在甚至某些产品绝对出口量和比重还呈现有阶段性的上升现象（见图 3、图 4）。

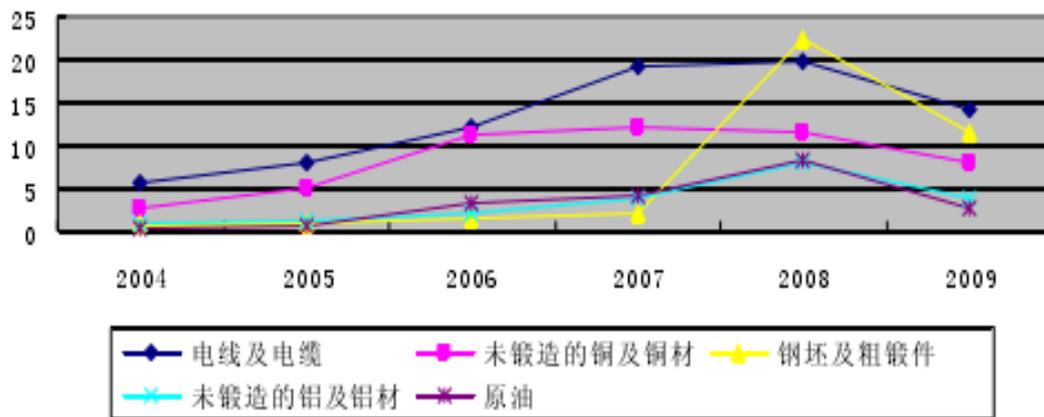


图3 2004-2009年浙江省资源性产品出口额 (亿元)

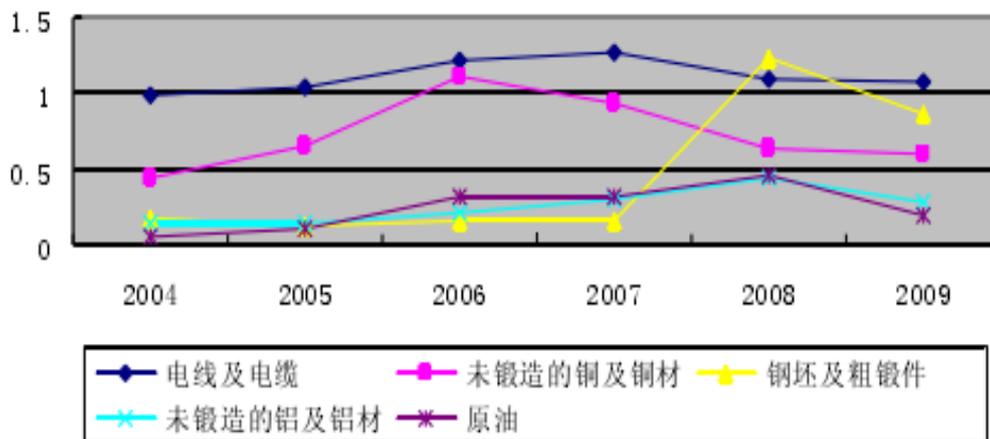


图4 2004-2009年浙江省资源性产品出口比重 (%)

从浙江出口商品的市场构成看，欧洲和北美两地的市场集中度非常高，浙江产品在这两个市场的销售额一直占据总销售额的一半以上，相比之下，非洲和拉美市场的份额非常小（基本维持在 6%左右）（见图 5）。较高的市场集中度往往导致恶性竞争并因此引发贸易纠纷，近年来欧美针对浙江出口产品的“两反一保”措施很大程度上与此有关。

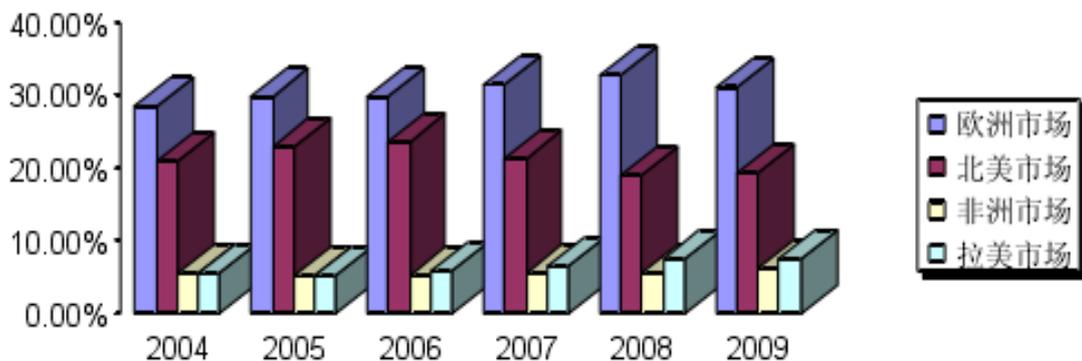


图5 2004-2009年浙江出口市场结构 (部分)

注：图1-5系根据浙江省商务厅2004-2010年有关统计数据整理绘制

此外，从贸易的性质结构来看，浙江的服务贸易比重依然偏小。虽然服务贸易已经起步，但总体规模不大，以 2006 年为例，服务贸易出口与货物出口的比例为 1:19，低于全国 1:9 的水平。在总量上，浙江国际服务贸易总量仅为全国的 4% 左右，低于货物贸易在全国 7.9% 的比重；与全国国际服务贸易发展最快的上海相比，浙江也仅相当于其 19%。从浙江服务贸易的内部结构来看，传统服务贸易（旅游、境外承包工程和劳务合作等）所占比重过高，而新兴服务贸易（金融、保险、通讯、计算机和信息服务、专有权利使用等）比重较小。表明我省服务贸易无论在质还是量的方面都处于急待开发的状态。

不难看出，浙江出口结构的上述问题，不但会进一步加剧浙江的资源紧张格局，还会诱发外部贸易环境的恶化，也背离了世界贸易的发展趋势。

（三）外贸企业自主创新差强人意，外贸增长速度与利润脱节

目前浙江 90% 以上的出口产品仍然以 OEM 为主，自有品牌产品销售的比例不到 6%，远低于国际上 50% 的水平（张钱江，2008），由于缺乏自主出口品牌和销售渠道，在国际交换中廉价出卖资源和劳动力，获取的贸易收益甚微。“微笑理论”认为，新产品设计开发的两端才是企业制胜的关键，“一端是如何通过市场调研，经过转换研发设计出满足消费者需求的新产品，另一端是如何通过行销和品牌来创造产品的价值。而处在中间段的组装制造生产等工序则利润空间最小。”当前浙江大多数外贸企业却恰好处于这个中间段，因此就形成了“赚了数字不赚钱”的外贸增长方式。从某种意义上讲，对浙江外贸企业而言，这不仅是一种被动性很强的寄人篱下行为，而且更是一种资源浪费的表现。

（四）进出口比例不够协调，进口资源配置功能弱化

诚然出口拉动是长期以来浙江经济实现持续快速增长的重要力量，但是保持进出口比例的相对协调既是国家层面实现收支平衡、维持汇率稳定的需要，也是浙江这样的资源贫乏省份立足全球实现稀缺资源补位从而达到优化配置、提高境外资源运用能力的需要。2004 年至 2010 年，在江苏、广东、上海、浙江等四个经济发展程度相当的省市中，江苏、广东、上海三省市在上述年份中的进出口比率基本保持在 0.85 到 1.85 之间，而该比率在浙江省的数字在始终保持在 2.15 以上，最近六年更是维持在 2.40 以上，个别年份甚至超过了 2.7（见表 1），进出口比率的居高不下虽然在一定程度上反映了浙江经济的外向型程度并推动了浙江经济的持续增长，但同时也使得浙江经济的资源约束格局更加严峻，并使得经济增长的倚重有失平衡。实际上，适度增加进口在某种程度上已经成为提高浙江企业竞争力的一种手段，通过全球资源配置来谋求更大发展已经成为众多浙江企业当务之急。

表1 2004-2010年苏、粤、沪、浙四省市进出口比例

年份 省市	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
江苏省	1.05	1.17	1.30	1.39	1.54	1.43	1.39
广东省	1.05	1.25	1.34	1.39	1.45	1.42	1.37
上海市	0.85	0.95	0.99	1.35	1.85	1.71	0.96
浙江省	2.15	2.51	2.64	2.64	2.71	2.43	2.47

注：表中数据根据四省市2004-2010统计数据整理计算

二、浙江外贸增长方式的影响因素分析

严格来讲，作为一种社会经济现象，外贸增长方式其产生和演变方式的制约因素具有一般性。这些一般性因素都会影响各个地区的外贸增长方式转变，只是影响的程度可能有所差异。从这个意义上讲，浙江的外贸增长方式转变也会受这些共性因素的影响。这些影响因素主要有：

（一）经济发展战略或政策的调整和改变

不同的经济体制下有不同的经济发展战略和发展政策，而同一种经济体制下不同的经济发展阶段，其经济发展战略和发展政策也不尽相同。外贸增长方式作为经济发展方式的重要组成部分，自然也受因经济体制变化或同一体制内不同经济发展阶段变化而引起的经济发展战略或发展政策的影响。例如，在经济改革的初期，我国整个国家以及各个地区经济发展整体水平相对较低，对外贸易总量偏小并且不够活跃，外贸出口对经济增长的贡献度较低，在这种情况下，经济发展战略和经济发展政策强调的重点是经济增长的数量和速度，因而这种战略和政策驱使下的外贸增长方式当然也以讲数量、上规模、求速度为主要特征了；而在当前我国无论是经济总量还是外贸发展规模和速度都已达到一个较高水平的情况下，经济发展战略和政策将转向结构、质量、效益，而外贸增长方式也需要配合这种变化而进行调整。从一个国家或地区的整体角度讲，制度或政策因素构成了外贸增长方式转变的主观因素。

（二）资源禀赋及其变化

斯基的纳维亚学派所创立的资源禀赋理论不仅可以用来解释国际贸易产生及其格局形成的原因，也可以用来阐释外贸增长方式的演变。资源禀赋程度及其变化对外贸增长方式演变影响的一个重要体现是不同的资源禀赋程度及其变化决定着一个国家或地区外贸出口商品的要素密集型结构。一般而言，一个国家或地区总是倾向于生产和出口以自己资源禀赋度高的要素为主所生产的商品，这样可以带来成本上的优势以致价格竞争力，以此带动经济的增长和发展。然而资源禀赋并非一成不变，特别是当我们把对资源的理解广化到自然资源以外的资本、技术等领域时就更是如此，当技术进步等引起效率提高、原料替代、结构调整等现象时，原有的资源禀赋可能就不一定能够继续支撑既有的外贸增长方式了；同时，传统意义上的资源在面临由于过度开发使用而出现短缺甚或耗竭时，外贸增长方式也必然要发生相应的调整和改变。

（三）国际市场供求格局的变化

对一个开放经济而言，其所面对的国际市场供给和需求状况也是影响外贸增长方式转变的重要因素。一个长期相对稳定的市场供求格局也往往会对应一个同样相对稳定的外贸增长方式。从供给的角度看，供给主体数量的增减变化、供给主体规模以及技术水平状况、供给数量本身的变化都将直接影响外贸出口的竞争方式和激烈程度，进而也决定着外贸增长方式的转变；就需求的角度看，需求数量、需求结构、需求的品质要求等因素的变化则决定着出口商品和服务的最终价值实现，应对国际市场需求变化而做出的外贸政策、外贸生产和流通等领域的调整和跟进实质上就是外贸增长方式转变的轨迹表现之一。

必须指出的是，除了上述共性的影响因素之外，浙江外贸增长方式的转变还受自身一些特殊因素的影响。

首先，浙江经济较为特殊的所有制比例构成和规模结构会对外贸增长方式转变带来不可忽视的影响。

众所周知，与其它省市相比，浙江的所有制构成以民营、私营经济为主，国有和集体成分比重偏小，这一明显的所有制构成特点一方面给浙江经济包括外贸经济带来了勃勃的生机和巨大的活力，另一方面也为经济的转型升级带来不同的影响。从积极的角度来讲，民营、私营经济由于数量众多、规模相对偏小，从而竞争力度较大，有利于形成创新、转型的动力，另外，也能够充分享受“船小好调头”带来的便利；但是从有利的角度讲，数量众多、规模偏小的经济或外贸个体又面临着各自为政、难成共识、难以协调或静等免费搭车等情形或困难，给外贸增长方式的转变带来较大的组织成本和其它交易费用。

其次，浙江独特的区域块状经济格局也对外贸增长方式乃至整个经济发展方式的转变形成双刃剑的作用。

应该说，在外贸增长方式以及经济发展方式转变中，浙江特有的块状经济格局有着向现代产业集群提升的客观空间条件和优势，这是块状经济之于外贸和经济转型升级的重要便利所在；但是，现有的块状经济格局却也从诸多方面制约着外贸和经济发展方式的转变，主要表现为：产能过剩、横向合作缺乏、重复建设、同质竞争严重、产业分工地位两端较弱、产业集群的空间性特征大于机理性特征等，上述这些特征表明，浙江的块状经济尚处于向现代产业集群发展的初级阶段，因此还无法有效的形成外贸增长和经济发展方式转变所需要的技术创新、结构调整、产业升级和综合效益提升能力，这就构成了外贸增长方式转变的绊脚石。

外贸增长方式的转变是一项长期的、动态的系统工程，它既受一些共性因素的影响，也受一些地方经济的特殊因素影响，非但如此，该工程的顺利和有效开展不可能也不应该是某一类经济主体单纯的任务和行为，它是包括政府、企业以及行业协会等诸多主体共同的责任和使命，因此，要推动浙江外贸增长方式转变这一历史进程，需要上述各类主体在充分认识浙江外贸增长方式转变现有问题和制约因素的基础上明确目标、通力合作、各举所长，才能形成有效的和长久的合力。

参考文献：

- [1]严启发. 美国、日本转变外贸增长方式的措施与经验[J]. 大经贸, 2006(2).
- [2]陈锐. 发展进口贸易夯实宁波外向型经济基础[J]. 宁波通讯, 2007(10).
- [3]李建中. 浙江经济发展中的外贸增长方式转变[J]. 预测与分析, 2006(14).
- [4]李艳丽. 论中国外贸转型的合理取向及政策建议[J]. 经济经纬, 2007(3).
- [5]江振林, 潘毅刚, 徐志文. 出口退税政策调整对浙江外贸出口影响探析[J]. 浙江经济, 2003(22).
- [6]浙江省宁波市人民政府. 关于加快宁波服务外包产业发展若干意见[OL]. <http://www.nb.gov.cn>.
- [7]成素英. 转变外贸增长方式, 提高开放型经济水平[OL]. <http://www.sddx.gov.cn>.
- [8]浙江统计年鉴(2005-2010). 浙江省统计局.
- [9]江苏统计年鉴(2005-2010). 江苏省统计局.
- [10]广东统计年鉴(2005-2010). 中国统计出版社.
- [11]上海统计年鉴(2005-2010), 上海市统计局.