

试析近期湖北省的社会热点及其舆论引导

王中桥¹，冯桂林²¹

（ 1. 湖北省委宣传部，湖北武汉430071；

2. 湖北省社会科学院，湖北武汉430077）

【摘要】问卷调查的统计结果表明，我省社会热点前10名排序依次为社会治安、腐败问题、教育乱收费、住房问题、贫富差距、物价问题、社会风气、社会诚信、食品安全、医疗改革（生态环境的关注人数相同）。我省社会热点的基本特点表现为持续性、典型性、集中性和复杂性，并呈现出热点类型将继续保持经济类领先、政治类随后，关注内容正在由个体利益发展到社会整体利益、由物质利益发展到政治、经济、文化等多元利益关注的态势。为此，舆论的引导工作需要进一步加大形势政策宣传力度，使群众知情；对重大社会热点问题，应及时组织力量调研，为群众查情；一时不能解决的重大问题，应实事求是，向群众陈情；对社会热点的舆论引导要周密部署，对群众真情。

【关键词】 湖北省；社会热点；舆论引导

【中图分类号】 F127(263)

【文献标识码】 A

【文章编号】 1003- 847（7 2006）12- 0073- 04

社会热点是与城乡居民切身利益密切相关，且因其在一定时期内的变化发展而引起人们高度关注的一种社会现象。为了进一步了解近期城乡社会热点的基本情况、产生原因、发展趋势及其对经济社会发展的影响，作好舆论引导工作，不久前我们进行了一次以问卷调查为主的专题调研。本次调查共列出了当前社会上较为流行的24个热点问题，即贫富差距、医疗改革、社会治安、腐败问题、社会风气、生态环境、神六飞天、物价问题、弱势群体、食品安全、住房问题、工资问题、子女就业、社会诚信、台海形势、看病难、禽流感、教育乱收费、政治体制改革、民主政治建设、全面小康建设、精神文明建设、中美中日关系、拖欠农民工工资问题等。统计结果显示，关注人数超过50%的热点问题依次为：腐败问题，70.9%；社会治安，69.3%；贫富差距，64.2%；社会风气和教育乱收费的关注人数相同，均为57.5%；住房问题，57.0%；食品安全和物价问题的关注人数相同，均为56.4%；生态环境，55.9%；工资问题，54.7%；医疗改革，53.6%；社会诚信，52.0%。

依据对上述热点的关注程度，请被访者按照由高到低的顺序进行排列后，居前10位的热点依次为：1、社会治安，2、腐败问题，3、教育乱收费，4、住房问题，5、贫富差距，6、物价问题，7、社会风气，8、社会诚信，9、食品安全，10、医疗改革和生态环境。

一、社会热点关注的群体性差异

对本次调查数据的交互分类表明，不同群体对上述热点的关注程度具有差异性。显然，认识这种差异对于认识社会热点的

¹**作者简介：**王中桥（1957—），男，中共湖北省委宣传部政研室主任。冯桂林（1949—），男，湖北省社会科学院社会学所研究员。

分布特征以及增强制定相关政策的针对性是至关重要的。

1. 不同性别群体对社会热点关注的差异性。

统计数据显示,男性中关注人数占比较高的前3个热点依次为:社会诚信(75.9%)、腐败问题(75.9%)、贫富差距(65.5%),比女性分别高出14、14、3.6个百分点。女性中关注人数占比较高的前3个热点是社会治安(73.0%)、物价问题(68.3%)、食品安全(66.7%),比男性分别高出5.8、18.3、15.8个百分点。不过,在上述热点排序中,女性群体比男性群体的关注度更为广泛,10大热点中有7大热点的关注人数比例超过男性,这7个热点分别是社会治安(73.0%)、社会风气(63.5%)、生态环境(57.1%)、物价问题(68.3%)、食品安全(66.7%)、住房问题(58.7%)、教育乱收费(65.1%)。

2. 不同年龄群体对社会热点关注的差异性。

根据统计数据,20岁以下群体中,关注人数占比较高的前3个热点依次为:生态环境(73.9%)、食品安全(73.9%)、社会治安(69.6%);21岁~35岁群体中,关注人数占比较高的前3个热点依次为:腐败问题(72.3%)、社会诚信(72.3%)、社会治安(68.3%);36岁~55岁群体中,关注人数占比较高的前3个热点依次为:贫富差距(79.2%)、腐败问题(79.2%)、社会诚信(79.2%);56岁以上群体中,关注人数占比较高的热点依次为:贫富差距、医疗改革、社会治安(此外还有腐败问题、社会风气、社会诚信、拖欠农民工工资,它们的占比均为71.4%)。在这里,大龄群体对社会热点的关注范围更广泛。

3. 不同学历群体对社会热点关注的差异性。

统计表明,初中以下学历群体中,关注人数占比较高的前3个热点依次为:贫富差距(82.4%)、物价问题(76.5%)、教育乱收费(76.5%);高中学历群体中,关注人数占比较高的前3个热点依次为:社会治安(72.2%)、腐败问题(68.5%)、社会风气(68.5%),此外,百分比并列的热点还有食品安全、社会诚信;大专学历群体中,关注人数占比较高的前3个热点依次为:社会治安(69.2%)、腐败问题(67.3%)、社会诚信(67.3%);本科以上学历群体中,关注人数占比较高的前3个热点依次为:腐败问题(78.2%)、社会诚信(78.2%)、社会治安(70.9%)。在这里,高中以上学历群体中,关注人数占比较高的社会热点比较一致。

4. 不同收入群体对社会热点关注的差异性。

统计数据表明,500元以下收入组中,关注人数占比较高的前3个热点依次为:教育乱收费(76.7%)、社会风气(69.8%)、贫富差距(65.1%),此外,还有社会治安、食品安全的占比均为65.1%;501元~1500元收入组中,关注人数占比较高的前3个热点依次为:社会治安(72.4%)、腐败问题(67.1%)、社会诚信(67.1%);1501元~3000元收入组中,关注人数占比较高的前3个热点依次为:腐败问题(81.0%)、社会诚信(81.0%)、社会治安(69.0%);3001元~5000元收入组中,关注人数占比较高的前3个热点依次为:腐败问题(85.7%)、社会诚信(85.7%)、生态环境(78.6%);5001元以上收入组中,关注人数占比较高的前3个热点依次为:医疗改革(100%)、食品安全(100%)、住房问题(100%)。在这里,低收入组与高收入组的社会热点关注具有明显的差异性,而中低、中等、中高三个收入组的社会热点关注则具有明显的交叉性。

5. 不同职业群体对社会热点关注的差异性。

从交互分类的结果看,党政机关工作人员中,关注人数占比较高的前3个热点依次为:腐败问题(90.0%)、社会诚信(90.0%)、社会治安(80.0%,此外,占比相同的还有物价问题);专业技术人员中,关注人数占比较高的前3个热点依次为:腐败问题(81.5%)、社会诚信(81.5%)、医疗改革(77.8%);企业中高层管理人员中,关注人数占比较高的前

3 个热点依次为：腐败问题（84.6%）、社会诚信（84.6%）、社会治安（76.9%，此外占比相同的还有住房问题）；企业生产人员中，关注人数占比较高的前3 个热点依次为：社会治安（80.0%）、物价问题（70.0%）、食品安全（70.0%，此外占比相同的还有教育乱收费）；私营业主中，关注人数占比较高的前3 个热点依次为：社会治安（92.3%）、生态环境（69.2%）、贫富差距（61.5%，此外占比相同的还有社会风气、物价问题、食品安全、住房问题）；自由职业者中，关注人数占比较高的前3 个热点依次为：腐败问题（78.8%）、社会诚信（78.8%）、物价问题（69.7%）；农民中关注人数占比较高的前3 个热点依次为：贫富差距（88.5%）、社会诚信（73.1%）、教育乱收费（69.2%）；学生中关注人数占比较高的前3 个热点依次为：社会治安（73.9%）、教育乱收费（73.9%）、社会风气（69.6%）；军人中关注人数占比较高的前3 个热点依次为：生态环境（72.7%）、物价问题（72.7%）、食品安全（72.7%）；失业者中关注人数占比较高的前3 个热点依次为：贫富差距（100%）、腐败问题（100%）、生态环境（100%，此外占比相同的还有物价问题、社会诚信）；离退休人员中，关注人数占比较高的前3 个热点依次为：贫富差距（80.0%）、医疗改革（80.0%）、教育乱收费（80.0%）。在这里，农民、失业者、离退休人员3 种职业群体的热点关注具有相近性，党政机关工作人员、专业技术人员、企业中高层管理人员3种职业群体的热点关注具有相近性，而私营业主和自由职业者的热点关注则具有各自的独立性。

二、我省社会热点的主要成因

一般来说，社会热点形成的原因既与人们的主观状态，例如人的认识能力、思想方法等自身素质相关，又与客观环境，例如社会政策、社会风气、社会公平与公正等相关，是主客观原因综合作用的结果。此外，由于社会热点既有正向功能，也有负向功能，因此，其形成原因错综复杂。综合本次调查的统计结果，被访者认为上述热点产生的原因主要是由于改革开放力度不够所导致的占25.1%；认为是由于政策宣传不够所导致的占16.8%；认为是由于政策执行不得力所导致的占69.3%；认为是由于影响了群众切身利益所导致的占36.9%；认为是由于影响了群众情绪所导致的占13.4%；认为是由于形势发展鼓舞人心所产生的占5.6%；认为是由于群众担心自己的利益受到损害而产生的占41.9%；认为是由于群众更加关心国家发展而产生的占21.2%；认为是由于国际斗争形势严峻所导致的占10.6%。按百分比排序，认同人数占比在25%以上的选项依次为：政策执行不得力、群众担心自己的切身利益受到伤害、影响了群众的切身利益、改革开放力度不够。四大成因中占比最高的是政策执行不得力。那么，不同群体对政策执行不得力原因的认同程度如何呢？

进一步的分析表明，从不同性别群体看，男性中认为上述热点产生原因主要是政策执行不得力的占69.8%；女性占68.3%；二者的人数比例十分接近，认识趋同。从不同年龄群体看，认为上述热点产生原因主要是政策执行不得力的20 岁以下者占47.8%；21 岁~35 岁者占72.3%；36 岁~55岁者占72.9%；56 岁以上者占71.4%；显然，以36 岁~55 岁群体占比最高，不过与其相临近的前后两个年龄组人数占比十分接近，而三个年龄组共占去了整个被访人数的87.1%，这说明大龄群体的认同度更高、也更趋同。从不同学历群体看，认为上述热点产生原因主要是政策执行不得力的初中文化程度者占58.8%；高中占70.4%；大专占69.2%；本科以上者占70.9%；呈现出学历偏高，人数占比也偏高的趋势。从不同收入群体看，认为上述热点产生原因主要是政策执行不得力的500 元以下者占53.5%；501 元~1500 元者占75.0%；1501 元~3000 元者占69.0%；3001 元~5000 元者占85.7%；5001 元以上者占66.7%；显然，以中高档、中低档、中档三个收入组的占比较高，其中又以中高档收入组占比最高。从不同职业群体看，认为上述热点产生原因主要是政策执行不得力的党政机关工作人员占90.0%；专业技术人员占66.7%；企业中高层管理人员占61.5%；企业生产人员占70.0%；私营业主占61.5%；自由职业者占69.7%；农民占80.8%；学生占65.2%；军人占54.5%；失业者占33.3%；离退休人员占80.0%；在这里，人数占比最高的前三名依次为党政机关工作人员、农民、离退休人员。

三、我省社会热点的基本特点

1. 热点关注具有持续性。在进入前10 名的社会热点中，有2/3 属于近两年较为流行的热点，例如社会治安、腐败问题、住房问题、物价问题、社会风气、医疗改革。这既说明了上述热点问题的解决难度，同时也显现着其对社会影响的严重程度。因为，持续性热点的最大特点，是它们都关系到居民群众的基本生活环境和生活条件，也是社会稳定所必须的重要构件。此外，

这种持续性的形成，既反映了城乡居民社会心理承受能力的增强，也说明他们对不断改进的上述热点领域现状满意度仍然偏低的社会心态。

2. 热点选择具有典型性。这种典型性主要表现在热点认同人数的高占比度上。例如，排序中的10大热点关注人数均超过了50%，其中超过或接近70%关注人数的热点有2个，即腐败问题（70.9%）、社会治安（69.3%），它们比具有最低关注人数群体的热点分别高出18.9和17.3个百分点。这说明，在10大热点中它们更具有引人注目的典型性。换言之，腐败和治安，已经成为城乡居民最为关注的热点中之焦点。另一方面，这种典型性还表现在某一社会热点影响后果的严重程度。例如，在不同性别群体中，女性中关注人数最高的热点是社会治安（73.0%），它与最低关注热点医疗改革的人数47.6%的占比相比较，高出了25.4个百分点。虽然疾病治疗对人的需求来说至关重要，但是，当与社会治安对人体带来的威胁相比较时，她们更倾向于选择社会治安。这说明，当前社会治安问题给女性群体带来的威胁更加严重，从而也更具典型性。

3. 热点群体具有集中性。例如，对贫富差距的关注，在不同年龄群体中，36岁~55岁和56岁以上两个群体的关注人数占比都在70%以上，是最高人数比例；此外，受到21岁~35岁、36岁~55岁和56岁以上三个群体高度关注的热点有腐败问题、社会诚信问题，其人数占比也都在70%以上。又如，对医疗改革、生态环境的关注，在不同收入水平群体中，中高档和高档两个收入组的关注人数都在71%以上。再如，对腐败和社会诚信问题的关注，在不同职业群体中，以党政机关工作人员、专业技术人员、企业中高层管理人员、自由职业者、农民、失业者和离退休人员关注人数最多，均在70%以上。一般来说，对热点关注的群体集中程度越高，则该热点的群体特征就越突出，引导或化解该热点的群体针对性要求也就越强。

4. 热点构成具有复杂性。这种复杂性，一是表现在类型上，根据事物类别划分的同一性原则，社会热点可以分为政治的、经济的、文化的、军事的、自然的和自然的若干类型。而本次调查所形成的10大热点，就包括有政治类、经济类、文化类和自然类等类型，而每种类型的热点又都具有属性上的多样性。二是表现在内容上，10大热点共计十一项内容，每项内容都是一个重大专题，这些内容涉及到国计民生的各个方面，并且相互影响、相互制约。三是表现在时序上。例如，有的热点形成较早，是居民一直关注的老问题；有的热点是近两年形成的新的热门问题，有的则是起起伏伏，循环往返。四是表现在成因上，如前所述，不仅每个社会热点都有自己的形成原因，而且这些热点的成因之间又盘根错节，纵横交错。热点构成上的复杂性，对我们的认识和解决过程形成了巨大挑战。

四、我省社会热点的影响及趋势

10大热点问题的关注，反映了城乡居民目前所具有的焦虑、担忧、困惑、不满及切盼的复杂心态，也更说明了上述热点问题所形成的巨大负面影响。调查中，当问及被访者当前社会热点对国家发展所产生影响的严重程度如何评价时，认为政治类热点影响很严重的占20.7%，认为比较严重的占35.2%，认为一般的占40.8%，认为不太严重的占0.6%，在这里，负面评价的占比高达55.9%，正面评价仅占3.4%。认为经济类热点影响很严重的占22.9%，认为比较严重的占41.3%，认为一般的占26.3%，认为不太严重的占8.9%，认为很不严重的占0.6%，这里的负面评价占比为64.2%，高于政治类热点8.3个百分点，正面评价占比为9.5%。认为文化类热点影响很严重的占9.5%，认为比较严重的占27.9%，认为一般的占50.3%，认为不太严重的占11.2%，认为很不严重的占1.1%，负面评价的占比为37.4%，明显低于前两类热点。但低度性（一般）评价占比升高，正面评价占比为12.3%。认为国际类热点影响很严重的占2.8%，认为比较严重的占23.5%，认为一般的占53.1%，认为不太严重的占14.0%，认为很不严重的占6.1%，这里的负面评价占比为26.3%，正面评价占比为20.1%。总体看，经济类热点负面评价的占比最高，正面评价的占比最低。政治类热点的总体评价居第二位。

综合分析本次的调查资料，我省社会热点的发展具有以下趋势。第一，热点类型将继续保持经济类领先，政治类随后的发展态势。调查中，被访者对以上四类社会热点未来发展趋势的评价显示，认为政治类热点有进一步扩大趋势的占43.1%，认为经济类热点有进一步扩大趋势的占64.2%，认为文化类热点有进一步扩大趋势的占24.6%，认为国际类热点有进一步扩大趋势的占17.3%。这一评价结果，既是被访者当前社会心态的反映，也与我省的发展环境相吻合。因为以经济建设为中心的发展目标没有

变，我省经济发展缺乏重大突破的现状没有变，人均收入在全国处于中间水平的现状没有变，因此，经济类热点不仅在人们的关注程度上会出现新的起伏，而且还会产生新的热点内容。而随着经济发展水平的提高，经济类热点增多的同时，政治类热点也将会逐渐增多。

第二，人们对社会热点的关注，正在由个体利益发展到对社会整体利益的关注。前几年的社会热点较多反映在就业难、看病难、子女教育难等个人生活中的现实问题上，今年的社会热点则增加了贫富差距、生态环境、社会诚信、食品安全等与社会整体利益紧密相关的重要内容。这一方面说明我省应对社会热点问题的各项举措产生了明显效益，另一方面也说明我省城乡居民的社会心理承受能力正在加强，人们对社会问题的观察视角正在发生悄然变化。正因此，有51.9%的人表现出对国家当前发展形势持较有信心的积极心态。

第三，人们对社会热点的关注，正在由物质利益问题发展到对政治、经济、文化等多元利益的关注。过去的社会热点，以反映物质利益的内容居多，对政治、文化、自然等内容涉及较少。近年的社会热点，不仅政治、文化类明显增多，而且呈现出进一步扩大的趋势。这说明，随着人们物质生活水平的不断提高，其热点的关注范围也在不断扩大，人的现代化需求和现代化素质正在同步增长。

第四，由社会热点所产生的负面效应，将会进一步影响人们的社会情绪和生活。这些影响，一方面表现为令人焦虑、担忧、困惑或不满情绪的强化；另一方面，还会有一些人在不满情绪的影响下采取不当行为方式，污染社会风气，危害社会稳定。本次调查中，有39.1%的人就表示了对当前国家发展形势信心低度的自我评价，而表示不同程度没有信心的人数占比也有9.0%，如果将两种人数的占比累加，则潜在问题同样是严峻的。

五、作好舆论引导工作的几点建议

社会热点实际上是一种社会心态的反映。热点问题的解决重要的在于实施正确的舆论引导。根据我省10大社会热点的现状、特征与成因，实施舆论引导中需要注意以下方面。

1. 进一步加大形势政策宣传力度，使群众知情。

实践证明，社会热点的形成，往往与群众对当时形势、政策的知晓度有着密切关系。而为了维护自身利益，群众有着知情于社会发展状况的需要，有着参与社会管理的本能要求。由于信息资源和信息获得上的不对称，群众的知情需要常常得不到满足，从而增加了他们的疑虑与困惑。为了有效解决这一问题，应当进一步加大对全社会的形势、政策宣传力度。使社会成员做到五知，即知形势，知任务，知困难，知政策，知前景。

2. 对重大社会热点问题，应及时组织力量调研，为群众查情。

重大社会热点，覆盖社会，系于民心。群众为何关注它？关注它的哪些方面？这些热点的基本状况如何？成因是什么？如何解决？等等。这些问题不仅领导层需要知道，群众也需要知道。既然已经成为重大社会热点，我们的舆论部门必须深入调查研究，予以积极回应。也只有查明情况，才能为群众做出有说服力的解释。

3. 一时不能解决的重大问题，应实事求是，向群众陈情。

陈情者，即说明情况，讲清真相。如果问题不能及时解决，又不能及时讲清原因，其结果，极易导致热点问题偏激化或发展失控。由于我们面对的社会热点在化解上大都具有艰巨性特征，因此，这种及时的、适当的、策略的陈情是十分必要的。它不仅较好地化解群众的焦虑、担忧或不满，而且更重要的是使他们得到了尊重，使他们得到了参与社会管理和社会问题解

决的机会。

4. 对社会热点的舆论引导要周密部署，对群众真情。

热点问题作为重大社会舆情，引导时必须作到知民情，顺民心，达民意。既要考虑宣传教育的目的，又要考虑群众的接受能力；既要考虑宣传教育的阶段推进，又要考虑实施的方法效果。为此需要周密部署。引导中，讲成绩不要过头，讲问题不要回避。化解问题不是隐瞒不报，讲究策略不是愚弄群众。要反对新闻媒体宣传报道中的随意性、过分功利性和恶意炒作。对群众真情，一定要贯穿到舆论引导的全过程。真正做到情为民所系，利为民所谋，权为民所用。在实施正确舆论引导的过程中，帮助群众培养树立科学的思想方法和思维方式。

知情、查情、陈情、真情，既是舆论引导工作的方法，同时也是舆论引导工作的原则，更是维护群众利益的基本立场。从四情入手，构建舆论引导工作的平台，应当成为我们在新形式下关注社会热点、引导社会热点、化解社会热点的重要工作思路。