

“中国共产党抗战中流砥柱作用” 的认同及其影响因素

——基于武汉市四所高校的问卷调查

石庆新 傅安洲

[摘要]当前历史虚无主义否定中共抗战作用的言论在某些社交媒体上不断被散布和渲染,对大学生的抗战史观造成极大的负面影响。通过对武汉市四所高校6犯名大学生的问卷调查,结果显示政治面貌、年级两个变量在“中国共产党抗战中流砥柱作用”的认同度上差异显著,历史虚无主义思潮和大学生们的网络接触对“中国共产党抗战中流砥柱作用”的认同均具有显著的负向预测效应。鉴于上述调查结果,我们应该大力加强思想政治教育课堂主渠道的建设,重视虚拟领域意识形态的引导,抵制历史虚无主义的侵蚀。

[关键词]抗战; 中流砥柱; 认同度; 虚无主义思潮

[中图分类号]D25 [文件标识码]A [文章编号]1006-7426[2016]03-0082-05

10.13553/j.cnki.llygg.2016.03.016

一、引言

在纪念中国人民抗日战争暨世界反法西斯战争胜利70周年大会上,习近平指出,“中国人民抗日战争开始时间最早、持续时间最长,……捍卫了人类和平事业,铸就了战争史上的奇观、中华民族的壮举。”中国抗日战争伟大胜利的取得与中国共产党发挥的“中流砥柱”作用密不可分。正如习近平强调的,“中国共产党的中流砥柱作用是中国人民抗日战争胜利的关键。这一观点高度概括了中国共产党人在抗日战争中的重要作用和伟大功绩。然而,近年随着历史虚无主义的蔓延和渗透,歪曲抗战英雄和否定中共抗战作用的言论在某些社交媒体上不断被散布和渲染,对青少年尤其是大学生的抗战史观造成了极大的负面影响。面对网络媒体上历史虚无主义的肆虐和侵蚀,“中国共产党抗战的中流砥柱作用”(简称“中流砥柱作用”,下同)能否得到广泛认同,历史虚无主义和大学生们的网络接触是否影响“中流砥柱作用”的认同,成为我国意识形态领域亟待关注和研究的课题。本研究拟就“中国共产党抗战中流砥柱作用”开展现状调查,并深入探究历史虚无主义和大学生网络接触对“中国共产党抗战中流砥柱作用”认同的影响。

二、文献回顾

1941年5月,毛泽东在为中共中央写的指示中首次提到“中流砥柱”,1945年4月,在《论联合政府》报告中对中国共产党在革命中的中流砥柱作用又加以深入论述。党的历代领导人在重大场合多次论述和强调这一观点,尤其是在纪念抗日战争暨世界反法西斯战争胜利69周年讲话中,习近平旗帜鲜明地指出“中国共产党的中流砥柱作用是中国人民抗日战争胜利的关键”。^[1]“中国共产党抗战的中流砥柱作用”也是学界研究的热点,当前比较有代表性的观点主要包括四个方面。有以李君如为代表的三要素说,内容涵盖率先领导抗战,倡导抗日统一战线,制定持久战战略方针等方面。以欧阳淞为代表的学者提出最先举起抗日旗帜,提出正确的抗战路线和战略总方针,开辟敌后战场,巩固和扩大抗日民族统一战线等四因素说。沙健孙和曲青山分别从率先举起抗战旗帜、制定全面抗战路线和持久战战略方针,开展敌后游击战争等方面提出五因素说;^[2]而以李蓉为代表的学者提出六因素说,内容包括率先举起抗战旗帜,倡导抗日民族统一战线,提出全面抗战路线和持久战战略方针,开展抗日游击战争和开辟敌后根据地,创立新民主主义理论,实施党的建设伟大工程等方面。系统梳理各因素说的观点,被提及频率较高的因素依次为倡导建立维护抗日民族统一战线,全面抗战路线和持久战战略,

率先领导抗战和敌后游击战，敌后战场和抗日根据地，这些因家被提及最多也得到多数学者的认可和肯定。

网络在引导政治舆论、灌输政治思想、管控意识形态等方面所起的作用越来越大。随着经济改革的深入，市场的模式和逻辑对网络的影响日益增大，某些网络出现了不和谐的声音，严重影响大学生的政治认同。张光等经过问卷调查发现，网络接触频率与对时事知识的掌握程度呈正相关，而同现行政策认同程度、政治参与态度、政治效能感上呈负相关。大学生正处在政治观形成的阶段，很容易受到网络信息的影响，如果对政府对政党不够信任，甚至产生质疑，将很难形成同主流相同的政治倾向。当前学界对于历史虚无主义对政治认同的研究也多有涉及。历史虚无主义在一定程度上消解主流意识形态，扰乱人们的价值评价标准。杨军指

出历史虚无主义“淡化意识形态”，导致人们对意识形态问题的麻木。张晓红、梅荣正指出历史虚无主义通过歪曲近现代中国革命的历史、中国共产党的历史和中华人民共和国的历史，造成了人们的思想混乱，虚无主义也对人们的政治认同造成毁灭性的影响。有研究指出“在解体前夕的苏联，出现了一股历史虚无主义逆流。它以‘重新评价’历史为名，歪曲、否定苏共领导下的社会主义革命和建设的历史，进而否定苏共和苏联的社会主义制度。这股逆流是苏共垮台和苏联解体的催化剂”。

三、研究设计

1. 数据来源

这次调查于2015年5月中旬至6月中旬在位于武汉的四所211高校进行。调查采用整群分层抽样的方式，共发放问卷700份，回收650份，剔除无效问卷，有效问卷共632份，有效回收率为90.29%。其中男生300人，女生332人；中共党员112人，预备党员64人，共青团员332人，普通群众124人；文科324人，理工科308人；大一190人，大二108人，大三206人，大四128人；城镇学生290人，农村学生342人。同时，还选取了10名大学生开展深入访谈，以进一步深入了解受访者的抗战史观及其影响因素。使用SPSS18.0和Amos17.0软件对样本数据进行统计分析。

2. 概念操作化和侧盆维度

(1) 因变最

根据前人研究成果，本研究将“中国共产党抗战中流砥柱作用”的认同度划分为“中共率先领导抗战”、“正确的战略方针指导”、“倡导抗日民族统一战线”、“开辟敌后战场和开展游击战”四个维度。第一，中共率先领导抗战。其内含为“中国共产党最早举起抗日民族解放战争的大旗，并在东北参加组织和领导抗日武装斗争，组建东北抗日联军，一直坚持对日作战直到抗战胜利”。据此设计“中共共产党率先举起抗日民族解放的旗帜”等三题。第二，正确的战略方针指导。主要是指“中国共产党

提出全面抗战路线和持久战战略方针，为中国抗战制定了正确的政治路线和军事战略”。据此，设计了“中国共产党依靠和发动人民群众实行全面抗战”等四道题。第三，倡导建立抗日民族统一战线。内含为“中国共产党积极倡导和促成抗日民族统一战线，是凝聚全民族力量取得抗战胜利的杰出组织者。抗日民族统一战线的建立，对于打败日本侵略者起到了决定性的作用”。据此设计“中国共产党促进西安事变和平解决，推动了国共合作共同抗日”等三道题。第四，开辟敌后战场和开展游击战。主要指“中国共产党发动组织人民群众开展抗日游击战争和开辟敌后抗日根据地，成为坚持抗战的中坚力量”，“游击战争是抵抗日本侵略的有效和重要的作战形式”¹²⁵³。据此，设计出“游击战在抗击日本侵略中起到重要作用”等三道题。上述题目均采用Likert量表5点记分法，1代表完全不符合，2代表比较符合，3代表不确定，4代表比较符合，5代表完全符合。验证性因素分析表明，问卷各条目在其所属维度的载荷都大于0.67，模型整体拟合指标 $\chi^2/df=3.76(<5)$ ，NFI、TLI、CFI均在0.90以上，RMSEA=0.06(<0.08)。问卷的Cronbach's alpha系数为0.79，分半信度系数为0.73。由此可见，该问卷的信效度较好，适合于大学生的测量。

(2) 自变量

历史虚无主义的测量。通过文献梳理,现阶段历史虚无主义突出表现为:打着“还原历史”的旗号,追求所谓的“价值中立”,极力否定和歪曲中国革命的历史;采取“选择性虚无”,丑化民族认可的历史英雄人物,抹杀他们的历史功绩,“改写”他们正面形象,混淆人们的是非观念”(26-273。据此设计了“狼牙山五壮士是虚构的抗日英雄群体”,“网络上持中间立场的观点对抗战的评价更加令人信服”等四道题。上述题目均采用 Likert 量表 5 点记分法,1 代表完全不符合,2 代表比较符合,3 代表不确定,4 代表比较符合,5 代表完全符合。问卷内部一致性系数是 0.70。

网络接触的测量。主要通过四个李克特五级量表以测定其使用情况,受访者需要回答“在过去一年,在互联网上参与讨论政治事务”、“社交媒体上转发政治性内容”、“网络上表达政治观点”、“虚拟空间参与公共议题投票”的频率共四道题。上述题目均采用 Likert 量表 5 点记分法,1 代表从来没有,2 代表很少,3 代表一般,4 代表经常,5 代表总是。问卷内部一致性系数为 0.73。

四、数据分析及讨论

1. 政治面貌与“中流砥柱作用”的认同

以认同度为因变量,以政治面貌为自变量进行单因素方差分析,结果表明,不同政治面貌大学生的认同度存在显著差异($P < 0.01$)。进行进一步的 [SD 事后多重比较的结果显示,在认同度上,党员的认同度分数($M = 55.93, SD = 8.69$)最高,其次是预备党员($M = 54.72, SD = 8.95$),其中党员与普通群众之间的得分差异显著($P < 0.01$)。该结果与余双好对社会思潮的调查结果相似,“不同政治面貌高校学生对社会思潮的认知方面存在着显著差异,从总体上看,党员学生对各种社会思潮知晓度较共青团员学生和群众要高,而受其影响和对其观点认可度相对较低”(28)。由于党员、预备党员、入党积极分子大多接受过马克思主义理论的培训,接受唯物史观,肯定人民群众创造历史的观点,同时对对中国近代史尤其是中国共产党的抗战史实有着更清晰的认识,因而他们对于“中国共产党抗战的中流砥柱作用”的认同度较高,尤其是正式党员经过系统的理论培训和党史教育,他们的唯物史观素养自然较之非党员大学生有了较大的提升。

2. 年级与认同度

以“中流砥柱认同度”为因变量,以四个年级为自变量进行单因素方差分析,不同年级段的大学生的认同度存在显著差异($P < 0.01$)。同时,进行进一步的 [SD 事后多重比较的结果表明,大三($M = 48.90, SD = 8.00$)、大四($M = 48.77, SD = 7.53$)显著高于大一($M = 46.56, SD = 7.71$)的得分($P < 0.01$)。由此可见,大一学生对“中共抗战中流砥柱作用”的认同度显著低于大三、大四年级的学生。大一学生得分较低可能与大学生学习阶段和生活特征有关。大一学生刚步入大学,对外部世界充满新鲜感和好奇心。他们对新知识、新媒体充满了好奇,对于异乎传统的观点大加赞赏,对于社交媒体的文章会大量转发。而某些充斥在社交媒体的虚无言论无形中就可能对大一新生造成影响,使他们否定中共的抗战业绩和重要作用:“在社交媒体上转发政治性内容”一题中选择“经常”和“总是”的大一新生达到 40%,明显高于大四(28%),也高于大三(31%)和大二(34%),这也进一步验证了我们的推测。

3. 历史虚无主义与“中流砥柱作用”的认同

分别将人口变量和虚无史观、网络接触以逐步回归的方式导入回归方程,形成三种回归模型。在控制了性别、专业、家庭所在地、政治面貌和年级等变量后,历史虚无主义对“中流砥柱作用”认同度具有负向影响,且影响效应显著($\beta = -0.38, P < 0.01$),将历史虚无主义引入回归模型后模型的预测率增加了 17.2%,可见历史虚无主义对“中流砥柱”的认同度有着明显的负面影响。当大学生认可了历史虚无主义的观点后,可能以“质疑”和“颠覆”的眼光审视抗战历史,从而对中国共产党在抗战中的中流砥柱作用产生质疑。这一结论在相关研究中也得到证实。正如孟威所言,许多虚无主义者打着“反思”的旗号,钟情于“控诉”,热衷于“曝光”,极力低毁民族英雄,“丑化”中国现实,造成了民众的思想涣乱,给社会带来了极大的不安定因素[2930

4. 网络接触与“中流砥柱作用”的认同

网络接触也成为影响认同度的不可忽视的因素。在模型三中，网络接触被导入回归模型后，整个模型的预测率达到 38.5%，比模型二增加了 8.3%。可见大学生的网络接触频率对中国共产党抗战的中流砥柱的认同有着显著的负向影响（ $\beta = -0.19, P < 0.01$ ）。这也与有关研究结论相似，据张光等对天津 7 所高校 1300 多名大学生的问卷调查显示，高频率上网者对政府和现行政策认同程度明显偏低，高频率上网者相对其他频率上网者而言参与态度较消极，在政治效能认识上比较悲观[30]。之所以网络接触会对“中流砥柱”认同度有负面影响可能与网络意识形态规制乏力有关。随着改革开放的扩大和深入，西方的诸多政治思潮也通过网络在大学生中得以传播和渗透，而这些思潮鱼龙混杂，尽管包含有利于促进公平、正义的有益成分，但也隐含着诸多意在否定社会主义制度颠覆中国共产党领导的不良动机。某些不良思潮的传播对我国主流意识形态造成了极大破坏，对大学生的价值观造成了较大扭曲。频繁接触网络的大学生更可能受到这些不良思潮的影响，因而不能客观科学认识中国共产党在抗战中的重大业绩，进而产生否定中国共产党抗战中重要作用的思想倾向。

五、结论与建议

1. 加强思政课堂主渠道建设。首先应注重理论武装，强化辩证唯物主义与历史唯物主义教育，使大学生掌握科学的世界观和方法论，科学合理地认识人类发展的历史，坚决摒弃历史虚无主义的“反思”、“重写”观点，客观评价中国共产党的抗战业绩和“中流砥柱”作用。其次，应面向现实解疑释惑。调查显示，大一学生刚踏进大学校门，对外部世界充满好奇，同时面对新环境也存在较多的思想困惑。高校思政课应重点针对大一学生的生活实际和精神需求，结合他们所关注的社会热点和思想困惑，开展理论解读和思想疏导，使他们客观全面认识社会现状，辩证理性地看待各种困扰和问题。第三，应优化教学增加趣味。高校思政课应改进教学方式和手段，充分利用大数据素材丰富教学内容，尝试引入“慕课”资源优化教学方式，根据教学主题大胆开拓教育途径，积极创新教育方式，增加思政教学的趣味性，使大学生在轻松愉悦中受到理论熏陶和思想启迪。

2. 抵制历史虚无主义的消极影响。当前某些打着“还原史实”、“反思历史”幌子的历史虚无主义者，改头换面成为“解读”历史的“专家”，他们披着学术研究的外衣，肆意歪曲历史，丑化民族英雄，抹黑党的领袖，严重地削弱了人们的理想信念，消融了民族精神。面对历史虚无主义思潮的蔓延和扩散，我们应该积极推进“青年马克思主义者培养工程”，造就一大批信仰坚定、造诣深厚的马克思主义学者[32]，成为意识形态领域的引领者和维护者。“青年马克思主义者”应主动通过著书立说和设坛开讲，系统阐释马克思主义唯物史观的深刻内涵和重大意义，对历史虚无主义的荒谬观点予以批驳和回击，在理论和观点交锋中使大学生认识到历史虚无主义的根源、本质和危害，与虚伪的唯心史观划清界限，从而树立正确的抗战史观。

3. 重视虚拟领域意识形态的引导。加强虚拟领域意识形态的引导，应集中精力建设一批内容鲜活生动，广受大学生欢迎的红色网站，使大学生在红色文化氛围中，感受悲壮惨烈的抗战历史，体验震撼人心的抗战精神，领悟科学正确的抗战史观。面对虚拟空间中历史虚无主义的蔓延态势，应“推进教师博客、校务微博、班级微博、校园微信公众账号建设，扩大网络主流舆论阵地”[33]，大力培育维护主流意识形态的“意见领袖”，积极捍卫马克思主义的指导地位，巩固社会主义核心价值观的共同思想基础，激励广大青年学子为中华民族伟大复兴的“中国梦”而不懈奋斗。