

大湘西地区旅游与城镇化耦合发展研究

昌晶党, 余洪

(湖南城市学院商学院, 中国湖南益阳 413000)

【摘要】 旅游产业已成为落后地区尤其是落后民族地区城镇化发展的重要动力, 其与城镇化之间的耦合发展关系已经得到学者的证明, 但目前对旅游与城镇化耦合发展的模式研究则较为薄弱。大湘西地区具有丰富的旅游文化资源, 但目前旅游与城镇化耦合发展并不顺利。文章以大湘西地区为例, 在分析了地区旅游与城镇化耦合发展现状的基础上, 通过探讨旅游与城镇化耦合发展关系及影响因素, 针对四种资源组合类型提炼出三种旅游与城镇化耦合发展模式: 旅游城镇耦合发展模式、旅游产品加工城镇耦合发展模式、旅游服务城镇耦合发展模式; 并提出了大湘西地区旅游与城镇化耦合发展的保障措施。

【关键词】 大湘西地区; 旅游; 城镇化; 耦合发展模式

【中图分类号】 F59 **【文献标识码】** A

【文章编号】 1000-8462(2016)06-0204-05

【DOI】 10.15957/j.cnki.jjdl.2016.06.027

旅游城镇化即以旅游产业发展作为主要动力的城镇化现象。与一般城镇因为产业发展兴起不同, 旅游城镇化是一种完全为消费而生的城镇化过程。Patrick Mullins 于 1991 年提出旅游城镇化概念并对澳大利亚的旅游城镇化现象进行了研究, Gladstone 对美国的旅游城镇化进行研究并根据吸引物类型将美国的旅游城镇化分为了两类: 以“阳光、沙滩、大海”为吸引物的旅游城镇化和以资本密集型旅游景点为吸引物的旅游城镇化。随着我国经济发展逐步进入后工业化, 旅游作为城镇化发展的一种新动力, 其作用不断凸显, 并对部分地区

的城镇化进程起到了积极的推动作用。国内学者对旅游城镇化的研究起步于 2000 年左右, 学者们对旅游城镇化的概念、特征、发展模式、影响及其在不同区域的实践进行了研究。综合这些研究成果可见, 旅游业发展已经成为落后地区尤其是落后民族地区实现城镇化的重要途径。作为文化旅游资源丰富但经济社会发展相对落后的民族地区, 如何推动旅游产业发展与城市化进程的相互促进与协调发展, 走出一条旅游与城镇化耦合发展的道路, 是摆在大湘西地区面前的一大难题, 而目前尚缺乏对这一问题的研究。既有对大湘西地区旅游与城镇化耦合发展的研究相对较少, 且多是针对某一州市的分析, 如王兆峰等验证了张家界市旅游产业发展与城镇化进程存在相互促进互相推动的关系, 并据此提出了促进二者耦合发展的政策建议, 但缺乏对大湘西区域尺度的研究。目前研究尚不足以指导大湘西地区旅游与城镇化耦合发展, 如何根据旅游与城镇化发展耦合关系及区域实际确定可操作的耦合发展模式, 是目前研究的薄弱点。同时, 在大湘西地区也出现了旅游产品同质化严重、产业发展与城镇化相脱节以及生态环境破坏的问题。可见, 目前亟需加强旅游业与城镇化耦合发展模式的研究, 从而为大湘西地区旅游与城镇化发展提供可借鉴、可操作的模式, 并推动地区旅游业与城镇化的持续健康发展。

1 研究区域范围与概况

“大湘西”概念最早提出是在国家实施西部大开发战略举措时, 主要包括湘西自治州、张家界市、怀化市及邵阳市西部的武冈、城步、洞口、绥宁、隆回、新宁六县(市)和永州市的江华瑶族自治县。2008 年, 按照湖南省委、省政府要求, 将邵阳市其余 6 县区和永州市江永县列入。在湖南省 2014 年国民经济和社会发展统计公报中, 大湘西地区调整为邵阳、张家界、怀化、娄底和湘西自治州 5 市(州), 本文也以此作为研究范围。截至 2014 年底, 大湘西地区共有人口 2008 万人, 占全省的 29.8%; 国土面积 8.16 万 km², 占全省的 38.5%; 共有国家级贫困县 14 个, 占全省的 70%。

由于大湘西地区自然旅游资源丰富、人文民俗独具特色, 旅游业成为推动该区经济发展和城镇化进程的重要支撑。湖南省人民政府办公厅于 2012 年发布了《大湘西生态文化旅游圈旅

游发展规划(2011—2020 年)》，计划通过旅游产业发展，带动大湘西地区经济发展和社会进步，将大湘西生态文化旅游圈打造成为国际知名生态文化旅游目的地与国家旅游扶贫示范区。通过旅游产业发展带动城镇化进程，并通过城镇化发展进一步优化旅游产业发展环境，已成为大湘西地区发展的必然选择。

2 大湘西地区旅游与城镇化耦合发展情况

2.1 旅游发展概况

大湘西是湖南省的后花园，地理位置优越、自然风光秀美奇特，张家界、怀化等地奇山异水、风景如画，吸引了无数海内外游客前往观光。天门山的壮美、武陵源的幽美、边城的秀美也刚好符合现代游客“求知、求新、求奇”的心理需求。大湘西地区不仅自然风光怡人而且文化底蕴深厚，孕育了土家文化、苗文化、侗文化、瑶文化等少数民族文化，同时，该地区还孕育了一代又一代的名人和大家，如第一任民选总理熊希龄、著名作家沈从文、著名画家黄永玉等。大湘西地区的许多旅游景点在国际上都具有很高的知名度，如“神秘湘西”荣获 2006 年度 CCTV“中国十大魅力城市”、“中国最佳旅游去处”等称号。“张家界”“凤凰古城”“德夯苗寨”等都已深入人心，家喻户晓。另外，大湘西地区属于我国西部大开发的范畴，在旅游开发和发展方面还能够得到政府政策的支持。可见，大湘西地区发展旅游根底深厚、势头良好。

由于交通制约、规模瓶颈、地方保护主义、各州市之间旅游发展不平衡等原因，大湘西地区旅游产业发展与其资源禀赋并不相称。根据 2014 年统计数据可知：全年大湘西共接待游客 1.37 亿人次，占全省 31.14%，大湘西 5 州市平均接待游客 0.27 亿人次，低于全省 0.31 亿人次水平；在旅游收入方面，全年大湘西旅游收入 908 亿元，占全省 29.76%，大湘西 5 州市平均旅游收入 182 亿元，低于全省 218 亿元水平(表 1)。可见，大湘西地区在游客数量与旅游收入方面均低于全省平均水平，显示出大湘西地区旅游发展水平较低，不能适应当前经济社会发展需求，亟需采取措施发展壮大，以推动地区经济发展与社会进步。

2.2 城镇化发展概况

大湘西地区虽然资源丰富，地大物博，但总体上还属于少数民族欠发达地区，经济发展落后，城镇化进程滞后，经济发展与社会进步动力不足。根据 2014 年统计数据可知：大湘西地区 GDP 为 4521 亿元，仅占全省 16.71%，人均 GDP 为 22511 元，相当于全省平均水平的 55.88%；城镇人口 822 万人，占全省 24.77%，城镇化水平为 40.9%，比全省平均水平低了 8.3 个百分点，区内五州市城镇化水平均低于全省平均水平(表 2)。大湘西地区经济发展与城镇化发展均较为落后，较低的经济发展水平制约了城镇化提升，而较低的城镇化水平也影响了经济的快速发展，二者相互制约，陷入了恶性贫困循环。因而，唯有大力培育符合区域特征与产业发展方向的主导产业，以产业发展推动经济发展，进而促进城镇化进程，方可使区域经济发展与城镇化进程进入相互促进的良性发展轨道，而旅游业则是大湘西地区实现经济发展与城镇化协调发展的最佳主导产业选择。

表 1 2014 年大湘西地区旅游发展概况								
Tab.1 Overview of tourism development in Daxiangxi Area								
类型	湖南	邵阳	张家界	怀化	娄底	湘西州	大湘西	大湘西占全省比重/%
旅游人数/人次	44 051	2 257	3 884	2 835	1 933	2 811	13 720	31.14
旅游收入/亿元	3 051	167	246	177	143	175	908	29.76
注：数据来源于 2014 年各地区统计公报。表 2 同。								
表 2 2014 年大湘西地区经济与城镇化概况								
Tab.2 Overview of economic development and urbanization in Daxiangxi Area								
类型	湖南	邵阳	张家界	怀化	娄底	湘西州	大湘西	大湘西占全省比重/%
GDP/亿元	27 049	1 262	410	1 181	1 211	457	4 521	16.71
人均 GDP/元	40 287	17 498	27 051	24 363	31 508	17 508	22 511	55.88
城镇人口/万人	3 320	288	66	201	163	105	822	24.77
城镇化/%	49.28	39.92	43.32	41.20	42.26	39.90	40.90	-

2.3 旅游与城镇化耦合发展程度判别

为深入分析大湘西地区旅游与城镇化耦合发展程度，借助物理学中的多系统容量耦合系数模型，得到旅游与城镇化双系统耦合度模型[2°]，如公式(1)所示：

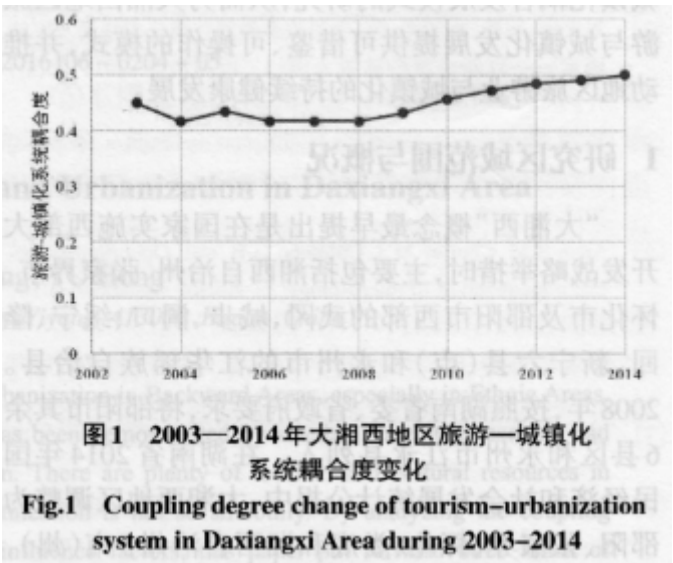
$$C=2\left\{\left(u_1 \cdot u_2\right) /\left[\left(u_1+u_2\right)\left(u_1+u_2\right)\right]\right\}^{1 / 2} \quad(1)$$

式中: C 为耦合度; u_1 为旅游子系统; u_2 为城镇化子系统。综合学者既有研究成果, 确定城镇化子系统分别包含人口城镇化、经济非农化、土地城镇化、公共服务与基础设施一体化四个要素, 而旅游子系统则为旅游产业发展情况。各要素包含具体指标见表 3。

表 3 旅游子系统与城镇化子系统相应指标		
Tab.3 The index of tourism subsystem and urbanization subsystem		
系统	要素	指标
城镇化系统	人口城镇化(0.4)	城镇化率(0.4)
	经济非农化(0.2)	非农产业产值比重(0.2)
	土地城镇化(0.2)	建成区面积(0.2)
	公共服务与基础	千人拥有医师数(0.1)
	设施一体化(0.2)	建成区绿化覆盖率(0.05)
旅游系统	旅游产业发展情况	城镇生活污水处理率(0.05)
		游客数(0.5)
		旅游收入(0.5)

为计算子系统功效, 采用特尔菲法确定各要素权重(表 3)。分析时间节点确定为 2003—2014 年, 各指标数据来自于各年份湖南统计年鉴及各市公报, 为消除量纲影响, 采用极差标准化方法对数据进行统计处理后, 代入式(1)进行计算, 结果如图 1。

一般而言, 当 $0.3 < C < 0.5$ 时, 认为两个子系统属于拮抗阶段, 当 $C > 0.5$ 时, 认为两个系统进入磨合阶段²¹: 由图 1 可见, 2003—2013 年间, 大湘西地区旅游—城镇化之间耦合程度呈现出波动上升的状态, 由拮抗发展逐步转变为磨合发展, 旅游发展对城镇化的推动作用逐步显现。但整体而言, 大湘西旅游与城镇化耦合发展尚有很大提升空间。目前旅游与城镇化耦合发展程度不高, 究其原因, 很大程度上是由于缺乏科学合理、操作性强的旅游与城镇化耦合发展模式, 导致旅游系统与城镇化系统各自为政, 独立发展, 不能充分发挥二者合力, 减弱了区域发展动力, 也在一定程度上影响了大湘西地区的持续健康发展。



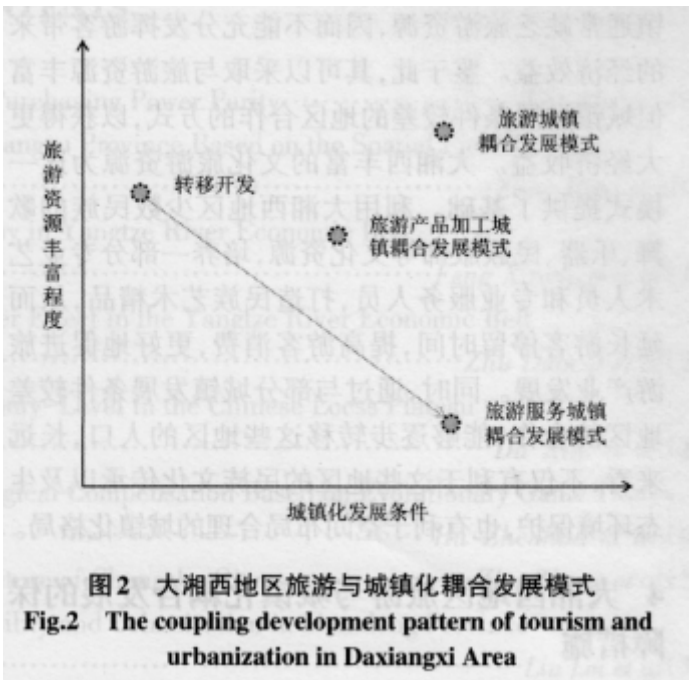
3 旅游与城镇化耦合发展模式探讨

3.1 旅游与城镇化耦合发展关系分析

旅游城镇化是伴随旅游产业的快速发展而产生的，旅游产业发展是城镇化发展的动力。旅游业发展主要从如下四方面推动地区城镇化进程：旅游产业发展带动当地投资和产出的增加，提升地区经济发展水平，进而提升居民收入水平，为城镇化发展奠定坚实基础；游客数量增加带来对区域产品和服务的需求增加，促进当地人口就业结构转变，使当地大量农村劳动力变成手工制作者、商人或旅游服务人员等非农劳动力，进而推动人口城镇化进程；旅游开发推动地区用地结构转变，推动旅游景点一部分农村土地转变为旅游用地与城镇建设用地，进而推动土地城镇化进程；旅游发展促进了优秀民族文化的传播，加强了当地与外界的交流，有利于当地居民的文化水平和文明程度的提升，促进了富有地方文化特色的城镇化发展过程。

同时，大湘西地区城镇化的发展完善也为旅游产业进一步发展提供了条件：首先，城镇地区是旅游发展六要素“吃、住、行、游、购、娱”的重要载体，高质量的城镇化水平能够为游客提供良好的旅游体验，进而提升游客重游率和旅游影响力，推动旅游产业进一步发展；其次，除自然景观外，一些现代人文景观及民族文化等的表现也需要城镇作为载体；再次，城镇化的发展也将带动当地基础设施和公共服务的改善，为旅游者在邮电、通信、交通等各方面提供便利，为大湘西地区旅游品牌建设创造基础和条件。

旅游与城镇化之间存在相互促进、相互影响的耦合关系，但这种耦合关系与旅游景点自身特点以及区域城镇化基础相关，不同旅游资源丰富程度、不同城镇化发展条件地区，其耦合发展模式并不相同。旅游资源丰富、城镇化基础较好的地区，通常应采用旅游城镇耦合发展模式；对于旅游资源较为丰富但城镇化发展条件一般的地区，采用旅游产品加工城镇耦合发展模式；对于旅游资源缺乏但城镇发展条件优越的地区，可采用旅游服务城镇耦合发展模式，同时与旅游资源丰富但城镇发展条件较差的地区合作，为发挥其旅游资源优势提供平台。不同发展模式如图 2。



3.2 大湘西地区旅游与城镇化耦合发展模式

3.2.1 旅游城镇耦合发展模式

根据以上分析，对于旅游资源丰富、城镇化基础较好的地区，通常应采用旅游城镇耦合发展模式。这种发展模式主要针对保存完整、区位条件较优且有较大承载力的地区，比如古村寨、民族特色村寨地区等。利用古村寨的独特建筑、家具等物件吸引游客，从而带动当地食、住、游、购等集中化，交通及设施不断完善，使原本落后的村寨转变成为人流涌动的城镇。采用

旅游城镇耦合发展模式一方面需加强宣传营销,提升景点知名度,以吸引大量游客前往进而带动地区旅游业发展;另一方面也需进一步完善当地交通等基础设施建设,提升地区可达性,通过交通和设施完善进一步推动该地区城镇化的发展进程。当然,在旅游开发中也需注重对古村寨与少数民族文化的保护,以确保地区旅游与城镇化可持续发展。

3.2.2 旅游产品加工城镇耦合发展模式

由于大湘西地区位置偏远,地形复杂,不少地区虽旅游资源较为丰富,但区域基础设施与城镇发展条件一般,不在客流主要通道上,直接采用旅游城镇耦合发展模式在经济上存在较大风险,因而一般采用旅游产品加工城镇耦合发展模式。利用大湘西地区丰富的资源优势,如银饰、水果、山货、茶叶等,以及近年来国家西部大开发政策的支持,大力打造相关地方产业,形成地方旅游产品加工产业集群,并着力塑造精品品牌,向外界推广。以此,可推动地区劳动力由农业就业转变为制造业、手工业及服务业等非农就业,同时提升了劳动力收入水平,有助于地区城镇化进程。同时,旅游产品加工集群化也有助于打造旅游产品品牌,提升旅游市场竞争力,从而使该地区旅游产业形成规模,提高旅游收入,实现城镇化与旅游的耦合发展。

3.2.3 旅游服务城镇耦合发展模式

对部分地区而言,其自身旅游资源不足,但城镇发展条件优越,且处于游客主要通道上,这部分城镇可采用旅游服务城镇耦合发展模式。这种模式通常针对中心城镇,由于自身缺乏旅游资源,其较少作为游客的目的地,通常仅作为旅游中转站,通过为游客提供中转服务获得发展。与旅游城镇模式相比,旅游服务城镇产业结构相对复杂,旅游业并不作为其的唯一主导产业。由于旅游服务城镇通常缺乏旅游资源,因而不能充分发挥游客带来的经济效益。鉴于此,其可以采取与旅游资源丰富但城镇发展条件较差的地区合作的方式,以获得更大经济收益。大湘西丰富的文化旅游资源为这一模式提供了基础。利用大湘西地区少数民族的歌舞、乐器、民族服饰等文化资源,培养一部分专业艺术人员和专业服务人员,打造民族艺术精品,从而延长游客停留时间,提高游客消费,更好地促进旅游产业发展。同时,通过与部分城镇发展条件较差地区的合作,能够逐步转移这些地区的人口,长远来看,不仅有利于这些地区的民族文化遗产以及生态环境保护,也有利于空间布局合理的城镇化格局。

4 大湘西地区旅游与城镇化耦合发展的保障措施

4.1 完善旅游与城镇化耦合发展顶层设计

目前,大湘西地区旅游产业发展与城镇化均已得到高度重视。在旅游产业发展方面,2012年7月湖南省人民政府办公厅印发了《大湘西生态文化旅游圈旅游发展规划(2011—2020年)》,2015年8月《大湘西地区文化生态旅游融合发展精品线路建设总体设计方案》《大湘西地区文化生态旅游融合发展精品线路建设总体工作方案》相继出炉;在城镇化发展方面,《湖南省新型城镇化规划(2015—2020年)》中确定大湘西地区为彰显山水文化特色发展的城市组团。但目前而言,大湘西地区旅游产业发展与城镇化进程各自为政,二者之间缺乏协调,因而,有必要完善顶层设计,编制大湘西地区旅游与城镇化耦合发展规划,以本文所提出的旅游与城镇化耦合发展模式为基础,对大湘西地区旅游资源与城镇化条件进行综合评估,进而确定大湘西地区旅游产业发展战略与城镇化格局,以此指导大湘西地区旅游与城镇化耦合发展。

4.2 提升旅游与城镇化耦合发展水平

目前大湘西地区旅游产业发展水平尚有很大提升空间,景点类型有待进一步丰富,服务水平有待进一步提升,基础设施有待进一步完善,利益共享机制有待进一步健全;相对落后的旅游产业发展水平也制约了城镇化水平的快速提升。因而,首先应大力提升大湘西地区旅游产业发展水平,通过优化旅游景点开发格局、提升旅游服务水平、完善旅游基础设施等推动旅游产业的快速发展,并进一步畅通旅游收益同享通道,使得更多人口可以从旅游产业发展中收益,进而推动其城镇化进程。以旅游产业发展为助手,推动旅游产业发展与城镇化深度耦合,相互促进,以实现大湘西地区的持续健康发展。

4.3 强化旅游与城镇化耦合发展保障

为推动大湘西地区旅游与城镇化耦合发展,应从如下四方面做好保障:一是推动政府职能转变,进一步强化政府在旅游发展中的宏观调控与协调职能,弱化对旅游市场的直接干预,发挥市场在旅游资源配置中的决定性作用;二是加大旅游招商引资力度,积极吸引民间资本参与

旅游开发与运营,推动收益共享;三是坚持吸引优秀人才,同时强化教育培训,提升旅游服务水平,实现旅游产业“提质增效”;四是加强环境保护与环境治理,坚持科学开发、合理开发、有序开发,并对受损环境进行积极治理。通过以上措施,为大湘西地区旅游与城镇化耦合发展做好保障。

总之,大湘西地区旅游与城镇化耦合发展存在天然优势和历史机遇。通过挖掘资源特色,发展当地的古村寨游和民俗游,使落后的农村转变为城镇,通过当地的劳动力转型,交通发展和基础设施建设,提升当地居民的服务意识,提高旅游可进入性,并且在发展旅游和城镇化的同时注重环境保护、社区管理,从而使大湘西地区旅游资源优势和城镇化的历史需求实现最大程度的融合,最终实现该地区旅游品牌日益突出、城镇化水平日益提升的双赢局面。

参考文献:

- [1] Mullins P. Tourismurbanization[J]. International Journal of Urban and Regional Research, 1991, 15(3): 326-342.
- [2] Mullins P. Cities for pleasure : the emergence of tourismurbanization in Australia[j], Built Environment 1978-), 1992, 18(3): 187-198.
- [3] Gladstone, D. L., Tourismurbanization in the United States[j]. Urban Affairs Review, 1998, 34(1): 3-27.
- [4] 黄震方, 吴江, 侯国林. 关于旅游城市化问题的初步探讨——以长江三角洲都市连绵区为例[J]. 长江流域资源与环境, 2000, 9(2): 160-165.
- [5] 蒙睿, 刘嘉伟, 杨春宇. 乡村旅游发展与西部城镇化的互动关系初探[J]. 人文地理, 2002, 17(2): 47-50.
- [6] 陆林. 旅游城市化: 旅游研究的重要课题[J]. 旅游学刊, 2005, 20(4): 10.
- [7] 陆林, 葛敬炳. 旅游城市化研究进展及启示[J]. 地理研究, 2006, 25(4): 741-750.
- [8] 陆林, 於冉, 朱付彪, 等. 基于社会学视野的黄山市汤口镇旅游城市化特征和机制研究[J]. 人文地理, 2010(6): 19-24.
- [9] 王红, 宋颖聪. 旅游城镇化的分析[J]. 经济问题, 2009(10):