

# 浙江省发展海洋经济动因探析

张志刚，杨卓凡，任淑华

(浙江海洋学院 水产学院，浙江 舟山 316000)

**【摘要】**在浙江省大力建设海洋经济强省的同时，我们不能仅仅着眼于大力开发海洋资源，更应该考虑到开发海洋的各种相关因素。凡是能够给海洋经济发展提供强力支持、对海洋经济的发展起到重大影响作用的因素我们都应该提升重视程度。因此，我们更应该认清发展海洋经济的动因。对于动因的深刻研究可以使我们从更广阔的视野开发海洋，多角度利用海洋和自身拥有的优势，更科学合理地促进海洋经济的长远健康发展。

**【关键词】**海洋经济；动因；浙江

**【中图分类号】**X32      **【文献标识码】** A      **【文章编号】** 1006-7973 (2012) 05-0035-02

在国家大力提倡和促进海洋经济发展的同时，浙江省被确立为“海洋经济示范区”，舟山市更是被设立为“舟山群岛新区”。浙江发展海洋经济，不但拥有丰富的资源禀赋，也得到了国家政策的大力支持，同时浙江省还拥有大量闲置的民营资本，这对于浙江省下一步的海洋经济的大力发展提供了充足的资金保障。然而，在浙江省大力发展海洋经济的同时，我们不能盲目地进行开发，一定要详细分析发展海洋经济的动因。

## 一、浙江省发展海洋经济“动因”研究的重要性

由于近年来国家加大对海洋经济开发的支持，研究者对于浙江省发展海洋经济动因逐渐开始关注。不过由于立场及角度不同，不同研究者对于浙江发展海洋经济的“动因”研究不一。刘键初（1999）认为浙江的资源禀赋和经济结构调整、接轨国际市场是浙江开发海洋的战略选择原因；俞树彪、阳立军（2006）从海域管理工作不断加强、可持续开发海洋理念不断深化、海陆联动与统筹三方面作为浙江海洋开发的基础来研究浙江海洋经济发展的必要性。实际上，无论是从哪个方面研究浙江发展海洋经济的动因，我们都需要了解的是如何能将发展海洋经济的动因分析与开发海洋的过程结合，达到全面科学合理开发海洋的目的。

对发展海洋经济的动因进行合理归纳，首先有助于树立全面开发海洋的思路，能够从更广阔的视野着眼开发海洋，可以更全面地考虑问题，达到科学开发的目的；其次有助于加强对开发海洋中各个重要组成部分中的关键因素的把握，针对海洋开发的复杂性，对于关键因素的把握更容易保证海洋整体开发的完整与协调；再次更有助于把握对各种影响海洋开发的部分要素的科学论证与考核，在通过论证后设立制度化的法律法规来保持海洋开发的协调性，以免开发过程中出现“木桶短板效应”而影响整体开发进程。

## 二、发展海洋经济动因

---

收稿日期：2012-02-15

作者简介：张志刚（1986-），男，河南许昌人，浙江海洋学院水产学院，硕士，研究方向为渔业经济。

基金项目：浙江省科技计划项目（编号：2009C25017）资助。

---

针对浙江省的具体情况，将浙江发展海洋经济的动因分为以下四种：

### 1. 资源禀赋决定论

浙江省地处长三角地区，拥有丰富的港口、渔业、旅游、油气、滩涂、海岛、海洋能等资源，具有十分明显的组合优势。同时，浙江省有全国最长的海岸线 6,696km，约占全国 30.7%的可规划建设的万吨级深水泊位岸线 506km。另外，浙江有世界四大渔场之一的舟山渔场。渔业资源丰富，可捕捞量全国第一。浙江省地处亚热带季风气候区，气候温和湿润，地形多样化，滨海旅游资源丰富，同时还具有深厚的历史文化、海洋文化底蕴，开发海洋旅游潜力巨大。

所谓资源指的是一切可被人类开发和利用的物质、能量和信息的总称，它广泛地存在于自然界和人类社会中，是一种自然存在物或能够给人类带来财富的财富，如土地资源、矿产资源、森林资源、海洋资源、石油资源、人力资源、信息资源、区位资源等<sup>[1]</sup>。

自然资源的开发利用，能够保证社会具有持续发展的能力，实现资源在区域空间上的有效配置；实现社会财富在代际间的合理转移。一般而言，那些自然资源丰富的国家（地区）的产业结构或多或少地具有资源开发型的特性，其主导产业也与资源类型和分布有很大关联。由于自然条件和资源禀赋一般是人力因素难以改变的，同时资源禀赋又是一国（地区）经济发展的基础因素，因而对一国（地区）的主导产业及产业结构和经济发展具有重要的影响。按照上述资源的新概念，浙江省实际上是一个资源大省，而且由于海域资源的丰富甚至可以使得浙江省的资源排名提高到全国前列。而浙江省陆地资源贫乏，因此，要促进浙江经济的第二次腾飞就必须从开发海洋做起，深度挖掘海洋资源，提高资源利用率，大力发展战略性新兴产业，引导全省海洋经济的快速发展。

### 2. 经济发展转型论

浙江作为一个陆地面积小省、陆地资源小省，在浙江经济的快速发展过程中，由于资源的缺乏，浙江存在过分依赖外省资源，资源消耗大，环境污染重等问题。浙江的工业经济中的重要部分是由传统制造业组成，新兴产业与高科技产业比例低，这造就了浙江省经济发展粗放型的增长方式。

发展海洋经济，首先能够将浙江省对资源的需求从省外转移到海洋。开发海洋能够大力利用海洋资源，可以减轻对省外资源的依赖，也可以增加对海洋新能源的利用，在很大程度上能够摆脱资源消耗大、环境污染严重的格局。

发展海洋经济，其次能够将浙江省对海洋旅游的重视程度提高。旅游业作为第三产业的重要组成部分，已经成为了新世纪的朝阳产业。发展海洋旅游，可以充分利用浙江丰富的自然资源条件，同时浙江省也拥有浓厚的历史文化底蕴，再加上紧邻长三角这个巨大的市场，交通便利，区位优势十分明显。海洋旅游也的发展必然能够提高第三产业在浙江产业结构中的比重，更能够促进浙江省生态建设步伐，使浙江省生态环境更趋于和谐。

发展海洋经济，最后能够将浙江省对高新技术的开发利用水平提高。海洋作为一个巨大的空间，发展海洋经济，由于不同的海洋产业之间关联度很高，它们之间的联系十分紧密，同时开发海洋也因为海洋特殊的环境而要求高新技术的应用。开发海洋空间，浙江省必然加强对高新技术人才的引进，增强对高新技术的攻关，并提高高新技术在经济发展中的技术贡献率，促使浙江工业结构从以传统工业转向新兴产业、高新技术产业。这对于构建浙江省科学合理的产业结构具有重要的意义。

### 3. 充分就业论

就业乃民生之本，就业和收入分配是社会经济发展中的两个重要的环节，它们互相影响、互为因果。只有达到充分就业的

地步才可以提高居民收入来抑制收入差距的日益扩大，从根本上解决社会致贫的根源。主导产业对于关联产业具有扩散效应，它的选定和发展都决定这关联产业发展的走向，更决定了区域劳动力就业的结构。因此，在进行区域主导产业选择的时候，就应该对于那些能够大力拉动区域就业的产业进行扶持。海洋产业在吸纳劳动力方面对陆域产业的拉动效应使得海洋产业成为了我国新的劳动力吸引磁场。研究结果表明：海洋产业增加值每提高一个百分点，将创造直接就业机会 3.7 万人，可相应为陆域创造 4.7 万人的间接就业机会<sup>[2]</sup>。因此，大力发扬海洋产业是解决我国就业问题的有效途径之一。下表列出了近年来国家与浙江省陆域产业与海洋产业相关比例数据。

**表1 我国与浙江陆域产业、海洋产业产值就业比例**

| 年份                                      | 中国       |          |          |          | 浙江    |       |      |      |
|---|----------|----------|----------|----------|-------|-------|------|------|
|   | 产值比例 (%) | 就业比例 (%) | 产值比例 (%) | 就业比例 (%) | 陆域产业  | 海洋产业  | 陆域产业 | 海洋产业 |
| 陆域产业 海洋产业 陆域产业 海洋产业 陆域产业 海洋产业 陆域产业 海洋产业 |          |          |          |          |       |       |      |      |
| 1999                                    | 95.93    | 4.07     | 99.48    | 0.52     | 93.14 | 6.86  | 98   | 2.0  |
| 2000                                    | 95.83    | 4.17     | 99.41    | 0.59     | 93.38 | 6.62  | 98.2 | 1.8  |
| 2001                                    | 91.32    | 8.68     | 99.41    | 0.59     | 91.06 | 8.94  | 98.2 | 1.8  |
| 2002                                    | 90.63    | 9.37     | 99.43    | 0.57     | 86.11 | 13.89 | 98.1 | 1.9  |
| 2003                                    | 91.2     | 8.8      | 99.36    | 0.64     | 87.33 | 12.67 | 98.3 | 1.7  |
| 2004                                    | 90.83    | 9.17     | 99.16    | 0.84     | 82.87 | 17.13 | 97.1 | 2.9  |
| 2005                                    | 90.36    | 9.64     | 99.3     | 0.70     | 82.9  | 17.1  | 95.0 | 5.0  |
| 2006                                    | 89.97    | 10.03    | 98.69    | 1.31     | 88.2  | 11.8  | 88.6 | 11.4 |
| 2007                                    | 90.26    | 9.74     | 99.99    | 0.01     | 88.0  | 12.0  | 88.7 | 11.3 |

**数据来源：中国统计年鉴，中国海洋统计年鉴。**

从上表中我们可以看出，虽然海洋经济在全国范围内还没有得到快速发展，但在浙江省海洋产业产值不断上升，其所吸纳的就业比例也在成倍上升，这就凸显了海洋产业对劳动力的吸纳力度。正因为如此，从充分就业层次来讲，在当今大力提倡发展海洋经济的时代，对于海洋产业的优先发展必须要考虑到其对就业的影响，优先发展海洋产业中对于劳动力吸纳能力高的产业，并形成规模化的海洋主导产业，同时其带动关联产业发展的能力也提高了整个海洋产业对劳动力的吸纳能力，这对缓解我国就业现状具有深远的意义。

对于沿海地区来说，海洋产业的发展能够更好地依托区域区位的优势，这种区位优势加上沿海地区的经济优势对劳动力形成了一个强大的吸引磁场，促使劳动力涌向区域海洋产业。海洋产业的各个产业之间的相关程度十分密切，其产业带动能力较强。海洋产业之间、产业群之间都关系密切，发展海洋产业，可以促进和带动其他产业的发展。大批海洋产业的兴起和发展，势必会带来更多的就业机会，在一定程度上缓解劳动力就业的压力。

#### 4. 文化影响与政策引导论

---

浙江省作为公认的“经济大省”，却是实实在在的“资源小省”，因此多年来关于浙江经济现象的原因一直是经济学界的一个重要的研讨课题<sup>[3]</sup>。经济学界之后对于浙江经济发展的奇迹给予的解释是浙江人经济理论。那就是：浙江最大的资源就是浙江人，最大的财富是浙江精神，最大的优势是浙江文化（李强，2004）。因此，浙江省在过去的二十多年所创造的辉煌业绩，最大的动力可以说是来自于浙江人的文化精神的推动。

高淑云在《浙江人的素质特点》一文中明确地提出了浙江人所具备的特点：首先是开放的心态；第二是敢闯的精神；第三是善变的头脑；第四是负重的品格；第五是务实的作风；第六是现代的理念<sup>[4]</sup>。

把浙江的经济归结于浙江人经济，其实也就是在肯定浙江人文化精神对于浙江民营经济高速发展的决定作用。正是浙江人的文化才使得温州、义乌形成了独特的经济发展模式。

不管是“温州模式”，还是“义乌模式”，其实都是“浙江模式”的一个缩影，“浙江模式”是指在市场化、信息化、工业化、城市化、国际化的改革和发展过程中，浙江所有的样式、方法、路径和特征。其本质是一种市场经济模式，是市场、市场体系、市场机制和市场体制形成过程所具有的浙江地方性特征。“浙江模式”的特色主要是：具有根植性、内生性、群众性的创业文化与企业家精神；“民办、民营、民有、民享”的经济体系；服务型且有为的政府和公正、透明、可预期的体制框架<sup>[5]</sup>。

从“浙江模式”的经验我们可以总结出：区域经济的发展不单单取决于资源禀赋，区域深厚的文化精神的驱动作用也是不容忽视的，在充分利用这些精神财富的前提下，政府部门大力建设有利于商业文化和经济发展的良好环境，做好政策引导和服务，就能够更好地带动区域内各个产业的快速发展，而在之后的发展过程中，政府需要做的是协调好各个产业间的发展速度和规模，对于本区域能够利用精神文化优势而加快发展的产业给予大力的支持和协助，在这个发展的过程中应优先确定那些能够通过精神文化的刺激和引导而获得快速有效发展的海洋产业作为海洋主导产业，以达到引领其他海洋相关产业发展的目的。最后，更应该在原有产业发展的基础之上做大做强，形成区域特色的海洋主导产业。

### 三、总结

在海洋经济时代来临之际，浙江省作为全国大力发展海洋经济的先驱，更应该在确立全面了解浙江省发展海洋经济的动因的前提下，通过利用本身独有的海洋产业发展优势，利用浙江省所具有的资源、政策、资本、科技等各种优势，为浙江省海洋经济的腾飞乃至全国海洋经济的长远发展做出应有的贡献。

#### 参考文献：

- [1] 周鹏. 信息资源新论[J]. 内蒙古科技与经济, 2009, (1): 56-57.
- [2] 栾维新, 宋薇. 我国海洋产业吸纳劳动力潜力研究[J]. 经济地理, 2003, (4): 529-533.
- [3] 陈湘舸, 熊卫平. 浙江人经济理论对浙江经济现象与浙江模式的解读[J]. 南方经济, 2005, (12): 62-64.
- [4] 高淑云. 浙江人的素质特点[J]. 今日浙江, 2003, (2): 39.
- [5] 陆立军, 王祖强. 浙江模式：政治经济学视角度观察与思考[M]. 北京：人民出版社, 2007, 2.