
武汉“两型”试验区

构建中郊区工业结构调整与优化研究

——基于武汉与上海郊区工业结构的比较

张光磊 贾舒

(1、华中科技大学管理学院, 湖北武汉430074;

2、中共四川省委党校, 四川成都 610072)

【摘要】在武汉“两型”试验区构建中, 武汉郊区工业承接中心城区技术密集型和资本密集型企业外迁及城市圈其他城市劳动密集型企业过渡的重要任务, 在武汉城市圈工业结构调整中占据重要位置, 但武汉郊区的工业企业数据呈现出一个高投入低产出、高成本低效益的态势, 且武汉郊区工业技术结构相对国内一流地区整体较低, 向高端调整的幅度也不明显。武汉郊区工业应该在遵循城市圈合理分工的前提下, 以“世界工厂”为契机, 向高加工度的资本技术密集型企业发展。

【关键词】武汉“两型”试验区; 武汉郊区工业; 工业结构升级

【中图分类号】F427

【文献标识码】A

【文章编号】1672- 626X(2008) 02- 0066- 05

一、引言

2007年12月继上海浦东、天津滨海、成渝之后, 国务院正式将武汉城市圈定为“全国资源节约型和环境友好型社会综合配套改革试验区”(简称“两型”试验区)。

武汉城市圈建设“两型”试验区, 也就是要推进经济又好又快发展, 促进经济社会发展与人口、资源、环境相协调, 切实走出一条有别于传统模式的新型工业化发展新路。这也这就要求武汉城市圈内实现工业合理布局。

武汉郊区(含江夏区、汉南区、蔡甸区、东西湖区、新洲区、黄陂区等6个行政区)作为连接中心城区与城市圈其他地市的重要纽带, 其工业结构调整倍显重要。湖北省十届人大早已提出“武汉郊区要工业立区、工业兴区”, “把武汉郊区建成武汉市与武汉城市圈工业后花园”。本文也正是在此背景下对武汉郊区工业发展现状、工业结构现状、工业结构调整趋势进行研

收稿日期: 2008- 02- 10

作者简介:张光磊(1979-), 男, 湖北武汉人, 华中科技大学管理学院博士研究生, 主要从事企业管理理论研究。

究。

二、工业结构调整与优化相关理论综述

对Simon Kuznets、W. G. Hoffmann、Yuichi Shionoya^[1]等学者的研究分析表明：重工业化的过程，特别是在工业化的后期，是靠机械工业的增长来支持的。因此，从总体上看，重工业比重上升是工业化过程中的一种普遍现象。工业化的后半段，支持重工业化的主要是机械工业。机械工业的增长中，耐用消费品工业的增长又是其中的一大支柱。虽然随着社会的进步，工业结构的重工业化规律在城市工业结构演进过程中发生了变化。以信息技术为主的新技术革命正给世界带来新的工业革命，在一些发达国家知识经济已初露端倪。信息化也在重新塑造传统工业，即中心城市减少了劳动密集型产业的比重，将社会资源转移到高加工度和更高劳动生产率的产业上，同时城市群承接了原来由单一中心城市演绎的重工业化规律。因此，城市群内各区域单位必须以各自所处的城市群整体实力为第一发展目标，在确定自己区域的工业结构调整升级的方向和目标时，必须将其放置于城市群的整体层面来加以考察，以此确定一个区域单位的工业定位与布局。

增长极理论与梯度理论对城市群内各区域单位合理工业布局有着重要的指导意义，城市群内中心城市的集聚、辐射效应是区域经济发展的主要带动力量。根据经济发展的增长极理论与梯度理论，次发达地区要实现工业化和经济快速发展，必须以主导工业部门或具体区域空间单元为主体形成增长极，通过增长极的关联效应对周围区域单位产生扩散效应，带动整个区域的发展。因为主导工业部门和有创新能力的企业只能在中心城市聚集，中心城市是经济增长极的主要空间存在方式。资本与技术高度集中、庞大的规模经济效益、自身增长迅速并能对邻近地区产生强大辐射作用的城市会逐步形成城市群，从而推动区域经济形成“点”“面”启动、梯度推移、良性循环的“极化”发展格局^[2]。

与此同时中心城市的郊区作为城区行政边界以外的邻近地域，是中心城区向外延伸拓展的重要都市层，是城市未来经济发展的重要增长极^[3]。特别是进入工业化后期，原有中心城市城区趋于饱和，包括环境、交通、地价等因素的不断恶化和一系列社会问题，直接导致了在劳动密集型企业梯度推移至城市外围区域单位时，城区高技术和高劳动生产率的企业也外迁至郊区以进一步发展。因此，工业结构的不断升级是中心城市的郊区工业发展与经济增长的引擎。中心城市的郊区工业结构调整越趋向于资本、技术密集型的工业部门，就会越发减少劳动密集型产业的比重，将社会资源转移到更高技术和更高劳动生产率的产业上，平均劳动生产率就越高，工业增长速度就越快，从而就可以推进郊区工业高速、稳定的发展和经济的持续增长，最终推动整个城市工业的发展。

作为武汉城市圈中心城市武汉的郊区，促进工业结构优化升级也是未来若干年工业结构调整的基本立足点。

三、武汉郊区工业发展的现状与评价

改革开放二十多年来，武汉郊区作为武汉市的重要组成部分，国民经济快速增长，其工业总产值不断攀升。武汉郊区工业总产值从1998年的73.39亿元上升到2006年的383.23亿元，增长了422.18%，年均增长52.77%。但就在武汉市郊区工业总产值不断攀升的同时，固定资产净值和年末流动资金平均余额则增幅相对较缓，8年间增幅分别为363.21%、333.16%，平均年增长为45.40%、41.64%。同样，利税总额虽然从1998年的4.73亿元增长到2006年的24.44亿元，有了较大幅度的增长，但成本利润率却在2000年达到峰顶12.66%后一直呈下降趋势，2006年成本利润率仅略高于1998年的水平。再对比表1与表2就会发现，武汉郊区工业企业工业总产值虽然增速很快，但产品销售率的整体水平却低于上海郊区工业企业的平均水平^[4]。

显然，相对于上海郊区工业，武汉郊区工业企业数据呈现出一个高投入低产出、高成本低效益的态势。而这种高投入低产出、高成本低效益的郊区工业发展整体态势并不符合武汉城市圈构建“两型”试验区过程中“武汉郊区要工业立区、工业兴区”，“把武汉郊区建成武汉市与武汉城市圈工业后花园”的总体目标。

四、武汉郊区与上海郊区工业结构比较

上海作为中国的工业中心城市，工业化步伐处于国内工业化前列，其郊区工业结构具有标杆作用。为了准确地把握以创新为基础的工业技术结构升级，笔者通过表 3 将武汉郊区工业结构（以汉南、东西湖为例）与上海郊区工业结构进行比较。其中武汉郊区的汉南、东西湖两区数据以 2004 年国有及规模以上非国有工业企业总产值计算（数据为各部门产值除以工业总产值），上海市三郊区（县）数据来自于三区（县）统计网。

表 1 武汉郊区工业企业经济效益指标情况

单位：%

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
成本利润率	8.49	9.31	12.66	11.89	10.49	9.01	9.12	9.57	9.06
产品销售率	82.29	81.52	81.12	79.95	83.71	90.09	92.11	96.16	96.55

资料来源：根据 1999- 2007 年武汉市各远城区统计资料相关数据整理

表 2 上海郊区工业企业产品销售率情况

单位：%

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
产品销售率	96.2	95.9	97.3	97.3	97.3	97.0	98.4	99.4	98.7

资料来源：作者据参考文献[1]整理

表 3 武汉与上海郊区工业结构比较 单位: %

工业部门	上海郊区			武汉郊区	
	青浦	嘉定	宝山	汉南	东西湖
1. 食品加工制造业		3.0	4.2	16.8	37.8
2. 饮料制造业		0.2	1.5	2.3	16.7
3. 纺织业	4.9	2.6		11.2	9.5
4. 纺织服装鞋、帽制造业	4.7	2.0		5.4	
5. 皮革、毛皮羽毛及其制品	0.8	0.4			
6. 木材加工		1.0		0.6	
7. 造纸及纸制品制造业		1.3		15.4	6.5
8. 化学工业		5.7	3.7	5.6	4.1
9. 医药制造业	0.6	0.5	1.8	0.8	5.3
10. 塑料制造业		4.8		6.4	5.6
11. 非金属矿物制造业		3.1		12.2	7.7
12. 金属制品业		11.2	5.5	2.3	
13. 通用设备制造业	7.9	9.1	6.5	4.5	
14. 专用设备制造业	2.1	4.5		0.7	
15. 交通设备制造业	8.6	4.9	1.6	0.4	
16. 电气、机械		16.3	21.3	15.2	5.2

资料来源: 根据上海郊区(县)以及汉南、东西湖相关统计资料整理计算

根据表3 可以清楚地看到如下差异:

(1) 比较制造业中的轻工业部分。从国际趋势和工业化发展阶段来看, 轻工业(如上表中的纺织业、服装业等部门)在地区工业结构中的比重是伴随着地区工业化的发展而不断趋于下降的。但以上轻工业部门武汉郊区的比重均高于上海郊区: 例如纺织业部门, 武汉市的汉南区比重为11.2%, 东西湖区也达到了9.5%; 而上海市的青浦、嘉定两区均低于5%; 同样纺织服装与鞋帽制造业部门汉南区的比重也高于青浦与嘉定。此外两地郊区工业总产值也存在很大差距: 如上海市宝山区2004年规模以上企业工业总产值为4499089万元, 而武汉郊区的龙头东西湖区仅为638313万元, 这也可反映出武汉郊区相对于上海郊区在工业效益方面差距明显。

(2) 比较制造业中的重工业部分。在通用设备制造业、专用设备制造业、交通运输设备制造业、电气机械业、金属制品业等机电及相关工业部门上,上海郊区的比重均高于武汉郊区。如上海市的青浦区通用设备制造业、专用设备制造业、交通运输设备制造业部门的比重分别为7.9%、2.1%、8.6%,嘉定区为9.1%、4.5%、4.9%,均高于武汉郊区汉南4.5%、0.7%、0.4%的比重。机电工业在工业中的比重代表了技术结构升级的方向。从发达国家看,机电工业比重从1990年的38.2%提升到1996年的40.05%^[1],可以说这是工业结构升级的一种世界性的潮流,即减少了劳动密集型产业的比重,将社会资源转移到更高技术和更高劳动生产率的产业上,从而实现了制造业结构不断升级的战略目标。从机电及相关工业部门的比重看,武汉郊区整体逊于上海郊区。

五、武汉郊区工业结构调整趋势

在工业技术结构比较低的现状下,武汉郊区工业技术升级趋势是否与国际工业化发展方向相似是这一节要论述的重点。从国际工业化发展方向来看,增加比重的主要产业是精细化工、制药、电子机械、电子电气设备、运输设备等行业与部门^[5]。如果武汉郊区工业结构也出现这种类似的比重变动,那就说明技术升级的方向与趋势代表了当代工业化的趋势,技术竞争力在加强;反之则不然。

表4 武汉郊区工业结构调整趋势 单位:%

制造业部门	汉南区		东西湖区	
	2003年	2005年	2003年	2005年
A组				
纺织业	10.9	11.2	9.6	9.5
食品工业	17.9	16.8	37.8	37.8
化学工业	5.6	5.6	5.3	4.1
造纸业	15.6	15.4	2.3	6.5
B组				
电气机械	13.7	15.2	3.4	5.2
运输设备	0.3	0.4		
医药制造	0.4	0.8	5.5	5.3

资料来源:根据汉南区、东西湖区相关统计资料整理

表4 中把2003年与2005年数据进行对比,呈现了武汉郊区(以汉南、东西湖为例)主要工业部门的比重变动(见表4):

(1)A组是传统工业部门。在总产值不断增长的前提下,因为其市场需求远不如新兴的技术产业,所以从总体上看,传统部门的产值比重应呈现为下降趋势。在武汉郊区的两个代表性单位汉南区与东西湖区的资料中,基本上都有一个比重向下倾斜的趋势。如汉南区食品工业从17.9%降到16.8%,造纸业从15.6%降至15.4%;东西湖区纺织业从9.6%降至9.5%,化学工业从5.3%降至4.1%。这种趋势是符合国际工业化技术结构升级的趋势要求的。但从两区来看,这种幅度并不明显,甚至如汉南区的纺织业和东西湖区的造纸业还出现了一定程度的反趋势增长。

(2)B组各部门属于高技术产业,也就是技术升级的目标行业。从汉南区与东西湖区的情况来看,两区该组数据都有了明显的增长,如东西湖区的电气机械部门在一年间由比重3.4%增至5.2%;汉南区电气机械部门也从13.7%增至15.2%,增长幅度都比较大。这些高技术产业的增长,符合国际工业化发展方向。

总之,武汉郊区工业技术结构逐步开始跟随国际工业化技术结构的趋势不断向高端调整、优化,不过这种调整幅度特别是传统工业部门调整幅度相对不明显。

六、结论与优化建议

通过上述研究发现,对于武汉郊区来说,工业企业数据呈现出一个高投入低产出、高成本低效益的态势,且武汉郊区工业结构相对国内一流地区整体较低,任何工业都是随着生产力的提高和社会分工的变化而逐步发展和演进的,工业结构升级有其必须遵循的客观规律,调整与优化武汉郊区工业结构也是如此。而在当前建设武汉城市圈的过程中更应该合理规划武汉郊区工业蓝图,促其有节、有制而又快速地发展,使其工业结构升级进入一个良性的轨道。

1. 以城市圈一体化为目标主导武汉郊区工业结构优化的分工布局

武汉郊区工业要履行承接中心城区技术密集型和资本密集型企业发展与城市圈其他城市劳动密集型企业过渡的重要任务,走工业技术结构优化、升级之路,就要打破传统的城乡分工理念,全方位地与武汉中心城区、城市圈各地市工业融为一体。“汽车城”紧邻蔡甸,辐射汉南;光谷“科技城”南依江夏;武钢新“钢铁城”坐落在新洲之阳逻,西临黄陂。各郊区企业要主动与这些新支柱工业中的大型龙头企业建立战略联盟,主动进入支柱工业,在壮大支柱工业总量规模的同时,实现自身结构的重型化;要积极导入高科技产业,逐步消除城乡工业之间的技术差距;要瞄准国际市场和大都市市场,将传统行业发展成新型的郊区都市工业。

2. 以“世界工厂”为契机加快武汉郊区工业的高加工度化进程

目前,武汉郊区工业的高加工度化才刚刚起步,“世界工厂”并不完全等于劳动密集型的传统工业。今后要牢牢抓住跨国工业重组和我国东部高加工度化企业转移生产基地的机遇,继续加大利用外资的力度,推动工业的技术升级;要重点引进IT项目、汽车零配件项目、设备制造项目和环保设备项目,实现进口替代,培育新的出口增长点,整体提升郊区工业技术结构,促使工业走向可持续发展之路。

3. 以信息化为前提推动武汉郊区传统工业向现代工业升级

信息化是工业技术结构升级的重要目标。新型工业化道路下的现代工业不是传统意义的劳动密集型工业,而是使用新型材料、提供时尚设计、引入信息技术,并用现代机器进行生产的新一代工业。在新型工业化道路指引下,必须大力推进传统工业的技术换代,其重点要放在信息化和科技化两大方向。把网络技术、信息技术全面融入传统工业,提高传统工业的技术能力、商业能力和综合管理能力;提高传统产品的科技含量,以先进的制造技术确立企业的核心竞争力,最终提升郊区工业技术结构。

参考文献:

- [1] Simon Kuznets . Economic Growth and Income Inequality[J].American Economic Review, 1995: 45.
- [2] 陈秀山, 张可云. 区域经济理论[M]. 北京: 商务印书馆, 2003.
- [3] 冯国勤. 上海市郊区发展报告[R]. 上海市十二届人大四次会议, 2006- 01- 08.
- [4] 张光磊, 刘嗣明. 武汉市远城区工业发展的SWOT 分析与战略模式选择[J]. 武汉科技大学学报(社会科学版), 2006, (5).
- [5] 殷醒民. 中国工业与技术发展[M] . 上海: 上海人民出版社, 2003.
- [6] 顾燕萍. 嘉兴融入长三角的产业结构调整和优化研究[C]. 西南交通大学学位论文, 2005.
- [7] 王振. 上海郊区工业新一轮发展中的条件与中期战略[J]. 上海经济研究, 2003, (5).
- [8] 彭再德. 上海郊区农村工业可持续发展研究[J]. 经济地理, 1995, (12).
- [9] Sternberg. Rolf innovation networks and regional developmentevidence from the European regional innovation survey [J]. European Planning Studies ,2000, 8 (4).
- [10] Oinas , P.iviMalecki , EdwardJ. The evolution of technologies in time and space: national and regional tospatial innovation systems[J]. International Regional ScienceReview ,2002 ,25(1).
- [11] 管希成. “九五” 以来上海郊区工业经济效益剖析[J]. 上海统计, 2003, (1) .