

上海城乡残疾人生活水平基础指标对比分析

汤潇

上海社会科学院部门经济研究所

【摘要】依据 2006 年上海市第二次全国残疾人抽样调查，以及 2011 年度上海市新一轮全国残疾人状况监测的部分结果，以城乡残疾人家庭人均收入、残疾人家庭人均消费、残疾人家庭恩格尔系数、以及残疾人家庭人均住房面积为基本指标，对 2006 - 2011 年间上海残疾人的生活水平进行考察分析和基本判断，并以此作为后续研究的比较基础。

【关键词】残疾人家庭人均收入；残疾人家庭人均消费；残疾人家庭恩格尔系数；残疾人家庭人均住房面积；上海市

依照通常的解释，生活水平是指在某一社会生产发展阶段中，居民用以满足物质、文化生活需要的社会产品和劳务的消费程度。因此，生活水平是一个比较概念，有不同地区的比较，不同人群的比较，以及不同时间段的比较等等。自 1953 年开始，联合国对生活水平的国际比较采用了指标体系进行测定，包含了一系列满足居民物质生活需要和精神生活需要的内容。其中，最基本的衡量指标除了人均寿命指标外，其余多为经济指标，如：人均国民收入指标、实际收入水平指标、实际消费水平指标、恩格尔系数等。

同理，衡量残疾人的生活水平也需要从不同角度进行比较，才能客观反映出残疾人群体的生活状况。近年来，上海经济社会的快速发展，也使上海残疾人获得了实质性的实惠，残疾人的生活状况得到了普遍改善，这一结论可以从历次上海残疾人抽样调查、状况监测、评估总结的结果得到验证。然而，残疾人作为社会弱势群体，总体的生活状况、发展水平与全社会平均水平还存在着较大的差距，广大残疾人要求进一步改善现状、与全市人民一道向着更高水平的小康社会迈进的愿望也日益迫切，促进上海残疾人平等参与社会建设、共享社会发展成果，依然任重而道远。

本文考虑到统计数据的完整及统计口径的一致，主要依据 2006 年上海市第二次全国残疾人抽样调查，以及 2011 年度上海市新一轮全国残疾人状况监测的部分结果，选取残疾人家庭人均收入、残疾人家庭人均消费、残疾人家庭恩格尔系数、以及残疾人家庭人均住房面积为基本指标，对 2006 - 2011 年间上海残疾人的生活水平进行考察分析，并以此得出上海残疾人生活状况的基本判断。

一、上海城乡残疾人家庭收入状况（2006 - 2011 年间）

残疾人家庭人均收入是反映残疾人生活水平的最重要和最直观的指标。由于上海对残疾人生活状况系统、持续的监测统计在最近几年才开始建立完善，故本文重点分析了上海残疾人家庭近期的收入状况，包括家庭人均收入增长情况、与全国平均水平的对比、与上海普通家庭的对比、城乡对比、收入来源结构等等。

（一）上海残疾人家庭人均收入持续增长，年增长率超过 9 %

残疾人家庭人均可支配收入是反映残疾人家庭生活水平和生活质量改善的基础和核心指标。由于在一定时期内，由于物价上涨的因素，使得相同的货币所能购买到的生活消费品和社会服务的数量与基期相比相应减少，造成货币的购买力下降，货币贬值。因此，计算人均可支配收入的实际增长时，必须要扣除价格因素的影响。在目前国家统计局部门所编制的各种价格指数当中，最能反映物价对人民生活影响程度的是居民消费价格指数。因此，在计算人均可支配收入的实际增长时，通常都是扣除居民消费价格指数计算。

根据上海市第二次全国残疾人抽样调查，2006 年上海残疾人家庭人均收入为 8670 元；根据新一轮全国残疾人状况监测，2011 年全市残疾人家庭人均可支配收入为 19654 元。扣除价格因素的影响，2006 - 2011 年，全市残疾人家庭人均可支配收入实际年增长率约为 9.6 %，而且城镇与农村的增长速度基本同步。这反映出五年来上海残疾人家庭的收入水平不断提高，残疾人的生活质量稳步改善。

表 1 上海城乡残疾人家庭人均收入实际增长情况 **单位：元**

年份	城镇家庭	农村家庭	合计
2006年	9895	4848	8670
2011年	22222	10811	19654
实际年增长率	9.5%	9.4%	9.6%

资料来源：

1. 上海市第二次全国残疾人抽样调查主要数据公报，上海市二抽办公室，2008 年 6 月。
2. 上海新一轮残疾人状况监测数据分析，上海市残联信息中心 & 复旦大学人口所，2012 年 9 月。
3. 上海市居民消费价格指数（1994-2015），凤凰网财经频道，http://app.finance.ifeng.com/data/mac/jmxf_dq.php?symbol=310000

（二）上海残疾人家庭收入高于全国平均水平，但增速较低

众所周知，上海的经济社会发展水平长期以来一直位于全国领先地位，上海城乡居民的收入水准也一直远高于国内大部分地区，因此上海残疾人的收入水平自然也不例外。根据表 2，2006 年上海城镇及农村残疾人家庭的人均收入都超过了全国残疾人家庭平均水平的 2 倍以上；到了 2011 年，上海依然是全国平均水平的 1.8 - 1.9 倍；但是，五年来扣除物价因素的收入实际增长率上海为 9.6 %，明显低于全国 10 % 以上的增速。这说明，尽管上海残疾人家庭人均收入远高于全国的平均水平，但是全国的平均增长速度却明显快于上海，这也从一个方面反映了上海的残疾人事业的发展面临着被兄弟省市赶超的压力。

表2 上海城乡残疾人家庭人均收入与全国的比较

单位：万元

年份	城镇残疾人家庭人均收入			农村残疾人家庭人均收入		
	上海	全国	比较	上海	全国	比较
2006年	0.99	0.49	2.03 : 1	0.48	0.23	2.14 : 1
2011年	2.22	1.18	1.88 : 1	1.08	0.60	1.8 : 1
实际年增长率	9.5%	10.1%		9.4%	10.6%	

资料来源：

1. 上海市第二次全国残疾人抽样调查主要数据公报，上海市二抽办公室，2008年6月。
2. 上海新一轮残疾人状况监测数据分析，上海市残联信息中心 & 复旦大学人口所，2012年9月。
3. 2011年度全国残疾人状况及小康进程监测报告，中国残联研究室、北京大学人口研究所、国家统计局统计科学研究所，2012年7月。
4. 居民消费价格总指数（1994-2015），凤凰网财经频道，<http://app.finance.ifeng.com/data/mac/jmxf.php>

（三）上海残疾人家庭收入低于全市平均水平，但增速略高

与上海普通居民家庭相比，上海残疾人家庭的收入水平仍有较大差距。由表3，2011年上海城市和农村一般居民家庭人均可支配收入分别达到了3.62万元和1.56万元，而同年上海城市和农村残疾人家庭人均可支配收入分别是2.22万元和1.08万元，分别是一般居民家庭的60%和70%。令人欣慰的是，与2006年第二次全国残疾人抽样调查的数据相比，五年来残疾人家庭收入的实际增长速度，高于普通家庭平均水平约2个百分点。

这说明，有无残疾人口对家庭的经济收入影响极大。尽管上海残疾人家庭的收入增长略高于普通家庭，但是城乡残疾人的生活状况普遍不容乐观，相当一部分残疾人家庭仍然处于相对的贫困或困难之中。

表3 上海城乡残疾人家庭人均收入与全市普通居民家庭的比较

单位：万元

年份	城镇			农村		
	残疾人家庭	普通家庭	收入比较	残疾人家庭	普通家庭	收入比较

2006年	0.99	2.07	0.48 : 1	0.48	0.92	0.52 : 1
2011年	2.22	3.62	0.61 : 1	1.08	1.56	0.69 : 1
实际年增长率	9.5%	7.4%		9.4%	7.2%	

资料来源：

1. 上海市第二次全国残疾人抽样调查主要数据公报，上海市二抽办公室，2008年6月。
2. 上海新一轮残疾人状况监测数据分析，上海市残联信息中心 & 复旦大学人口所，2012年9月。
3. 上海统计年鉴。
4. 上海市居民消费价格指数（1994-2015），凤凰网财经频道，http://app.finance.ifeng.com/data/mac/jmxf_dq.php?symbol=310000

（四）上海残疾人家庭收入存在城乡差距，且未有改善

由表 4 可以看出，2006 年上海城镇残疾人家庭人均收入为 9895 元，农村为 4848 元，二者之比为 2.04 : 1；到了 2011 年，城镇残疾人家庭人均收入为 22222 元，农村为 19654 元，二者之比为 2.06 : 1，与 2006 年相比几乎没有改变，差距依然非常明显。这说明在“十一五”期间，上海残疾人家庭的城乡差别并未得到改善，农村残疾人家庭脱贫增收的任务依然艰巨。

表 4 上海城乡残疾人家庭人均收入的城乡比较 单位：元

年份	城镇残疾人家庭	农村残疾人家庭	城乡对比
2006年	9895	4848	2.04 : 1
2011年	22222	19654	2.06 : 1
实际年增长率	9.5%	9.4%	

资料来源：

1. 上海市第二次全国残疾人抽样调查主要数据公报，上海市二抽办公室，2008 年 6 月。
2. 上海新一轮残疾人状况监测数据分析，上海市残联信息中心 & 复旦大学人口所，2012 年 9 月。
3. 上海市居民消费价格指数（1994-2015），凤凰网财经频道，http://app.finance.ifeng.com/data/mac/jmxf_dq.php?symbol=310000

（五）城镇残疾人家庭：转移性收入成为最主要的收入来源

城乡差距还表现在残疾人家庭收入的来源构成上。对上海城镇残疾人家庭来说，转移性收入¹ 是其最主要的收入来源，其次是工薪收入²。根据表 5，2011 年上海城镇残疾人家庭转移性收入占总收入的 65 %，工薪收入占 32 %，而其他收入来源很少。由此可见，转移性收入已成为拉动上海城镇残疾人家庭收入增长的主要因素。

进一步分析产生这种现象的原因，一是上海城镇残疾人的老龄化程度非常高，他们的收入主要依赖于养老金和退休金；二是近年来我市增长比例较多的精神类、智力类残疾人，其依靠最低生活保障金、重残无业补助、家庭成员供养等转移性收入的比重较大；三是全市城镇残疾人的就业率不高，其中更有从事高端高薪行业，因此残疾人群体的工薪收入相对较少；四是城镇残疾人家庭从事个体经营活动不多，家庭财产积累少，故经营性收入与财产性收入也较低。

1 转移性收入包括养老金、离退休金、辞退金、社会救济、赔偿金、失业及其他保险金、赡养费、捐赠、亲友搭伙费、提取住房公积金收入等。

2 工薪收入包括工资、奖金、补贴、福利及其他劳动收入等。

表 5 2011 年上海城乡残疾人家庭分项人均收入

单位：元

项 目	城镇残疾人家庭		农村残疾人家庭		城乡比较
	收入	比例	收入	比例	
人均总收入	22222	100%	10811	100%	2.06 : 1
工薪年收入	7147	32.2%	5751	53.2%	1.24 : 1
经营年净收入	203	0.9%	--	--	--
经营年总收入	--	--	1642	15.2%	--
财产性年收入	299	1.3%	97	0.9%	3.08 : 1
转移性年收入	14463	65.1%	3320	30.7%	4.36 : 1
出售财物年收入	107	0.5%	1	0	1.07 : 1
借贷年收入	0	0	0	0	0

资料来源：上海新一轮残疾人状况监测数据分析，上海市残联信息中心 & 复旦大学人口所，2012 年 9 月。

（六）农村残疾人家庭：工薪收入占全部收入的五成以上

和城镇残疾人家庭不同的是，2011 年上海农村残疾人家庭以工薪收入为主，占 53 %；其次才是转移性收入，占 31 %；另外农业经营收入占到 15 %（表 5）。这反映出以下几方面问题：一是长期以来的城乡二元发展导致社会保障体系的不平衡，上海农村残疾人享有的养老金、重残补助以及救济金等保障措施不及城镇残疾人，因而其转移性收入明显低于城镇残疾人；二是上海城市产业结构调整使得大批传统制造业向远郊地区搬迁转移，为农村残疾人就业提供了较多的生产加工岗位，提高了他们工薪收入的比重；三是农业生产的特点，使一部分残疾人家庭可以通过种植业、养殖业和农业服务业获得一定的农业经营收入。因此，针对郊区农村残疾人家庭的增收举措，应当采取多种手段，多管齐下。

二、上海城乡残疾人家庭的消费状况（2006 - 2011 年间）

（一）上海残疾人家庭以消费性支出为主，食品医疗超七成

2011 年的新一轮残疾人状况监测结果显示，上海城镇残疾人家庭人均年总支出为 1.32 万元，农村残疾人家庭为 0.76 万元。无论是城镇还是农村，消费性支出都占据残疾人家庭总支出的 80 % 以上，成为最主要的支出构成。这中间，城镇残疾人家庭的人均支出总额几乎是农村残疾人家庭的 2 倍（见表 6）。

在消费支出中，位于城镇残疾人家庭前三位的是食品支出、医疗保健支出和居住支出，分别为 56.9 %、14.2 % 和 9 %；位于农村残疾人家庭前三位的是食品支出、医疗保健支出和设备用品支出，分别为 57.2 %、14.1 % 和 7.4 %。可见，残疾人家庭的消费支出具有突出的特点，比如对医疗保健的依赖。

在非消费支出中，城镇残疾人家庭主要是转移性支出³和社会保障支出，分别是 55.7 %和 36.6 %；农村残疾人家庭主要是转移性支出、社会保障支出和经营支出，分别是 44.4%、28.4 % 和 22.4 %。

相比较上海普通居民家庭的支出情况，残疾人家庭的经济水平明显落后。近年来，上海居民家庭以投资型、保障型为主的非消费性支出呈现大幅上升的趋势，比如购房与建房支出、转移性支出（包括捐赠、赡养以及交纳的各种税金等）、财产性支出（包括买房买车的贷款利息、各种税费和房屋维修基金等），以及社会保障支出等等。而由表 6，上海残疾人家庭的这类非消费性支出仍处于较低水平。

表 6 2011 年上海城乡残疾人家庭分项人均支出 单位：元

项 目	城镇残疾人家庭	农村残疾人家庭	城乡比较
人均总支出	13153	6728	1.96：1
# 消费性支出（含居住支出）	11365（占86.4%）	5487（占81.6%）	1.99：1
食品年支出	6462（56.9%）	3136（57.2%）	
衣着年支出	518（4.6%）	254（4.6%）	
设备用品年支出	349（3.1%）	404（7.4%）	
医疗保健年支出	1610（14.2%）	772（14.1%）	
交通和通信年支出	685（6%）	267（4.9%）	
教育和文化年支出	454（4%）	209（3.8%）	
居住年支出	1039（9%）	295（5.4%）	
杂项商品年支出	247（2.2%）	150（2.7%）	
# 非消费性支出	1788（13.6%）	1241（占18.4%）	1.84：1
社会保障年支出	654（36.6%）	353（28.4%）	
借贷还债年支出	59（3.3%）	0	
年交纳所得税	79（4.4%）	—	

3 转移性支出指赠送亲友、赡养费、利息税、罚款赔偿等支出。

经营年支出	--	278 (22.4%)	
生产性固定资产年折旧	--	4 (0.3%)	
财产性年支出	--	45 (3.6%)	
转移性年支出	996 (55.7%)	552 (44.4%)	
税费年支出	--	9 (0.7%)	
恩格尔系数	56.9%	57.2%	

资料来源：上海新一轮残疾人状况监测数据分析，上海市残联信息中心 & 复旦大学人口所，2012 年 9 月。

（二）上海残疾人家庭人均消费不足上海社会平均水平的一半

前面提到，上海残疾人家庭的收入水平明显低于全市社会平均水平（表 3），与其对应的是，上海残疾人家庭的消费水平也同样远低于社会平均水平。由表 7，2011 年，上海城镇残疾人家庭的人均消费支出仅为一般城镇家庭的 45%，农村残疾人家庭的消费支出仅为一般农村家庭的 49%。按消费需求来看，由于残疾人存在医疗保健支出较高、出行交通成本较大、家政服务需求较多等原因，残疾人家庭的基本生活开支应当大于普通家庭。因此，残疾人家庭实际低下的消费水平，说明了他们的生活质量远低于一般居民家庭。

表 7 上海城乡残疾人家庭人均消费支出与普通家庭的比较 单位：元

年份	城镇			农村		
	残疾人家庭	普通家庭	比较	残疾人家庭	普通家庭	比较
2006	—	13773	—	—	7265	—
2011	11365	25102	0.45 : 1	5487	11272	0.49 : 1

数据来源：

1. 上海新一轮残疾人状况监测数据分析，上海市残联信息中心 & 复旦大学人口所，2012 年 9 月。
2. 上海统计信息网，上海统计年鉴。

（三）上海残疾人家庭的人均消费明显高于全国平均水平

前面提到，和全国残疾人家庭相比，上海残疾人家庭的收入水平是较高的，城乡残疾人家庭人均收入均在全国的 2 倍以上。与此对应的是，上海残疾人家庭的消费支出也明显高于全国平均水平（表 8）。这一方面是由于上海的生活成本和物价指数高于全国绝大多数地区，日常花销大；另一方面，也说明与全国相比，上海残疾人家庭的收入水平较高、消费能力较强，生活质量高于全国平均水准。

表 8 上海城乡残疾人家庭人均消费与全国残疾人家庭的比较 单位：元

年份	城镇残疾人家庭			农村残疾人家庭		
	上海	全国	比较	上海	全国	比较
2011	11365	7585	1.5 : 1	5487	4596	1.2 : 1

资料来源：

1. 上海新一轮残疾人状况监测数据分析，上海市残联信息中心 & 复旦大学人口所，2012 年 9 月。
2. 2011 年度中国残疾人状况及小康进程监测报告，中国残联研究室、北京大学人口研究所、国家统计局统计科学研究所，2012 年。

三、上海城乡残疾人家庭的恩格尔系数（2006 - 2011 年间）

恩格尔系数是指食品消费支出占个人生活消费总支出的比重。国际上通常将恩格尔系数作为衡量一个国家和地区人民生活水平的重要指标⁴。恩格尔系数与人均可支配收入是一对相关并互补的指标，分别从收入水平和消费结构两个方面反映居民的生活状况。一般说来，随着居民生活水平的提高，恩格尔系数呈下降的趋势。

根据上海官方媒体从上海统计局、国家统计局上海调查总队获得的信息报道，“2011 年，上海城市居民家庭的恩格尔系数为 35.5%，居民消费已经从基本生存型消费逐渐向发展型、享受型消费过渡，消费结构已发生历史性变革。”⁵早在 1999 年，上海城市居民家庭的恩格尔系数就已经跨过 50% 的门槛，进入了小康阶段；2001 年，又快速跨过 40% 的门槛，进入了富裕阶段。

而根据新一轮上海残疾人状况监测数据推算，2011 年上海城镇残疾人家庭的恩格尔系数为 56.9%，农村残疾人家庭为 57.2%（表 9），均高出全市一般居民家庭 20 多个百分点。通常认为，食品价格上涨影响最大的是低收入人群，而大部分残疾人家庭恰恰属于低收入群体，因此，近年来国内 CPI 持续高攀、食品价格不断上涨，直接导致了残疾人家庭的恩格尔系数居高不下。

对恩格尔系数的统计反映了这样的事实：当上海普通居民家庭已经走向富裕的时候，多数残疾人家庭还停留在温饱阶段，正在向小康阶段努力，但是距离富裕阶段还有相当长的路程。上海残疾人家庭的生活水平仍然远落后于社会平均水平，残疾人群体没有能够充分地、及时地分享到上海改革开放和经济社会发展的成果。

4 根据联合国粮农组织提出的标准，恩格尔系数在 59% 以上为贫困，50 - 59% 为温饱，40 - 50% 为小康（总体小康），30 - 40% 为富裕（全面小康），低于 30% 为最富裕（现代化）。

5 上海电视台新闻综合频道，2012 年 11 月 7 日，看看新闻网 <http://shanghai.kankanews.com/shenghuo/2012-11-07/1777626.shtml>。

表9 上海城乡残疾人家庭恩格尔系数与全市居民家庭的比较

年份	城镇残疾人家庭	农村残疾人家庭	普通居民家庭
2011年	56.9%	57.2%	35.5%

资料来源：

1. 上海新一轮残疾人状况监测数据分析，上海市残联信息中心 & 复旦大学人口所，2012年9月。
2. 上海电视台新闻综合频道，2012年11月7日，看看新闻网
<http://shanghai.kankanews.com/shenghuo/2012-11-07/1777626.shtml>。

四、上海残疾人家庭的居住状况（2006 - 2011 年间）

（一）上海残疾人家庭人均居住面积明显低于全市平均水平

2011 年的调查显示，上海残疾人家庭人均居住建筑面积为 25.81 平方米，比 2006 年的 24.2 平方米提高了 1.6 平方米。但与全市常住人口普通家庭相比，少了 7.6 平方米，二者差距明显。这说明上海残疾人家庭的居住状况虽然在改善之中，但和社会平均水平的差距未能有效缩小。

表10 上海残疾人家庭人均建筑面积与普通家庭的比较 单位：平方米

年度	残疾人家庭	普通居民家庭	比较
2006年	24.2	25.56	0.95 : 1
2011年	25.81	33.4	0.77 : 1

资料来源：

1. 上海市第二次全国残疾人抽样调查主要数据分析报告，上海市二抽办公室 & 复旦大学人口研究所，2008年6月。
2. 上海新一轮残疾人状况监测数据分析，上海市残联信息中心 & 复旦人口所，2012年9月。
3. 2011 年上海市国民经济和社会发展统计公报，上海市统计局、国家统计局上海调查总队，2012年2月。

（二）上海残疾人家庭居住面积高于全国残疾人家庭平均水平

尽管上海是一个人口聚集度非常高的特大型都市，但将上海残疾人家庭人均居住面积和全国残疾人家庭做比较，上海超过全国平均水平约 5 平方米，和北京市基本相等，反映出上海残疾人家庭的居住状况走在了全国的前列。

表 11 上海残疾人家庭人均建筑面积与全国的比较 单位：平方米

年度	上海	全国	上海：全国	北京
2011年	25.81	20.8	1.24：1	25.79

资料来源：

1. 上海新一轮残疾人状况监测数据分析，上海市残联信息中心 & 复旦大学人口所，2012 年 9 月。
2. 2011 年北京市新一轮残疾人监测数据报告，北京市新一轮残疾人状况监测办公室，2012 年 6 月。
3. 2011 年度中国残疾人状况及小康进程监测报告，中国残联研究室、北京大学人口研究所、国家统计局统计科学研究所，2012 年。

五、结语

分析以上统计数据，可以得出 2006 - 2011 年间上海残疾人生活状况的基本判断。其一：2006 - 2011 年间上海残疾人的总体生活水平经年持续提升；其二：2006 - 2011 年间上海残疾人的生活水平领先于全国残疾人的平均水平；其三：根据恩格尔系数，2006 - 2011 年间上海残疾人家庭整体上尚处于温饱阶段；其四：2006 - 2011 年间上海农村残疾人家庭的生活水平低于城市残疾人；其五：2006 - 2011 年间上海残疾人家庭的生活水平明显落后于上海社会平均水平。

令人期待的是，根据《上海市残疾人事业“十二五”发展纲要》，近年来上海残疾人事业发展迅速，有关残疾人平等参与、权益保障和同步小康的各项社会政策也陆续出台并逐步落实，全社会关心支持残疾人事业的氛围已然形成，有数据表明至“十二五”期末，上海残疾人生活水平的基础性指标已经得到了显著提升，几十万残疾人将有更多机会参与并分享上海改革发展的实践和成果。

参考文献：

- (1) 张春汉. 居民生活水平指标体系和测度初探. 暨南学报(哲学社会科学), 1998 年第 2 期
- (2) 何爱国. 现代性与本土性交融: 中国小康指标体系的演化、特点与反思. 上海市社会科学界第七届学术年会文集(2009 年度)
- (3) 颜廷锐, 毛飞, 等. 中国全面小康问题报告——问题·现状·挑战·对策[M]. 北京: 中国发展出版社, 2004 : 20
- (4) 何满喜. 浙江城乡居民生活水平的对比分析. 乡镇经济, 2008 年第 8 期
- (5) 邓翔, 张思元. 中国居民生活水平的估计与调整. 云南财经大学学报, 2008 年第 1 期