浙江水产品的国际竞争力实证分析

张艳茹，方美娟

（浙江海洋学院，浙江 杭州 311258）

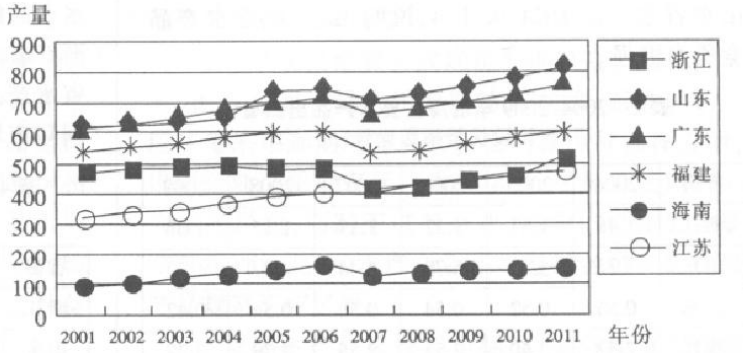
【摘 要】本文通过分析浙江水产品生产和贸易现状，利用比较优势和竞争优势相关指数对浙江水产品国际竞争力进行了实证研究，分析国际竞争力的相关因素对浙江水产品的影响，探索如何提升浙江水产的品国际竞争力，为浙江实施蓝色海洋经济发展战略提供新思路。

【关键词】浙江；水产品；国际竞争力；蓝色海洋经济

【中图分类号】F326.4　　**【文献标识码】**A

一、浙江水产品的生产和贸易现状

1.浙江水产品产量分析。从水产品产量看，如图 1 所示，2001 年到 2011 年十年间浙江水产品总量虽有曲折现象但总体呈增长趋势。其中，从 2000 年到 2006 年，浙江水产品产量持续增长。由于 2007 年浙江水产品遭遇严重的绿色技术贸易壁垒，浙江水产品产量出现下滑。2008 年产量虽有所增加，但国内人工成本上涨，因此涨幅不大。江苏水产品产量在 2008 年和 2009 年连续超过浙江，排在全国第四位。从 2010 年开始，浙江水产品产量增长速度较快，位于全国第四位。



数据来源:《中国统计年鉴》

图 1　我国六大主要省份水产量:2001–2011 年(单位:万吨)

2.浙江水产品出口贸易分析。在水产品出口贸易量与贸易额方面，从 2001 年浙江水产品出口量为 19.40 万吨到 2011 年的 47.57 万吨，出口额从 2001 年的 7.30 亿美元到 2011 年的 19.75 亿美元，出口量与出口额总体均呈上涨局势。在全球性金融危机背景下，国际购买力下降，且韩国、美国等主要进口国抬高绿色贸易壁垒限制水产品进口，加上国内人工成本上涨，2009 年浙江水产品贸易量与出口额均有下滑现象。随着 2011 年日本、新西兰地震及泰国洪涝灾害等自然灾害频发，世界水产品供应减

修改时间：2012-11-15
基金项目：浙江省教育厅科研项目（Y201225061）；浙江省国际经济贸易学会立项课题（Z201211）
作者简介：张艳茹（1978-），女，河北唐山人，浙江海洋学院讲师，研究方向为区域经济和产业经济；
方美娟（1964-），女，浙江浦江人，浙江海洋学院副教授，研究方向为特种水产养殖技术推广。

少，为浙江水产品出口带来新机遇。

二、浙江水产品的竞争力分析

1.资源禀赋分析。资源禀赋系数（）是用来衡量一个国家或地区某种资源相对丰富程度，其公式为：

$$EF=\frac{V_i/V_{wi}}{Y/Y_w} \qquad (1)$$

表 1 计算结果可以看出，根据 H-O 模型理论，浙江、广东、山东水产资源优势不相上下，但浙江资源禀赋系数从 2002 年到 2009 年持续下降，表明浙江具有水产资源优势，但这种资源优势正在逐渐减弱。由于海南具有地理位置优势，资源禀赋系数明显高于其他四省，说明海南水产资源丰富，并且从 2002 年到 2009 年水产资源优势保持较高水平。虽然福建省的水产资源优势位于第二位，但是从 2002 年的 3.81 到 2009 年的 3.02，也存在明显的下降趋势。

表 1　2002-2009 年浙江等五个主要水产品出口省份资源禀赋分析

省份	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
浙江	1.83	1.66	1.60	1.30	1.26	1.24	1.25	1.25
山东	1.86	1.76	1.63	1.44	1.38	1.54	1.51	1.45
广东	1.42	1.36	1.34	1.13	1.13	1.17	1.19	1.16
福建	3.81	3.83	3.86	3.32	3.23	3.22	3.21	3.02
海南	5.33	5.91	6.40	6.07	6.58	6.06	5.95	5.73

数据来源:《中国统计年鉴》

2.显示比较优势分析。显示性比较优势指数（）用于测定某商品在该国出口格局中的地位和趋势，其计算公式为：

$$RCA_{ij}=\frac{X_{ij}/X_{it}}{X_{wj}/X_{wt}} \qquad (2)$$

表 2　2004-2009 年沿海主要水产品出口省份比较优势指数比较

省份	2004	2005	2006	2007	2008	2009
浙江	1.48	1.37	1.22	1.19	1.15	1.08
山东	5.22	5.79	5.70	5.44	4.87	4.77
广东	0.55	0.52	0.54	0.50	0.54	0.42
福建	2.52	2.40	2.53	2.55	2.79	3.22
海南	10.28	17.20	17.31	26.71	34.83	30.89

数据来源:《中国水产品进出口贸易统计年鉴》、《中国渔业年鉴》

如表 2 所示，经过数据计算，2004-2009 年浙江省水产品 1.25<RCA<2.5，表明其水产品具有较强的出口竞争力，但在 5 个省份的对比中，仅排名第四。山东省水产品 RCA 大于 4，说明山东、福建水产品竞争力极强。

3.贸易竞争优势指数分析。贸易竞争优势指数（TC）计算公式为：

$$TC=\frac{X_{it}-M_{it}}{X_{it}+M_{it}} \qquad (3)$$

其中，TC 为贸易竞争优势指数；X_{it}为一国或地区 i 商品的出口总额；M_{it}为一国或地区 i 商品的进口总额。从出口角度来看，该指数越接近 1，说明国际竞争力越强。

从表 3 可以看出，2004-2009 年浙江省 TC 指数介于 0.7 与 0.9 之间，具有很强的竞争力，但这种竞争优势在逐年减弱。海南省 TC 指数约为 0.9，更加接近 1，表现出最强的国际竞争力。广东省水产品 TC 指数约为 0.5，具有较强竞争力，但 TC 指数呈逐年下降趋势。山东的水产品出口竞争力排在第五位，TC 指数持续在保持在 0.2 左右。

表 3　2004-2009 年浙江等五个主要水产品出口省份贸易竞争优势指数比较

省份	2004	2005	2006	2007	2008	2009
浙江	0.86	0.76	0.79	0.75	0.71	0.78
山东	0.26	0.20	0.25	0.24	0.23	0.27
广东	0.57	0.55	0.60	0.55	0.46	0.33
福建	0.50	0.40	0.43	0.44	0.43	0.54
海南	0.82	0.88	0.93	0.94	0.94	0.91

资料来源：《中国水产品进出口贸易统计年鉴》、《中国渔业年鉴》

表 4　2003-2008 年浙江等五个主要水产品出口省份国际市场占有率比较

省份	2003	2004	2005	2006	2007	2008
浙江	1.21	1.41	1.37	1.37	1.38	1.39
山东	2.86	3.06	3.50	3.73	3.61	3.40
广东	1.55	1.73	1.62	1.81	1.56	1.59
福建	0.86	1.21	1.09	1.17	1.0	1.15
海南	0.16	0.18	0.23	0.27	0.34	0.40

数据来源：《中国水产品进出口贸易统计年鉴》、《中国渔业年鉴》、FAO

4.国际市场占有率分析。国际市场占有率（IMS）计算公式如下：

$$MS_{ij}=\frac{X_{ij}}{X_{wj}} \qquad (4)$$

该比值越高，说明该类产品的国际市场竞争力越强。

通过数据计算，从 2003 年到 2008 年，山东省水产品的国际市场占有率最高，平均值达到 3.36%。浙江省水产品的国际市场占有率排在第三位，福建省水产品的国际市场占有率仅居第四。尽管海南的国际市场份额比较低，却呈现出增长态势。

综合以上分析，浙江水产品产量位于全国前五位，显示性比较优势指数及国际市场占有率排名第四。

三、浙江水产品国际竞争力的影响因素分析

1.从宏观角度分析

（1）贸易壁垒高筑。金融危机背景下，贸易保护主义势力不断高涨，水产品进口国不断抬高贸易壁垒。目前，美国不断修订食品法案的标准和要求，对我国水产品出口执行新修订的《食品安全加强法案》。欧盟从 2010 年起实施水产品捕捞合法认证制度，非合法捕捞水产品不得进口。由于我国在水产品养殖、生产加工、销售流程中质量监督管理并不完善，面对国外严格的食品安全标准和认证，我国水产品出口难度加大，浙江水产品贸易也受到一定程度影响。

（2）产业结构不够优化。目前，浙江水产业的发展虽然实现了从“以捕为主”到“以养为主”的成功过渡，但其粗放型发展模式并没有改变，强调增加水产品数量，忽视优化产品结构和提高产品质量的现象仍然存在。另外，浙江水产企业规模小，分布散，抗风险能力低。从整体发展趋势看，浙江现代渔业发展水平有待提高。

（3）协会组织职能不健全。水产品行业协会只是行使政府管理职能，未能充分发挥行业协会的真正作用，导致世界水产品贸易信息不能与国内接轨，水产企业无序竞争现象严重。在水产品贸易出现预警时，行业协会不能正确引导企业，帮助企业切实解决国际贸易问题。

（4）人民币升值问题。美国为转嫁经济危机，缓解本国经济增长压力，采取各种措施使本国货币不断贬值，人民币不断升值。人民币升值使中国出口产品价格升高，出口竞争力减弱，经营利润减少。在国际水产品市场上，中国水产品国际竞争力逐渐减弱。

（5）其他国家水产品竞争力不断增强。近几年来，其他发展中国家的渔业发展迅速，水产品出口逐渐增多。其中部分国家不仅水产业结构和我国相似，而且出口品种也大体相同，在同一水产品市场上，使我国水产品出口难度加大。浙江水产品面临出口结构相同，目标市场一致的国际竞争压力日益增强。

2.从微观角度分析

（1）经营成本上升。浙江属劳动力需求大省，但劳动力供应一直存在不足。尽管浙江企业不断提高工资待遇，实行带薪休假等优惠措施，但雇工难的局面依然难以缓解，企业劳动力成本反而大大增加。再者，由于浙江近海渔业资源衰退，全球水产资源也面临同样境遇，水产业原材料供应频频告急，导致水产企业原材料价格上涨。此外，出口企业的质量检验成本也在增加。

（2）缺乏资金支持。浙江水产企业规模小，底子薄，抵押少，很难得到金融机构提供的大笔资金支持，以致融资问题没有得到根本解决。在原材料收购旺季时，由于企业资金难以周转，购买原材料资金不足，有些企业只能放弃外贸定单。同时，企

业缺乏科研启动基金，科技创新发展缓慢，不利于浙江水产业的现代化发展和水产品综合国际竞争力提升。

（3）养殖观念及技术问题。由于对绿色生态养殖和经济可持续发展观念了解不深，为增加产量，提高水产品成活率，养殖户盲目投放大量抗菌药物，导致水产品药残超标，对水产品出口造成重要影响。此外，在技术方面，水产业精深加工技术含金量低，水产品附加值不高；保鲜技术相对落后，影响水产品贸易流通环节，进而削弱水产品国际竞争力。

（4）市场过度集中，品牌保护意识不强。韩国，日本，美国，欧盟是浙江水产品主要出口市场。当这些国家提高贸易壁垒时，加上其他国家水产品的激烈竞争，浙江水产品出口受到严重影响。此外，虽然浙江水产品企业众多，但知名品牌较少，且缺乏知识产权保护意识，进一步加大开拓新市场的压力。

四、提升浙江水产品国际竞争力途径

1.不断优化产业结构，积极转变水产业发展模式，努力打造现代渔业产业体系。通过继续深化调整水产业产业结构，加快向现代集约型发展模式转变，促进浙江水产业现代化发展。鼓励发展生态养殖业、友好增值渔业、可持续捕捞业、先进水产加工流通业和丰富多彩的休闲渔业，积极构建五大现代渔业的“五大产业体系”。

2.采取灵活结算方式规避汇率风险。结算方式上，出口企业尽量采用即期结算方式，而进口企业应尽量采用远期结算方式。在结算币种选择方面，出口企业应采取多元化币种结算，尽量打破以美元为主的局面，而对于进口企业，美元仍可作为主要结算币种。此外，水产企业还可通过各种外汇金融产品规避汇率风险。

3.提高水产品质量安全标准，完善质量安全管理制度。积极推广健康养殖方式，继续推动池塘标准化改造和健康养殖示范场创建。从源头抓起，对水产品养殖实行备案制度、检测制度、用药管理制度一体化，进一步完善水产品质量安全管理制度。只有实行更高更严的质量检验标准，才能有效打破进口国家的贸易壁垒，进而提高我国水产品的国际竞争力。同时，通过加快实施水产品质量标准体系和生态技术标准国际化，加强水产品的质量抽检，逐步改善水产品质量安全面临的严峻形势。

4.加大资金扶持力度，完善水产养殖业保障制度。鼓励金融机构对浙江中小水产企业加大资金扶持力度，减轻企业的资金压力。同时，积极开展水产业科技专项基金扶持，增加科技研发投入，为实行技术创新提供物质保障。为了保障水产业原材料供应，稳定水产养殖业发展，逐步改变水产养殖业“高投入、高产出、高风险”发展模式，健全水产养殖业配套服务体系，完善水产养殖业保障制度。进一步降低养殖业风险，避免渔民“三年奔小康，一年赔精光”局面。

5.加快水产品行业协会建设，启动跟踪预警机制系统。水产品行业协会应充分发挥组织职能，不断扩大宣传生态养殖观念，全面加强养殖户技术指导，使企业达到标准化生产。通过出口企业行业协会倡导企业集体抱团进入目标市场，避免因出口企业无序竞争导致水产品“高质低价”局面。行业协会一方面应积极培育示范企业，创建名牌产品，重视知识产权保护，鼓励企业实施水产品品牌国际化策略。另一方面，水产品行业组织还应积极提供目标市场和产品信息，建立出口跟踪预警机制，协助出口企业处理国际贸易纠纷。

6.实施市场多元化，积极“走出去”战略。在稳定日本，韩国，美国，欧盟等主要市场的同时，大力开拓非洲，中东，拉美等国水产品市场。金融危机背景下，国际消费者购买力不足，还应坚持内外贸并举，积极发展国内市场，促进水产品贸易发展。此外，响应政府号召，实施“走出去”战略，通过水产业国际投资与合作，充分利用国内国际两地资源，有效规避贸易壁垒，扩大水产品销售市场，切实提高浙江水产品国际竞争力。

五、结语

在后危机时代，虽然全国水产品出口总体呈下降态势，浙江水产品出口却出现了逆势增长，成为拉动浙江农产品出口贸易的亮点。浙江海洋经济以宁波、舟山为中心，以温台、杭嘉为两翼的新格局初步形成，海洋经济已成为浙江重要的经济增长点。作为海洋经济的重要组成部分，浙江水产业只有寻求将比较优势转化成竞争优势的有效途径，不断提高浙江水产品综合国际竞争力，才能有效推动浙江海洋经济快速高效发展。

参考文献：

［1］吴迪.我国水产品国际竞争力的实证分析［J］.渔业经济究，2007，（3）:4-8

［2］孙文远.我国水产品产业从比较优势转化为竞争优势的路径选择［J］.世界经济研究，2005，（9）:11.

［3］孔媛.东北亚地区水产品贸易的竞争性与互补性研究［J］.国际贸易问题，2007，（4）:65-70.

［4］刘学忠.山东省水产品出口竞争力分析［J］.安徽农业科学，2008，（36）:7469-7470.

［5］Balassa，B.，Trade liberalization and “Revealed”ComparativeAdvantage ［J］.The Manchester School of Economic and SocialStudies，1965，（33）:99-123.