

【摘要】利用《中国第一历史档案馆藏清代官员履历档案全编》《清代缙绅录集成》等史料,就钱实甫《清代职官年表》所载清代浙江布政使族籍予以勘补,并在此基础上分析了清代浙江布政使的选任特点。

【关键词】浙江; 布政使; 族籍

【中图分类号】K249

【文献标识码】A

【文章编号】1672 — 9617(2013) 02 — 0213 — 03

一、清代布政使的选拔及其地位变化

与明代相比,清代的布政地位发生了重大变化——不再是一省最高之行政长官,而是督抚的属臣,然而尽管如此,清代布政使因其主管钱粮,掌握一省之财富,其对清代地方行政的有效运转仍不容小觑。对此,康熙帝有深刻的认识,他曾强调“督抚之下,藩司职掌最要,”^{[1] 2945}此外,雍正帝也多次在对大臣的劝戒中强调了藩司职掌的重要性。

清朝建立后,为了有效地巩固统治,清统治者处处打着“满汉一体”“满汉一家”“中外旗民本无异视第”的幌子来吸附汉人对其新生政权的支持,然而在其用人政策上却带有明显的民族偏见,尤其是官缺制的推行,更是把中央要职尽纳满缺、蒙古缺。但是,作为一个以少数民族身份入主中原的王朝,清政府又难以用其自身有限的人力来维系整个政权体系的有效运转,因此,清政府在地方社会又不得已地任用“汉军旗人”“汉人”,以达到“以汉治汉”的目的。在对布政选拔上,康熙七年就曾规定:“山西、陕西、甘肃布政使、按察使为满缺,其余俱系汉军、汉人补授,间有互用者,出自皇帝的特简。”^{[2] 155}然而,在具体实施中这一规定真能得到严格执行?

二、清代浙江布政使族籍考订

1. 把“汉军旗人”误作“汉人”

(1)《年表》页 1760:陈维新,“汉人”。按:《钦定盛京通志》:“陈维新,辽阳人,隶正蓝旗汉军。”^{[3] 674}《大清一统志》:“陈维新,奉天正蓝旗人。”^{[4] 323}故陈维新族籍当作“汉军正蓝旗”。

(2)《年表》页 1763:徐为卿,“汉人”。按:《司道职名册》:“徐为卿,生员,镶白旗下。”^{[5] 39}故徐为卿族籍当为“汉军镶白旗”。

(3)《年表》页 1765:张儒秀,“汉人”。按:《司道职名册》:“张儒秀,笔帖黑什,正蓝旗下。”^{[5] 39}《钦定八旗通志》:“张儒秀,汉军镶蓝旗人。”^{[1] 8294}

虽然各类史料中对张儒秀的具体族籍记载不一,但张儒秀当为旗人则无疑。因《司道职名册》作为清代档案,其记载可信度较高,故张儒秀族籍当作“汉军正蓝旗”。

收稿日期:2012 — 12 — 13

作者简介:张义俊(1988 —),男,江西瑞金人,硕士研究生。

(4)《年表》页 1771:许文秀,“汉人”。按:《司道职名册》:“许文秀,生员,实职副使,正黄旗下。”^{[5] 30}《钦定八旗通志》:“许文秀,汉军正黄旗人。”^{[1] 8298}故许文秀族籍当作“汉军正黄旗”。

(5)《年表》页 1772:白秉贞,“汉人”。按:《钦定八旗通志》:“白秉贞,汉军镶白旗人。”^{[1] 8274}《钦定盛京通志》:“白秉贞,锦州人,隶镶白旗汉军。”^{[3] 652}故白秉贞族籍当作“汉军镶白旗”。

(6)《年表》页 1773:袁一相,“汉人”。按:《司道职名册》:“袁一相,副将,正黄旗下。”^{[5] 51}《钦定八旗通志》:“袁一相,汉军正黄旗人,初任外吏,累迁至浙江左布政使司布政使。”^{[1] 4354}故袁一相族籍当作“汉军正黄旗”。

(7)《年表》页 1782:陈秉直,“汉人”。按:《钦定八旗通志》:“陈秉直,汉军镶黄旗人。”^{[1] 8303}《听雨丛谈》:“陈秉直,汉军镶黄人。”^{[6] 66}故陈秉直族籍当作“汉军镶黄旗”。

(8)《年表》页 1793:蒋毓英,“汉人”。

按:《钦定八旗通志》:“蒋毓英,汉军厢(镶)白旗人。……(康熙)二十九年升任江西按察使。”^{[1] 4386}《钦定盛京通志》:“蒋毓英,奉天人,隶镶白旗汉军。”^{[3] 653}故蒋毓英族籍当作“汉军镶白旗”。

(9)《年表》页 1795:赵良璧,“汉人”。按:《钦定八旗通志》:“赵良璧,汉军镶黄旗人。”^{[1] 4347}《钦定盛京通志》:“赵良璧(璧)开原人,隶镶黄旗汉军。”^{[3] 626}故赵良璧族籍当作“汉军镶黄旗”。

(10)《年表》页 1801:管竭忠,“汉人”。

按:《浙江通志》:“管竭忠,镶黄旗汉军。”^{[7] 243}故管竭忠族籍当作“汉军镶黄旗”。

(11)《年表》页 1802:徐櫪,“汉人”。

按:《浙江通志》:“徐櫪,镶红旗人。”^{[7] 243}故徐櫪族籍当作“汉军镶红旗”。

(12)《年表》页 1810:傅泽渊,“汉人”。

按:《浙江通志》:“傅泽渊,镶黄旗。”^{[7] 243}《江西通志》:“傅泽渊,字泉庵,汉军镶黄旗人。”^{[8] 369}故傅泽渊族籍当作“汉军镶黄旗”。

(13)《年表》页 1868:王懿德,“汉人”。

按:《中国第一历史档案馆藏清代官员履历档案全编》(以下简称为《履历档》):“王懿德,正白旗汉军人。”^[9]第 2 册 303《清代缙绅录集成》(以下简称为《集成》):“王懿德,奉天正白旗人。”^[10]第 3 册 428 故王懿德族籍当作“汉军正白旗”。

2. 族籍未考

(1)《年表》页 1813:佟吉图,“不详”。

按:《浙江通志》:“佟吉图,满洲正白旗人。”^{[7] 243}故佟吉图族籍当作“满洲正白旗”。

(2)《年表》页 1839:同德,“不详”。

按:囿于资料所限,具体族籍待考。但同德当为“旗人”无疑。

(3)《年表》页 1881:庆格,“不详”。

按:《集成》:“庆格,满洲正白旗人。”^[10]第 4 册 334 故庆格族籍当作“满洲正白旗”。

(4)《年表》页 1883:广玉,“不详”。

按:《履历档》:“广玉,正白旗满洲人。……嘉庆十五年十月内用浙江布政使。”^[9]第 2 册 482 故广玉族籍当作“满洲正白旗”。

(5)《年表》页 1883:常格,“不详”。

按:《续修陕西通志稿》:“常格,满洲镶红旗人。(嘉庆)十八年七月庚辰以升浙江布政使去任。”^[11]400 故常格族籍当作“满洲镶红旗”。

(6)《年表》页 1885:福昂,“不详”。

按:《履历档》:“福昂,镶黄旗满洲人。”^[9]第 2 册 512 故福昂族籍当作“满洲镶黄旗”。

(7)《年表》页 1885:额特布,“不详”。

按:《续云南通志稿》:“额特布,满洲镶黄旗人。”^[12]4707 《奉天通志》:“额特布,满洲镶黄旗人。”^[13]3037 故额特布族籍当作“满洲镶黄旗”。

(8)《年表》页 1887:瑞麟,“不详”。

按:《集成》:“瑞麟,满洲正黄旗人。”^[10]第 7 册 293 故瑞麟族籍当作“满洲正黄旗”。

(9)《年表》页 1888:伊什札布素,“不详”。

按:《集成》:“伊什札木素(同伊什札布素,笔者注):蒙古正白旗人。”^[10]第 7 册 269 故伊什札布素族籍当作“蒙古正白旗”。

(10)《年表》页 1911:存兴,“不详”。

按:《集成》:“觉罗存兴,满洲镶蓝旗人。”^[10]第 16 册 462 故觉罗存兴族籍当作“满洲镶蓝旗”。

(11)《年表》页 1918:麟桂,“不详”。

按:《履历档》:“麟桂,现年四十八岁,系镶白旗满洲特通额佐额佐领下人。”^[9]第 3 册 251 故麟桂族籍当作“满洲镶白旗”。

(12)《年表》页 1940:增寿,“不详”。

按:《集成》:“增寿,满洲正白旗人。”^[10]第 40 册 107 故增寿族籍当作“满洲正白旗”。

(13)《年表》页 1959:荣铨,“不详”。

按:《履历档》:“荣铨,现年四十九岁,系内务府正白旗恩库管领下人。”^[9]第 8 册 337《集成》:“荣铨,满洲正白旗人。”^[10]第 68 册 354 故荣铨族籍当作“满洲正白旗”。

3. 前后矛盾

(1)《年表》页 1766, 顺治十年栏:佟廷年,“汉人”。《年表》页 1766, 顺治十二年栏:佟廷年,“汉军旗人”。

按:《司道职名册》:“佟廷年,生员,正白旗下。”^[5]²⁹故佟廷年族籍当作“汉军正白旗”。

(2)《年表》页 1897, 道光七年栏:庆善,“满洲旗人”。《年表》页 1897—1900, 道光八年—道光十一年栏又作:庆善,“汉军旗人”。《年表·人名录》也仅记为:“庆善(二),浙布;道十一召京。”

按:《集成》:“庆善,满洲厢(镶)蓝旗人。”^[10]第 10 册 295 故庆善族籍当作“满洲镶蓝旗”。

(3)《年表》页 1897, 道光七年栏:“富尼扬阿,汉军旗人,九、己未;署闽布。”《年表》页 1897, 道光七年福建布栏使栏:“富尼扬阿,满洲旗人,九、己未、十七,浙布署。”

按:《集成》:“富尼扬阿,满洲厢(镶)红旗人。”^[10]第 9 册 448 故富尼扬阿族籍当作“满洲镶红旗人”。

(4)《年表》页 1960:诚勋,“汉人”。《年表·人名录》页 3257:“诚勋,果泉。满正白。”按:《履历档》:“诚勋,现年四十五岁,系正红旗满洲觉罗文炳佐领下人。”^[9]第 5 册 383《集成》:“诚勋,满洲正红旗人。”^[10]第 80 册 66 故诚勋族籍当作“满洲正红旗”。

三、清代浙江布政使选任特点

清朝简任官员,实行颇具特色的“官缺制”,按其民族成份划分的官缺可分为满洲缺、蒙古缺、汉军缺、汉人缺。清建立初期,“外省官员,不分满汉,惟择贤而任。”^[6]⁵⁷康熙七年又从法律上规定了浙江布政使为汉军缺、汉缺,那么,现实情况又是怎样?据《年表》所载,清代自顺治二年(1645年)至宣统三年(1911年)267年间,共有143人任浙江布政使职,其官员之属籍情况如下:1)清代浙江布政使共有旗人67人,汉人76人。其中道光以前旗人49人,汉人42人,旗人人数多于汉人;道光以后,汉人人数34人,旗人人数18人,汉人人数远远超过旗人。2)康熙七年以前,旗人布政使中全部为“汉军旗人”,这主要是清初立国不久,“用满人与民阍,用汉人又与政地阍,”而此时作为满汉融合混血儿的“汉军旗人”,相比“汉人”及其它少数民族人员拥有不可比拟的先天优势,因此不自觉地成为清政府落实“以汉治汉”政策的不二人选。3)尽管康熙七年规定了浙江布政使员缺由汉军、汉人补授,但我们仍可以看到在此后,满洲、蒙古籍的布政使人数反而居高不下,其总数多达42人,更是远远超过汉军旗人布政使的人数。形成这一状况的原因除了皇帝的“特简”、统治者对浙江的“重视”与“不放心”、统治者的锐意改革外,其背后所体现的更是不同集团权力与利益的争夺。

参考文献:

-
- [1] 铁保. 乾隆钦定八旗通志 [M]. 李询, 点校. 长春: 吉林文史出版社, 2002.
- [2] 伊桑阿. 康熙大清会典 [M]. 台北: 文海出版社, 1991.
- [3] 阿桂. 乾隆钦定盛京通志 [M]. 四库全书本. 台北: 台湾商务印书馆, 1986.
- [4] 和珅. 乾隆大清一统志 [M]. 四库全书本. 台北: 台湾商务印书馆, 1986.
- [5] 司道职名册 [Z]. 北京: 故宫博物院, 1932.
- [6] 福格. 听雨丛谈 [M]. 北京: 中华书局, 1997.
- [7] 嵇曾筠. 雍正浙江通志 [M]. 四库全书本. 台北: 台湾商务印书馆, 1986.
- [8] 刘坤一. 光绪江西通志 [M]. 续修四库全书本. 上海: 上海古籍出版社, 2002.
- [9] 秦国经. 中国第一历史档案馆藏清代官员履历档案全编 [M]. 上海: 华东师范大学出版社, 1997.
- [10] 清华大学图书馆科技史暨古文献研究所. 清代缙绅录集成 [M]. 郑州: 大象出版社, 2008.
- [11] 杨虎城. 续修陕西通志稿 [M]. 兰州: 兰州古籍书店, 1990.
- [12] 王文韶. 续云南通志稿 [M]. 台北: 文海出版社印行, 1966.
- [13] 王树楠. 奉天通志 [M]. 吉林: 东北文史丛书编辑委员会点校出版, 1983.