
民国时期浙江县城人口研究

张珊珊

(上海中国航海博物馆 上海 201306)

【摘要】本文依据一份比较完整的 1932 年浙江县城人口数据展开对民国时期浙江人口相关问题的讨论，得出 1932 年的浙江县城人口在全省总人口中所占比例，以及浙江省分区域县城人口规模和比例。并对清中期以来浙江县城人口问题进行了比较研究。

【关键词】1932 年；浙江；县城人口

【中图分类号】C924.2 **【文献标识码】**A

0 引言

早在民国时期，就有学者进行城市人口研究。当时的内政部、实业部的调查资料中，也有部分关于城市和乡村人口的调查。其统计数据可见于《内政调查统计表》、《中国实业志》、《经济月志》等书刊中。中华续行委办会则有 1918 年的城市人口估计。

关于民国时期人口研究，现阶段最重要的著作之一为侯杨方的《中国人口史》第六卷（1910-1953 年）。其中关于城市人口的论述主要集中于城市人口和乡村人口的分布，包括 1918、1949 等几个年份的部分城市人口数据。但是作者并没有就民国时期各个省份的城市人口展开详细的论证。曹树基在进行清代人口研究时，重建了乾隆四十一年和光绪十九年两个标准时点的城市人口，分省会/中心城市、府城、县城、大小市镇几级进行论述。但是民国时期的城市人口规模，是与清末以来大致相符还是发生了巨大的变化，还未见到相对应的研究。我们目前所见到的基本都是一些个案研究，不足以了解民国时期一个省的城市人口状况。徐建平利用内政部 1930 年代初的一份统计资料，讨论了民国时期江苏省的城市化水平。^①然而探讨民国时期江苏省的城市化水平遇到一个最大的挑战就是如何处理上海的问题。我们知道上海的城市人口在近代是一个畸形的发展过程，其人口在民国时期的激增是一个非正常过程。正因为存在这一棘手的问题，使得估算晚清至民国时期江苏的城市化水平并不具有典型性，其估算水平并不能代表当时中国的其他地区。

笔者在民国时期《内政调查统计表》中发现了一份有关浙江省民国时期县城人口的资料。1933 年 12 月第四期的《内政调查统计表》中有浙江省全部 75 个县的县城人口。虽然这份资料中的分县人口和总人口数字已为胡焕庸等一些学者较多的引用，但是关于其中的县城人口，尚未有人利用。故笔者希望能利用这份资料，对民国时期浙江城市人口做一探讨。相较于江苏省，近代以来浙江省的城市化发展基本可以体现整个长江中下游地区的城市化水平。

竺可桢在 1920 年代对江、浙两省的人口进行研究时，对江、浙两省的城市人口进行了分级研究。在他的研究中浙江省 1 万人以上的城邑共 85 个，其人口数占全省总人口的 14.4%。^②我们未能获悉当时界定城邑的标准，若纯粹以人口为标准，那么必然包括了人口过万的市镇。否则浙江省 1 万人以上的城市不会多达 85 个。如果我们把一万人以下的小城市人口计算在内，那么从下文的论述看来，城市人口的比例将会偏高。

1 对于资料可信度的分析

民国《内政调查统计表》共 33 期，是发布当时内政部调查资料的重要期刊。在 1933 年 11 月第三期《内政调查统计表》中对《各省镇市村落统计》有如下说明：

我国以县市为自治单位，各县境内，除县城外，尚有若干镇市村落，散步其间；其距离远近，人口多寡，交通警务等情况……本部期于内务行政中各种设计工作，得有充分参考材料计，爰于二十年四月印制：《各县县城及所属城市调查表式》一种，命发查填，以资统计。截至 1933 年 10 月，已将调查表填报部者，约一千三百余县。

本部对于此项材料除各县原送表格，均有存备参考之价值。特按省加以统计，以求明了各地人口分布状态。统计内容以表明以下各点为主旨：甲，各省所属各县县城距省会之里数。乙，各县县城人口数。丙，居民在五千人以下之村落处数及人口概数。丁，一千至五千居民之村落处数及人口总数。戊，居民在五千人以上之村落处数及人口总数。本部并将五千人以下村镇之人口占全县人口之百分数，加以计算；虽在现时情况之下我国乡村人口与城市人口之界限，究竟采择何种标准，尚难确定，然此种结果，或足供研究农村问题者之参考。

《内政调查统计表》中陆续刊登了察哈尔、绥远、江苏、浙江、山西、山东、河南、河北八个省份的镇市村落人口，其中尤以江、浙两省最为详细。在第四期的《浙江省镇市村落统计》中，有浙江省全部 75 个县的分县人口（不包括杭州市），以及县城人口、五千人以上的镇市人口、一千至五千人的镇市人口以及千人以下乡村人口。各县的统计材料上报时间不一，最早的为 1931 年 1 月，最迟的为 1933 年 5 月。1933 年上报的仅有 4 个县，其它都是 1931 年和 1932 年的数据。我们把这一材料看作浙江省 1932 年的人口数据。

据《浙江省镇市村落统计》，1932 年浙江省全部 75 个县的人口为 19992163。这其中不包括杭州市的人口。根据《统计月报》26 号二十三年（1934 年）十一月数补列杭州市人口 553478，得出浙江省总人口数为 20545641。^③我们用 1953 年的人口数据对此进行验证，1932 年总人口数为 20545641，1953 年第一次人口普查的总人口数为 22415747。^④据曹树基研究，1893 年浙江省人口为 1705 万，那么 1893 年到 1932 年的人口年平均增长率为 4.8%，1893 年到 1953 年的人口年平均增长率为 4.6%。1932 年到 1953 年的人口年平均增长率为 2.8%。考虑到浙江省抗战时期的人口损失，这一增长率还是大致可信的。我们再把 1932 年的数据和民国时期其它几组较为可信的数据做一比较。在《民国十七年户口调查统计报告》中，浙江省（1928 年）总人口为 20642701，而在《中国实业志·浙江》中，民国二十二年（1933 年）浙江省总人口为 20724473。这几组数据前后相差不过四年，差额又不超过总数据的 1%，应该说是较为一致的。

但是，1932 年的分县人口数据存在一定的问题。分水县 1932 年的人口为 40000 人，而 1953 年为 67032，^⑤人口年平均增长率为 24.9%。黄岩县 1932 年的人口为 364339 人，1953 年为 632052。人口年平均增长率为 26.5%。一般认为，1953 年的人口统计是比较认真、准确的，因此上述县 1932-1953 年增长率过高的原因可能是 1932 年的数据太低。也有一些县 1932 年的人口数据高于 1953 年。汤溪县 1932 年人口为 131346 人，1953 年为 116480 人。镇海县 1932 年人口为 354807 人，1953 年为 310066 人。这些县增长率显然太低，显然主要是 1932 年的数据过高所致。在接下来的论述中，分县人口并不是我们讨论的重点，所以不再一一列出，在后面的具体论述中会予以一定的修正。

《各省镇市村落统计》说明中也指出：“现时情况之下我国乡村人口与城市人口之界限，究竟采择何种标准，尚难确定”。统计表中按五千人，一千人至五千人，千人以下来划分市镇村落。若把五千人以上镇市人口及县城人口计算做城市人口，则占全部人口的 12%。但是不能直接采用它来作为城市人口数据，这是因为统计中直接按人口超过五千人的镇市来统计，并没有区分每一镇区中的城市和乡村人口。故而此份统计表中最为直接可信的数据则是县城人口数据。

对于县城人口数据，我们可以用民国时期的方志、新方志以及一些民国调查统计中的数据予以验证。

《南田县志》：民国十八年调查所得城镇及四乡户口总数，县城 882 人，全县总人口 20495，县城人口占总人口的 4.3%。

^⑥《浙江省镇市村落统计》中的县城人口为 877 人，占全县人口的 4.0%。两个数据年份接近，可以说是完全相符的。

《镇海县新志备稿》：民国十二年，第一区域厢，普通户 22962 人，特种户 3631 人，共 26593 人。全县人口数为 378279，县城人口占全县人口的 7%。^⑦而《浙江省镇市村落统计》中的县城人口为 20029，占全县人口的 5.6%。考虑到 1912 年人口普查数据偏高，^⑧《浙江省镇市村落统计》中的数据还是比较精确的。

吴兴县：1935 年城市居民有口 43850 人，占全县人口百分之六强。^⑨而《浙江省镇市村落统计》中吴兴县城人口为 46035，占总人口的 6.9%。两个数据都是 30 年代初期的，足以相互印证。

《宁波市志》：1928 年宁波设市时 212397 人。^⑩《浙江省镇市村落统计》中鄞县县城人口为 218774 人。新志中的数据和《浙江省镇市村落统计》中的县城人口数据大致接近，可以看作较为精确的数据。

《遂昌县志》：1949 年城区人口约为 5000，总人口为 117940。城区人口占总人口的 4.24%。^⑪而《浙江省镇市村落统计》中遂昌县城人口为 5319，占全县人口的 4.3%。两个时期县城人口所占比例几乎完全一致。

《丽水市志》：民国三十四年，全县人口 119424，城区人口 16161，城区人口占总人口的 13.5%。^⑫而《浙江省镇市村落统计》中丽水县城人口为 16500，占全县总人口的 13.8%，数据也相差无几。

表 1 浙江省 1932-1957 年部分县城人口

县别	1932	1957	县别	1932	1957
富阳	7,224	10,548	温岭	9,317	12,189
余杭	9,082	12,863	龙游	8,237	20,664
嘉善	18,635	23,970	江山	6,087	18,081
海盐	12,000	12,548	常山	16,000	14,024
桐乡	5,604	6,946	开化	3,551	11,527
德清	5,736	7,941	兰溪	26,479	32,753
慈溪	14,223	12,409	永康	13,061	16,763
镇海	20,029	17,704	武义	7,336	11,192
象山	11,300	12,310	浦江	9,562	12,548
定海	12,750	32,571	淳安	3,625	6,045
萧山	16,850	20,762	桐庐	5,622	8,528
诸暨	12,560	26,166	丽水	16,500	30,219
余姚	35,000	30,985	青田	15,250	10,732
嵊县	9,176	15,849	松阳	10,931	11,979
黄岩	21,496	32,499	遂昌	5,319	10,842
天台	16,778	20,311	云和	4,000	4,171
仙居	9,126	13,979	瑞安	35,000	34,697
宁海	9,474	17,686	平阳	3,537	12,329
玉环	3,284	11,227	泰顺	2,600	7,775

资料来源：1932 年数据来自《浙江省镇市村落统计》第四期，1933 年 12 月。1957 年数据根据《浙江省人口统计资料汇编 1949-1985》之《1957 年分市镇人口数》计算，1986 年。

《临海县志》：民国三十五年四月一日，全县总人口 516674，城区人口 23627。^⑬城区人口占总人口的 4.57%。《浙江省镇市村落统计》中临海县城人口为 22730，占总人口的 5.1%。

《常山县志》：民国三十五年全县有 127738 人，其中县城 11819 人；1949 年全县有 130563 人，县城人口 12425 人。⁹1946 年、1949 年县城人口占总人口的比例分别为 9.3%，9.5%。《浙江省镇市村落统计》中常山县城人口占全县总人口的 10.7%。数据相差 1 个百分点，还是大致可信的。

以上是方志及民国调查中的数据。在新编的统计资料中，笔者获得 1957 年浙江省部分县的县城人口资料，可以对 1932 年的县城人口数据加以验证。

从表 1 中可以看出，大部分县城的 1957 年人口都是高于 1932 年的，只有少数例外。慈溪县 1932 年的县城人口数据就高于 1957 年，但是慈溪的县城发生了变化。¹⁰因此，我们不能简单地说慈溪县城 1957 年的数据必然要高于 1932 年。镇海县 1932 年的县城人口数据也高于 1957 年。我们把镇海县 1932 年和 1953 年的分县人口数据进行比较，1932 年镇海县的人口为 354807 人，而 1953 年镇海县的人口却只有 310066 人。¹¹据此看来，镇海县 1932 年的全县人口数据过高。在这种情况下，镇海县 1932 年的县城人口数据可能偏高。此外，余姚、青田两县 1932 年县城人口高于 1957 年，1932 年的数据过高。

综上所述，浙江省 1932 年的县城人口尽管有几县偏高，但大部分数据还是比较准确的。

2 1932 年的浙江省县城人口

根据中华续行委办会的调查与估计，1918 年浙江省 10 万人口以上的城市有 4 个，分别为杭州、宁波、绍兴、温州，共有人口 164 万；人口 5 万到 10 万的城市有湖州府、嘉兴、衢州府、台州府、常山、金华府 6 个；人口 2.5 万到 5 万的城市有瑞安、余姚、嵊县、天台、定海、处州、黄岩、石门（即后来崇德县¹²）8 个。浙江省 1918 年 2.5 万人以上的城市，人口共计 233.5 万。¹³占当时浙江省总人口的 12.8%。¹⁴而竺可桢的研究表明，10 万人以上的城邑 4 个，共有人口 169 万；5 万人到 10 万人的城邑 5 个，2 万人到 5 万人的城邑 10 个。2 万人以上的城市的人口占全省总人口比例为 11.2%。¹⁵由于中华续行委办会的是一些估计数字的集合，显然比较粗糙，如与《浙江省镇市村落统计》中的数据相比较则明显偏高。例如，在中华续行委办会的估计的研究中，宁波的城市人口要达到 40 万左右。而根据我们上文的分析，宁波的人口在 1918 年时只有 20 万人左右。为求得更准确的城市人口比例，我们根据上文的分析，用《浙江省镇市村落统计》中的数据进行新的计算。

在《浙江省镇市村落统计》中，10 万人以上的城市也有四个，其中三个分布在浙江北部平原，温州处于浙南，人口共计 1039488，占当时全省总人口的 5.1%。而除去以上 4 个城市，其它县城人口仅有 804113，占全省总人口的 3.9%。大城市人口所占比例高于中小城市人口所占比例。

为了讨论的方便，我们还是把 1932 年时浙江的 75 个县按照 1820 年时期的府来划分。鉴于杭、嘉、湖、宁、绍 5 府处于浙北平原，10 万以上的大城市又集中分布于此，我们把这几个府作为一个区域，称为浙北，以区别于浙南丘陵山区的金、严、衢、处、温、台 6 府。可以得出表 2。

表 2 1932 年浙江分区域县城人口规模

区域	省会	中心城市		旧府城		县城	
		个数	平均人口	个数	平均人口	个数	平均人口
浙北	1	1	553478	4	117177	30	10265
浙南		0	0	6	34573	35	8743
合计	1	1	553478	10	67615	65	9446

资料来源：根据《浙江省镇市村落统计》中县城人口数计算而得。

从以上的分析可以看出，浙北府城人口的平均规模是浙南的 3 倍，浙北县城人口也高出浙南县城人口近 20%。浙北县城、府城、中心城市的平均人口比例大约为 1:10:50。而在浙南县城和府城的比例为 1:4。

进一步，我们可以得出浙北和浙南的县城人口比例（1932 年浙江省只有杭州一市，其余均为县。下文我们所指的县城人口，如果没有分类则是包括了中心城市杭州和旧府城的），详见表 3。

表 3 1932 年浙江县城人口及所占总人口比例

区域	县城人口总数	区域总人口数	县城人口所占比例%
浙北	1330159	10586362	13.0
浙南	513442	9959279	5.2
合计	1843601	20545641	9.0

资料来源：根据《浙江省镇市村落统计》中县城人口计算得出。

从表 3 中可以看出，浙江全省的县城人口比例为 9%。而在浙江省内部，人口城市化水平也是大不相同的。浙北平原明显高于浙南丘陵山区。如果我们把中心城市杭州去除，浙北的县城人口比例为 7.7%。这一比例还是高于浙南，但是区别就不再显著了。

从上文的分析可以看出，中华续行委员会关于城市人口比例的研究明显偏高。由于我们的研究中没有涉及市镇人口，无法和竺可桢的研究做直接比较，但是可以计算出万人以上的县城只有 33 个，其人口所占全省总人口的比例为 7.9%，而竺可桢的研究中万人以上的城邑有 85 个，占总人口比例为 14.4%，即使加上市镇人口，也是过高的。

3 余论

为了进一步说明问题，我们不妨将 1932 年浙江县城人口在全省人口中所占的比例，和乾隆四十一年（1776 年）与光绪十九年（1893 年）进行比较。

由于本文只讨论县城人口（也就是行政性治所城市人口），故而只将乾隆四十一年（1776 年）县城人口比例拿来进行比较，当时浙江省县城人口占全省总人口的 6.8%。⁹到了清代后期，县城人口有所增长，县城人口较乾隆四十一年（1776 年）增加 10 万左右，1893 年浙江总人口为 1705 万，县城人口占总人口的 9.5%。¹⁰

表 4 三个时期浙江县城人口及所占全省总人口比例

年份	1776 年	1776 年	1932 年
县城人口	152 万	152 万	184 万
县城人口占全省总人口比例%	6.8	6.8	9

资料来源：曹树基：《中国人口史》第五卷《清时期》第 762 页，第 811 页；《浙江省镇市村落统计》。

从表 4 中可以看出，从 1776 年到 1932 年间浙江省县城人口有所增长，但是非常缓慢。县城人口占全省总人口的比例有所增加。1893 年浙江省县城人口少于 1932 年，但是县城人口占全省总人口的比例却高于 1932 年，这主要是由于太平天国时期浙江省人口损耗较大，人口总数减少造成的，而非县城人口比例的自然提高。考虑到这一因素，就可以发现县城人口占全省

总人口比例也是一直呈较为缓慢的增长趋势，和县城人口增长的趋势大致相符。

曹树基重建清代中期和末年城市人口时，按省会、府城、县城和市镇分级进行论述。乾隆四十一年（1776年），浙江省省会城市 1 处，人口 50 万；府城 10 处，人口共 50 万，府城平均人口 5 万；县城 65 处，人口共 52 万，县城平均人口 0.8 万。^⑥将这些数据与表 2 进行对比，我们会发现其惊人的相似。县城人口规模和旧府城人口规模都略有增长，但是其比例仍大致相当。

李国祁指出：“不少浙省的政治中心县城在此时期内亦有都市化的现象发生。唯一般而言，此种都市化现象不及市镇显著……至于县城，则因政治性重于经济性，而且其城市的建立大多在明代或清代前期，致使其交通结构久已固定，故在近代如交通结构及经济状况无重大的转变，其都市化作用反而不如城市初建立时为迅速”。^⑨从本文的分析来看，浙江省县城人口自清代中叶以来一直到民国时期发展缓慢，确为事实。

注释：

- ① 徐建平. 民国时期江苏城市人口研究. 历史地理（第 20 辑）. 上海人民出版社, 2004.
- ② 竺可桢. 论江浙两省人口之密度（第一表）. 江浙两省大城邑人口数目及百分表. 东方杂志, 第 23 卷第 1 号.
- ③ 胡焕庸. 胡焕庸人口地理选集. 中国财政经济出版社, 1990:58.
- ④ 浙江省人口统计资料汇编 1949-1985. 1986.
- ⑤ 1953 年数据采用《第一次人口普查分市县户数、人口数》，《浙江省人口统计资料汇编 1949-1985》1986 年.
- ⑥ 民国. 南田县志（卷二十七）. 户赋志.
- ⑦ 民国. 镇海县志备稿. 卷上. 户口.
- ⑧ 侯杨方. 中国人口史（第六卷）. 1910-1953 年. 复旦大学出版社, 2002:182.
- ⑨ 经济统计月志（第二卷）. 1935. 1.
- ⑩ 宁波市地方志编纂委员会编. 宁波市志·人口. 中华书局, 1995. 民国. 鄞县通志.
- ⑪ 遂昌县志编纂委员会编. 遂昌县志·政区、县城乡镇. 浙江人民出版社, 1996.
- ⑫ 丽水市志编纂委员会编. 丽水市志·居民. 浙江人民出版社, 1994.
- ⑬ 临海市志编纂委员会编. 临海县志·人口. 浙江人民出版社, 1989.
- ⑭ 常山县志编纂委员会编. 常山县志·县城. 浙江人民出版社, 1990.
- ⑮ 1954 年将原镇海、慈溪、余姚三县之北部化为慈溪县，县治由慈城移至浒山镇，属宁波专区。慈溪地名志. 慈溪地名志委员

会编纂. 1986:14.

⑩浙江省人口统计资料汇编 1949-1985. 1986.

⑪郑宝恒. 民国时期政区沿革. 湖北教育出版社, 2000:84.

⑫中华续行委办会《中华归主》，附录七. 转引自侯杨方. 中国人口史. 第六卷. 1910-1953 年. 复旦大学出版社, 2002:478.

⑬1918 年浙江省人口数据根据 1911 年数据和 1928 年数据推算出。约为 1750 万。

⑭竺可桢. 论江浙两省人口之密度（第一表）. 江浙两省大城邑人口数目及百分表. 东方杂志. (第 23 卷)第 1 号.

⑮曹树基. 中国人口史（第五卷）. 清时期. 表 17-6, 第 762 页. 根据其中的数据计算得出.

⑯浙江省总人口来自曹树基. 中国人口史(第五卷). 清时期:811.

⑰曹树基. 中国人口史（第五卷）. 清时期. 表 17-6, 第 762 页.

⑱李国祁. 中国现代化的区域研究——闽浙台地区. 台湾中央研究院近代史所专刊, 1985:448.