

新常态下创业环境 GEM 分析及比较研究 ——以江苏省和浙江省为例

费灿亚 余青如 赵家瑶 祁茗

(江南大学 商学院)

【摘要】经济新常态下长三角创业环境面临新的挑战 and 机遇，以浙江和江苏两个省为例，运用全球创业观察模型(GEM)，分别从金融支持、政府支持、教育与培训、研究开发转移、商业与专业基础设施、进入壁垒、文化与社会规范几个方面，对这两个省的创业环境进行比较评述，以期以点带面，为政府部门和创业者提出相关建议。

【关键词】新常态；长三角；创业环境；GEM 模型；比较研究

一、引言

2015 年以来，我国经济面临比较大的下行压力，预计经济增长下调至 7%左右。在 2015 年的第三季度，经济增长突破 7%，下降至 6.9%。经济下行的压力也给创业活动带来了前所未有的挑战。经济新常态不仅意味着经济增长速度的下调，也伴随着深刻的结构变化、发展方式变化和体制变化。在经济形式变化的同时，创业环境也在进行新一轮的调整。以浙江省和江苏省两个地区为例，运用全球创业观察模型(GEM)，以点带面，从而给政府部门和创业者提出相关建议。这利于创业者更好地把创业机会、创业团队和创业资源等核心要素组合起来，提高创业的成功率。

创业活动的开展在很大程度上受到创业环境的影响，创业环境也是创业研究者的主要问题之一。对于创业环境的定义学术界尚没有统一的结论。GEM 模型的全称是 Globe Entrepreneurship Monitor，是全球创业观察的英文简称。它是英国伦敦商学院和美国百森学院共同发起成立的一个旨在研究全球创业活动态势和变化、发掘国家创业活动的驱动力、创业与经济增长之间的作用机制和评估国家创业政策的研究项目。GEM 模型将创业环境分为金融支持、政府政策、政府项目、教育和培训、研究开发转移、商业环境和专业基础设施、国内市场开放程度、实体基础设施的可得性、文化及社会规范等九个方面。GEM 模型主要是应用于针对不同地区创业环境的比较研究。国内学者在研究创业环境时对于 GEM 模型的应用也比较广泛。王庆华(2012)基于 GEM 模型对长三角和珠三角的创业环境进行评价和比较，他提出相比于珠三角来说，长三角的创业环境比较适合创业但也存在相应问题，比如市场进入壁垒较高、产业结构相似、创业成本比较高等。朱涵(2013)在基于 GEM 的区域创业环境优化研究一文中以 GEM 研究框架为切入视角，针对江苏省的样本进行聚类分析和层次分析，从多个角度深入探究创业环境的规律和发展特点，剖析了江苏省各市区域创业环境存在的优势和不足，他得出文化社会指标，金融支持指标、政府政策和项目指标对于区域创业环境的影响比较显著。而总量经济指标、教育培训指标对于区域创业环境的影响比较薄弱。创业一直是近几年学术界讨论的热点，各种形式的创业公司也层出不穷。但是在全国经济形势放缓的这两年内，创业形势还能一直被看好吗？选取浙江省和江苏省两个地区为例，探究在经济下滑的大环境下创业环境的变化，希望能以点带面，提出对创业者和政府相关部门的建议。

二、基于 GEM 模型的分析比较

基金项目：2015 年江苏省高等学校大学生创新创业训练计划项目(创新类项目)(201510295022X)

作者简介：费灿亚(1994—)，女，浙江海宁人，本科，从事工商管理研究；余青如(1996—)，男，江苏泰州人，本科，从事金融研究；赵家瑶(1994—)，女，河北沧州人，本科，从事工商管理研究；祁茗(1994—)，女，江苏泰州人，本科，从事金融研究。

(一)金融支持

2015 年以来, 全国经济逐步放缓, 下行压力较大。开展创业活动需要充足的资金, 需要金融支持。金融支持指的是创业企业所能获得的金融支持和资源的程度。江苏省对创业的金融支持主要是对中小型企业创业的支持。截至 2015 年 8 月末, 江苏省用于小微企业的贷款余额达 23 100 亿元, 位居全国前列, 江苏银行业小微企业贷款同比增长 12.06%(数据来源于中国银监会官网)。浙江省内企业主要是以中小型企业为主, 但是相比江苏省, 浙江省在小微企业创业金融支持方面略显薄弱。据浙江银监局统计, 截至 2015 年 8 月末, 浙江省小微企业贷款余额达 20 934 亿元。由此可见, 江苏省对小微企业创业的支持力度要远大于浙江省。

(二)政府及政府项目支持

政府政策是指政府对创业的激励政策, 包括对初次创业企业的优惠政策、在税收和规章制度方面的支持政策等。政府项目是政府政策的具体化体现, 是政府为创业企业所提供的直接项目支持。

自李克强总理提出“大众创业, 万众创新”的号召以来, 长三角地区的各级政府对创业活动的支持更为积极。江苏省积极响应创业创新号召, 推出了一系列创业计划, 其中重点推进的有大学生创业引领计划、农村创业富民计划、城镇失业人员创业促进计划、留学回国人员创新创业计划等。不仅如此, 江苏省将集成推进创业补贴政策, 如创业培(实)训补贴、一次性创业补贴、创业场地租金补贴等。与此同时, 还将实施一系列创业培训, 并且致力于提升政府的创业服务品质。江苏省还结合苏南地区实际情况, 推进实施“创业中国”工程, 积极完善苏南地区创业生态系统, 加速形成大众创业、万众创新的良好氛围。而创业大省浙江省为了进一步激发大众创业活力, 其政府办公厅在 2015 年 7 月出台了《浙江省人民政府关于支持大众创业促进就业的意见》, 其中涵盖了一系列创业扶持政策, 致力于创造更为宽松公平的市场环境, 打造更为有力的创业创新平台, 培育更为活跃的创业创新主体, 构筑更为活跃的创业创新投融资体系, 建立更为完善的创业创新人才体系, 建设更为完善的创业服务体系, 健全更为高效的组织保障等。

(三)教育与培训

教育与培训水平对国民创业意识的形成有直接影响作用, 主要体现在在创业过程中各个创业阶段的人所能接受到的职业教育或者培训。首先需要认清的是, 我国在整个教育体系上是重基础知识而轻创业指导的, 但近年来政府逐渐重视对创业的教育, 浙江省和江苏省作为经济和教育改革先驱, 不断为创业者提供创业资金和技术咨询, 逐渐形成良好的创业教育氛围, 成为创业最活跃的地区。这两个地区在创业方面的教育与培训体系算是比较全面和完善的, 主要体现在以下几个方面: (1)高校创业氛围浓厚, 成果显著。2015 年 8 月举办了长三角高校创业创新成果展, 签订创业基地协议等。(2)注重创建创业教育体。2015 年 7 月, 教育部副部长在长三角创业教育改革研讨会上表示要努力探索并建立一套可持续发展的创业教育教学体系, 并且在数所高校中进行实施。(3)创业教育与区域经济发展良性互动。创业创新带来新的活力和新的经济增长点, 经济发展为创业教育带来良好的契机与条件。教育部与 2012 年颁发《普通高校本科专业目录》后, 高校设置本科专业与当地区域特征结合越来越紧密。

(四)研究开发转移

企业研究开发转移是否有效, 即能否顺利将企业生产技术从创造源向市场转化, 受到客观和主观因素, 包括地区科学技术资金投入、政府高新技术政策扶持等因素影响。研究开发转移对创业活动的影响, 通过企业研究成果体现。

2015 年, 是我国全面深化科技体制改革, 在新经济形势下充分发挥科学技术引领企业转型升级的重要年份。在机遇与挑战并存的关键时期, 各级政府及时做出政策调整, 积极为企业技术创新提供资金投入、政策扶持, 成效显著, 为实现企业成果开发转移打下良好基础。

选取苏州市和杭州市为例，探究技术资金投入、政府政策扶持对企业科研成果的影响。国家火炬统计年报显示，苏州现有 2903 家高新技术企业科技投入强度为 4.22%，超过 4%的城市，同比增长 3.94%，可见苏州市政府对新科技研发的高度重视。此外，苏州市科学技术局近期出台科技创新政策，提出：“创新基金不以营利为目的，通过对中小企业技术创新项目的支持，增强其创新能力。”其中包括“火炬计划”“星火计划”等，均为企业提升自主研发能力、产品科技含量提供资金扶持。杭州市政府也在积极打造城市科技创新要素密集区。近年来由杭州市政府启动的科技企业孵化器机制加快发展速度，杭州市科技局统计数据显示，截至 2015 年 11 月，杭州科技企业孵化器累计培育高新技术企业 832 家。此举大力推进创新要素向企业集聚，使企业成果转化和专业化保持良好态势，为打造浙江经济升级提供强大支撑。此外，2016 年杭州市政府出台了《关于扶持我市十大产业科技创新的实施意见》。

国家、省高研发经费投入、各级政府科创政策扶持，实现了企业产品开发转移，并通过专利研发成果体现。2014 年，苏州市专利申请和授权量分别达到 10.3 万件和 5.5 万件，其中企业专利申请和授权量分别占总量的 90%和 89%，占据主体地位(苏州专利局)。同年，杭州市专利申请量 4.9 万件，年均增长 26.2%；专利授权量 3.4 万件，年均增长 28.1%，位列省会城市第一(杭州专利局)。此外，苏杭两地高校众多，较高的师资力量和良好的教育环境，为科学技术研发提供了理论基础，使企业高新技术开发转移成为可能。

(五)商业与专业基础设施

商业与专业基础设施中很大一块是商务成本。其中生产要素是最主要的成本。近几年浙江省和江苏省两个地区的房价不断上涨，其中商业、住宅地区的房价增长均大于全国其他地区的用地价格增长率，其中住宅用地房价增长最高，居于全国第一。基础设施是创业的必须条件，是创业活动的载体，是必要的硬件。对于有形基础设施的完善和当中所能获得的成本高低，将直接影响到创业企业的工作效率。

2014 年上半年江苏省全省基础设施完成投资 2 608.5 亿元，同比增长 26.5%，增速比全部投资高 9.3 个百分点，比第三产业高 5 个百分点，占全部投资比重为 14.1%，同比提高 1 个百分点，对全部固定资产投资增长的贡献率达到 20.2%。浙江省在“十二五”规划前后地区生产总值由 1 301.7 亿元增长至 2 084.3 亿元。三次产业结构逐渐向服务产业迁移，城市化率增长 4.2%。基础设施的改善，为浙江省的创业活动提供了良好的基础。

(六)进入壁垒

近些年来，我国实行产业转型升级战略，支持民营企业加入垄断行业，试图通过市场力量来加快资源配置的进一步优化。进入壁垒通过妨碍企业进入能够在相当大的程度上影响产业的市场结构以此来影响产业成绩。

对于创业活动来说，资本和技术都是亟待解决规模经济进入壁垒所面临的重大问题，主要体现为：(1)银行信贷融资空间狭小。因为缺乏国家政策支持，银行不愿意承担风险，所以即使是经营效益较好的企业，也很少考虑。银行贷款在大学生创业原始资金里所占到的比例非常小。(2)信贷市场不合理。我国提供商业金融服务较多的机构主要是各地城市商业银行和城乡信用社，市场定位不准。(3)缺乏必要的金融中介机构。目前我国有关基金会、信托投资公司等中介机构并没有进行规范化管理，发展也比较慢，融资困难。一般而言，中小企业在创业初期规模比较小，资本不够，没有足够的经济支持和技术来源进行抵押获得贷款，而专门为中小企业创业提供担保服务的担保机构不是很多。即使有的地区有，也因为资金来源问题而没有得到良好的运作。

(七)文化与社会规范

文化及社会规范对创业意识的形成具有潜移默化的作用，主要表现为这个地区的文化氛围和社会价值观是否支持创业行为。文化价值对创业决策的影响是至关重要的。(1)一个地区的冒险程度直接影响创业决策，创业面临着更多的风险和不确定性因素，

传统文化下的保守和追求安稳会阻碍创业活动的进行。(2)文化开放程度也会对创业决策有影响,创业意味着吸收与开发,必须要有敢于引进和接受外来科技与文化的胆量,刚愎自用就无法做出正确的创业决策。(3)合作精神对创业成果有影响,创业更多是一个团队的合作,个人主义会影响整个创业活动的融合。

浙江省和江苏省地方文化的共同特征就是追求创新、接受新事物、勇于探索,所以整体来说长三角地区的文化和社会价值观有利于本土的创业活动发展。作为中国经济的前沿阵地,江浙沪秉承文化吸收的原则在客观上已经出现优势文化的相互融合,并且可以看到在文化与经济的逐渐融合之下,创业便是这两个经济大省不可阻挡的发展趋势。因此,在创业事业方兴未艾的时期,更要注重文化的发展与传承。

三、结论及建议

总体而言,浙江省和江苏省这两个地区都比较适合创业活动,但是在一些方面还存在差异。这两个地区都有经济基础优势,江苏省对微小企业的金融支持力度大于浙江省。在政府支持方面,两省都积极出台各种政策,鼓励创业活动。在教育与培训方面,两省都存在以下问题。新兴企业的管理模式过于传统,而家族式管理模式不利于企业的新发展,更不能适应现代企业的生存竞争模式,其次,政府政策支持力度有限,不能提供更为宽广的创业教育途径。在研究开发转移方面这两个地区虽然都有高校支撑,但仍然存在不足。主要表现在以产业化为目标、以企业为实施主体、以市场机制为保障的成果转化新机制尚未形成,缺少系统性的机制指导,科研成果向企业转化的能力未完全开发;缺少精通技术、经济和管理的复合型人才;产、学、研不能有效结合,技术与生产脱节问题仍然存在。对此,我们提出以下几点建议:

第一,发展民间金融为创业活动进行创业融资。所谓民间金融,就是属于正式金融体制以外,虽然成立和经营也经过了管理机构批准,但没纳入金融管理机构常规系统的金融活动。通过民间金融,可以在一定程度上缓解融资困难的局面。在江浙地区,民间借贷向来活跃,通过民间金融融资的资本占总资本的大部分,并且借贷手续十分简单,不需复杂漫长的手续,满足了微小企业创业的资金需求。

第二,地方政府和行业加强对新兴创业的扶持,例如杭州出台了一系列创业优惠政策,其余各地区也应效仿杭州对创业创新事业大力支持,从而获得经济活力。同时,加快技术研发,创新离不开技术支持,只有新的技术才能支持和维护新行业的发展。

第三,提升基础设施规划建设管理水平。规划建设管理要保持基础设施的整体性、系统性,避免条块分割、多头管理。要建立完善基础设施建设法律法规、标准规范和质量评价体系。建立健全以道路为核心、地上和地下统筹协调的基础设施管理体制。

第四,落实地方政府责任。当地人民政府要把基础设施建设纳入重要议事日程,加大监督、指导和协调力度,结合已有规划和各地实际,出台具体措施并抓好落实。人民政府是基础设施建设的责任主体,要切实履行职责,抓好项目落实,科学确定项目规模和投资需求,公布基础设施建设具体项目和进展情况,接受社会监督,做好基础建设各项具体工作。

参考文献:

[1]王庆华.基于 GEM 框架的长三角和珠三角创业环境评价及比较[J].商业时代,2012,(27):131—132.

[2]朱涵.基于 CEM 的区域创业环境优化研究[D].徐州:中国矿业大学硕士学位论文,2013.

[3]蔡莉,崔启国,史琳.创业环境研究框架[J].吉林大学社会科学学报,2007,(1):50—56.

-
- [4]徐京.常州市海归人才创业环境评价研究[D].南京:南京理工大学硕士学位论文,2013.
- [5]司建华.GEM 框架下创业环境对创业活动影响研究[D].沈阳:东北大学硕士学位论文,2008.
- [6]余路超进入壁垒对产业绩效的影响——基于中国工业行业的实证分析[J].商业经济研究,2016,(1):20—22.
- [7]孙巧.中国民营企业创业环境研究——从进入壁垒角度分析[D].厦门:厦门大学硕士学位论文,2008.
- [8]杨晔.长三角创业环境 GEM 分析及政策建议[J].上海经济研究,2007,(7):50—57.
- [9]蒋泰维.八方面政策扶持建设重点科技创新团队推动浙江经济转型升级[J].今日科技,2010,(7):5—7.
- [10]韩晗,韩菁菁.基于 PEST 模型的长三角地区大学生创业环境分析[J].中国商论,2015,(26):181—186.
- [11]杨海波.江苏企业自主创新的金融扶持政策研究[J].科技资讯,2013,(7):142—143.
- [12]江苏上半年基础设施投资 2608.5 亿增长 26.5%[EB/OL].新华网,2014-07-30.