

统筹长江经济带文化产业发展研究¹

王资博

【摘要】文化产业已然成为当前长江经济带产业实力强、示范作用大的重要一极，但其发展不平衡，潜力有待释放。因此，构建和运行一套评估指标体系，科学把握长江经济带11省市文化产业发展度状况与运行态势，并据此统筹兼顾、综合施策，无疑具有重要的理论意义和现实价值。

【关键词】长江经济带；文化产业；统筹

【中图分类号】 G127 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1008-0139 (2015) 04-0012-6

2014年9月，国发〔2014〕39号文件强调统筹长江经济带的产业分工协作，增强新兴产业和传统产业竞争力，促进我国经济优化。^{〔1〕}经济特别是知识经济、智慧经济的快速升级换代提供了文化产业崛起的物质条件，而市场经济体制的建立健全则开拓了文化产业繁荣的制度空间。无论是从国际产业兴衰此消彼长的历史经验来看，还是从我国经济结构调整转型升级的现实要求来看，作为“朝阳产业”、“低碳经济”、“绿色经济”的文化产业都是时代新宠。文化产业已然成为当前长江经济带产业实力强、示范作用大的重要一极，但其发展不平衡，潜力有待释放。因此，构建和运行一套评估指标体系，科学把握长江经济带11省市文化产业发展度状况与运行态势，并据此统筹兼顾、综合施策，无疑具有重要的理论意义和现实价值。

一、构建长江经济带文化产业发展评估指标体系

（一）文化产业发展评估理论述要

文化产业作为新兴的、重要的、特殊的产业，强调社会效益和经济效益双重效益，其可以通过经济指标和社会统计数字等予以客观评估。

在国内，关于文化产业发展评估的研究呈现出方兴未艾的局面，代表性的评估理论有四。一是祁述裕的《中国文化产业国际竞争力报告》是最早系统研究文化产业竞争力评价的专著，其借鉴了“钻石模型”，确立了生产要素、需求状况、企业战略、相关产业、政府行为等5大要素及67个评估指标。^{〔2〕}二是花建等著《文化产业竞争力》强调总体创新能力、市场扩张能力、成本控制能力、可持续发展能力是文化产业发展的4大核心能力。^{〔3〕}三是胡惠林构建了“表征”与“内涵”兼顾的“双重复合指标体系”并强调“衡量中国文化产业的发展，完全应该有多个指标体系”^{〔4〕}。四是王亚南创新性地以文化消费评估反推文化产业发展应有空间^{〔5〕}。

（二）长江经济带文化产业发展指标体系建构

本研究借鉴国内外文化产业发展评估的相关理论和经验，遵循科学性、系统性、公平性、可操作性原则，采用专家调查法确立权重，最终建构了一套长江经济带文化产业发展指标体系，详见表1。

¹本文为重庆市社会科学规划项目“马克思主义统筹观视域下五大功能区域文化建设研究”（2014QNMK01）和重庆社会科学院重大调研课题“重庆文化产业融合发展研究”（201502）阶段成果。

（作者简介）王资博，重庆社会科学院文史研究所助理研究员，重庆 400020。

第一，文化产业发展硬实力。内含“文化市场经营机构营业利润”、“规模以上文化制造业企业营业利润”、“限额以上文化批发和零售业企业营业利润”、“重点服务业文化企业营业利润”、“文化产业增加值占GDP的比重”等5个指标。

第二，文化产业发展软实力。内含“人均受教育年限”、“世界遗产数”、“中国历史文化名镇数”、“中宣部‘五个一工程’获奖作品数”、“全国文化产业示范（试验）园区和产业示范基地净利润”、“国际旅游收入”等6个指标。

第三，文化产业发展潜实力。内含“文化及相关产业固定资产投资”、“人均文化事业费”、“科技 R&D 经费支出”、“文化消费与非文消费剩余比”^{〔6〕}、“对外、对港澳台文化演出活动项目数”等 5 个指标。

表1 长江经济带文化产业发展指标体系				
目标层	要素层	序号	指标层	权重
长江经济带省域文化产业发展度	文化产业发展硬实力	1	文化市场经营机构营业利润	0.01
		2	规模以上文化制造业企业营业利润	0.02
		3	限额以上文化批发和零售业企业营业利润	0.01
		4	重点服务业文化企业营业利润	0.01
		5	文化产业增加值占GDP的比重	0.40
	文化产业发展软实力	6	人均受教育年限	0.05
		7	世界遗产数	0.06
		8	中国历史文化名镇数	0.02
长江经济带省域文化产业发展度	文化产业发展软实力	9	中宣部“五个一工程”获奖作品数	0.01
		10	全国文化产业示范（试验）园区和产业示范基地净利润	0.01
		11	国际旅游收入	0.01
	文化产业发展潜实力	12	文化及相关产业固定资产投资	0.06
		13	人均文化事业费	0.01
		14	科技 R&D 经费支出	0.01
		15	文化消费与非文消费剩余比	0.30
		16	对外、对港澳台文化演出活动项目数	0.01

二、长江经济带11省市文化产业发展评估和分析

（一）长江经济带11省市文化产业发展评估

首先是数据的查找。在长江经济带文化产业发展指标体系中，目标层为长江经济带省域文化产业发展度，要素层包括文化产业发展硬实力、文化产业发展软实力、文化产业发展潜实力等3大要素，指标层则由16个指标组成。限于有关部门数据统计的滞后性，故依据《中国统计年鉴（2013）》、《中国文化文物统计年鉴（2013）》、《中国文化及相关产业统计年鉴（2013）》、各地统计部门资料及相关文献搜集整理了长江经济带11省市文化产业发展有关指标的2012年数据，以此作为最新统计数据进行评估。

其次是计算过程。一是各项指标值的计算。前提是设定全国各项指标值为60。针对已经包含人均概念的“人均受教育年限”等指标和“文化产业增加值占GDP的比重”等百分数指标，其计算方法：某地比全国多或少百分之几=（某地数据/全国数据-1）×100%；某地指标值=60×（1+某地比全国多或少百分之几）。针对“文化及相关产业固定资产投资”等总量性指标，其计算方法：全国人均水平=全国数据/全国年末人口数；某地人均水平=某地数据/某地年末人口数；某地比全国多或少百分之几=（某

地人均水平/全国人均水平－1）×100%；某地指标值=60×（1+某地比全国多或少百分之几）。二是各项指标指数的计算。指标指数=指标值×权重。三是长江经济带省域文化产业发展度的计算。某省域文化产业发展度即某省域16个指标指数之和。

最后，得出 2012 年长江经济带 11 省市文化产业发展度评估结果（统一精确到小数点后两位），详情如表 2 所示。

表2 长江经济带11省市文化产业发展度评估一览表

序号	指标指数	上海	江苏	浙江	湖南	四川	重庆	安徽	云南	江西	湖北	贵州
1	“文化市场经营机构营业利润”指数	3.86	0.57	0.95	0.66	0.56	0.41	0.34	0.35	0.40	0.44	0.37
2	“规模以上文化制造业企业营业利润”指数	2.31	3.38	1.65	1.30	0.37	0.65	0.96	0.27	1.42	0.46	0.09
3	“限额以上文化批发和零售业企业营业利润”指数	7.09	0.83	0.68	0.33	0.25	0.72	0.59	0.81	0.62	0.47	0.03
4	“重点服务业文化企业营业利润”指数	4.32	0.76	2.47	0.12	0.14	0.25	0.18	0.15	0.14	0.30	0.07
5	“文化产业增加值占GDP的比重”指数	40.76	29.65	31.45	35.86	27.04	22.07	28.63	25.52	21.72	18.63	15.31
6	“人均受教育年限”指数	3.47	3.02	3.00	2.84	2.77	2.81	2.77	2.56	2.89	3.00	2.49
7	“世界遗产数”指数	0.00	1.47	4.24	3.50	7.19	7.88	3.88	9.96	7.73	2.01	6.66
8	“中国历史文化名镇数”指数	3.02	2.16	2.62	0.68	1.88	4.88	0.74	1.40	0.80	1.40	1.54
9	“中宣部‘五个一工程’获奖作品数”指数	0.97	0.41	0.59	0.42	0.23	0.47	0.46	0.50	0.61	0.40	0.13
10	“全国文化产业示范（试验）园区和基地净利润”指数	2.44	0.46	0.29	1.74	0.15	0.04	0.10	0.13	0.05	0.14	0.09
11	“国际旅游收入”指数	2.82	0.97	1.15	0.17	0.12	0.48	0.32	0.51	0.13	0.25	0.06
12	“文化及相关产业固定资产投资”指数	2.51	5.66	3.96	4.06	2.00	3.89	3.47	1.42	5.60	3.36	0.64
13	“人均文化事业费”指数	2.04	0.64	1.10	0.32	0.58	0.69	0.26	0.47	0.30	0.41	0.47
14	“科技R&D经费支出”指数	2.25	1.28	1.04	0.34	0.34	0.43	0.37	0.12	0.20	0.52	0.09
15	“文化消费与非文消费剩余比”指数	18.97	21.95	15.03	17.95	20.00	17.14	19.40	17.69	14.56	16.91	18.34
16	“对外、对港澳台文化演出活动项目数”指数	0.82	0.02	0.52	0.05	0.69	1.34	0.09	0.07	0.06	0.41	0.15
长江经济带省域文化产业发展度		97.65	73.23	70.74	70.34	64.31	64.15	62.56	61.93	57.23	49.11	46.53

（二）长江经济带11省市文化产业发展度的分析

据表2可知，因为除“文化产业增加值占GDP的比重”、“文化消费与非文消费剩余比”等2项指标按约定俗成的百分比进行比较外，其余各项指标指数均从人均角度进行计算对比，所以长江经济带11省市完全可以进行相互比较。

一是总体分析。长江经济带11省市文化产业发展不平衡，按综合指数（省域文化产业发展度）排序基本可区分为四个方阵：由上海领头的第1方阵，由江苏、浙江、湖南构成的第2方阵，由四川、重庆、安徽、云南构成的第3方阵，由江西、湖北、贵州构成的第4方阵。然而综合指数高并不意味着3大要素发展水平齐整，如省域文化产业发展度排名第2的江苏存在短板要素“文化产业发展软实力”，而省域文化产业发展度排名第5、第6的四川、重庆长板要素“文化产业发展潜实力”成绩更为靠前。当然，要素“文化产业发展硬实力”与总指数水平状况基本吻合。

二是从经济角度分析。经济发展状况不平衡从基础上决定了文化产业发展不平衡。居民收入水平的提高，必然带来消费结构和市场需求结构的变动，从而推动产业结构的变动。上海文化产业增加值占地区国内生产总值的比重已然超过5%，其文化产业堪称名符其实的支柱产业，在经济转型升级中产生显著功效。根据《中国统计年鉴（2013）》相关经济数据，长江经济带11省市中，2012年人均GDP依次排名前三的上海、江苏、浙江的省域文化产业发展度还是依次排名前三；而2012年人均GDP排名末位的贵州的省域文化产业发展度还是敬陪末位。当然也有一些特殊情况，比如从2012年GDP规模来看，在长江经济带11省市中，湖北仅次于江苏、浙江、四川，但其省域文化产业发展度为何表现欠佳呢？究其原因在于湖北“文化产业骨干企业数量少、类型趋同、文化产业基数低，加上地区生产总值基数大”（7）。此外，从市场反映的情况来看，“文化市场经营机构营业利润”

指数排名前五的省市，其省域文化产业发展度还是排名前五。

三是从政治角度分析。文化产业在我国的发达地区发展得最快，甚至成为这些地区的支柱产业，这主要得益于这些地区较早地把发展文化产业确定为本地区的发展战略之一。1998年开始，上海展开了为期两年、声势浩大的“掀起文化建设新高潮”的讨论，并在1999年召开的“国际文化产业发展研讨会”推出《新世纪上海文化发展三年规划》。2001年初，中共湖南省委提出了“发展文化产业，建设文化强省”的发展战略，湖南文化产业由此进入了一个新的发展阶段。从“全国文化产业示范（试验）园区和基地净利润”指数来看，上海、湖南、江苏、浙江、四川、湖北、云南、安徽表现亮眼。这是因为在国家文化产业政策和文化体制改革的有力推动下，在当地党委和政府的领导支持下，长江经济带11省市文化厅（局）积极推荐申报国家级文化产业示范（试验）园区和国家文化产业示范基地。2012年9月，湖南省长沙天心文化产业园区与四川省成都青羊绿舟文化产业园区一举拿下第四批国家级文化产业示范园区的全部2个名额，同时11省市各显神通拿下第五批国家文化产业示范基地69席中的25席，其中浙江4席、上海3席、江苏3席、湖北3席、湖南2席、云南2席、安徽2席、重庆2席、江西2席、四川1席、贵州1席。这就彰显了长江经济带文化产业软实力的内涵式发展、孵化式凝聚、示范式辐射。

四是从文化角度分析。文化产业却不可能象其它产业一样能在纯商业的轨道上运行，因为做为特殊的精神产品的生产行业，文化产业必须是国家意识形态引领下的产业，它所包含的意义是由我国社会主义制度的性质决定的。我国社会主义制度决定了文化产业的生产必须坚持社会效益原则，也就是说，文化产业，作为国家上层建筑意识形态领域的一部份，她必须为社会主义精神文明建设服务。中宣部精神文明建设“五个一工程”奖，涉及电影、电视剧、动画片、戏剧、戏曲、歌舞剧、歌曲、广播剧、图书等的评选，评选办法对申报作品的社会反响、经济收益等做出相关规定，是我国衡量主流文艺成就的重要标杆，发挥着激励、导向、示范、精品、育才五大作用。从“中宣部‘五个一工程’获奖作品数”指数来看，上海（最靠前）和贵州（最靠后）的指数位次与其产业发展度位次完全匹配。

五是从社会角度分析。文化事业是文化产业的源泉和根基，当前文化事业与文化产业亦呈现融合发展之势，文化事业单位转企改制推进，文化事业更多走上社会化、标准化的公共文化服务体系。2012年，中编办批复同意文化部社会文化司更名为公共文化司，这反映了文化行政部门适应新形势新任务的要求而深化文化改革。从文化事业与文化产业的耦合关系来看，文化产业发展度倒数后5位的省市在“人均文化事业费”全国位次（8）上，其中安徽为第31位，云南为第21位，江西为第28位，湖北为第25位，贵州为第22位，这显示了公共财政对文化的投入总量偏少，人民群众基本文化权益保障水平不高，必然对文化产业发展产生“拖后腿”影响。

六是从环境资源角度分析。针对产业的发展和国家经济增长的过程来讲，资源是十分重要的，虽然不是起着决定性作用，但毫无疑问、拥有资源状况对经济增长的制约作用极大，所以西方各种经济增长理论或发展经济学著作都无一例外地分析了资源的作用和利用。世界遗产作为全球生态环境系统中一种稀缺性、竞争性产业资源，积淀着人类多样、厚重的物质文化和精神文化追求，为区域文化生生不息、传承创新提供了丰厚养分，其成为区域文化产业发展软实力的宝贵源泉。从“世界遗产数”指数来看，除年轻城市上海之外，长江经济带11省市是遗产资源富集之地，世界遗产为川渝云赣的文化产业发展增色不少。拥有世界文化遗产、世界自然遗产的云南丽江强烈地意识到，独特的民族文化资源是丽江极为重要的发展资本，云南丽江市丽水金沙演艺有限公司形成了保护、利用、开发文化资源的良性循环，据此做大文旅产业，跻身全国文化企业30强。

七是从人的角度分析。“我们国家，国力的强弱，经济发展后劲的大小，越来越取决于劳动者的素质，取决于知识分子的数量和质量”（9），我国教育事业的蓬勃发展，国民素质的大幅提高，为文化产业的迅速崛起奠定了基础。我们在比较“人均受教育年限”指数时发现，2012年人均受教育年限依次排名前三的上海、江苏、浙江的省域文化产业发展度还是依次排名前三；而2012年人均受教育年限敬陪末位的贵州的省域文化产业发展度还是敬陪末位。然而，国家相关法律法规在文化市场经营业主准入时没有对文化程度及业务素质提出要求，没有说明的标准条件，致使一些文化教育水平较低的人员也开始从事文化市场经营活动，从长远来看是不利的。

八是从对外开放角度分析。内因（文化资金投入、文化消费内生动力、骨干文化企业崛起与地区文化产业外向型战略、文化品牌吸引）和外因（全球文化市场需求条件、国内外相关与支持性产业链转移与集聚、长江经济带国家重大战略机遇期）相结合，增添了长江经济带文化产业的后发优势。从“国际旅游收入”指数和“对外、对港澳台文化演出活动项目数”指数来看，上海、江苏、浙江等沿海开放省市及四川、重庆、湖北等内陆开放高地走在了前列。

三、统筹长江经济带文化产业发展的对策建议

向东扬弃韩国做法，向西借鉴欧美经验，向南参考珠三角举措，向北学习京津冀政策，并与上面分析的因果联系相结合，从五个方面提出统筹长江经济带文化产业发展的对策建议。

（一）用好国家政策，加快弥补短板

一是要全面、系统、准确地理解、掌握党中央和国务院关于建设文化强国、振兴文化产业的大政方针，深入贯彻“长江经济带”国家发展战略意图，将发展理念、发展目标具化为发展“路线图”。二是科学地分析、判断形势，因地制宜地出台符合“上海自贸区”、“江苏苏南国家自主创新示范区和昆山深化两岸产业合作试验区”、“浙江温州金融综合改革试验区和舟山群岛新区”、“湖北湖南两型社会综合配套改革试验区”、“四川重庆成渝经济区和成渝统筹城乡综合改革试验区”、“安徽合肥综合保税区”、“云南瑞丽国家重点开发开放试验区”、“贵州毕节试验区和贵安新区”以及“赣闽粤原中央苏区振兴发展规划”等发展要求的配套文化产业政策体系，积极发挥政策的倍增效应，把优势政策充分转化为促进文化产业发展的优势动力和活力，从而加快弥补各自短板。三是先“输血”再“造血”。中央财政在加大对基层文化事业投资的基础上，要充分考虑地区差异，统筹规划、因地制宜，帮扶和优惠政策要向长江经济带的西部省份及民族地区、欠发达地区和革命老区倾斜。四是建议由文化部牵头建立长江经济带文化产业发展部际联席会议制度，打破行政区划界限和壁垒，对11省市文化产业布局进行宏观规划；提出促进文化产业联动发展的政策；统筹协调解决重大问题，优化资源配置，走向“帕累托最优”。

（二）立足要素禀赋，发挥比较优势

一是发展企业主动型文化产业。上海、江苏、浙江要注重价格机制、供求机制、竞争机制作用，巩固壮大文化市场，培育壮大具有全球竞争力的文化企业。这是因为文化产业在其发展过程中，一待时机成熟，市场在完全竞争状态下就应在开发新产品方面，建立规模文化企业，以期加强在企业规模、竞争力量 and 对外拓展强度方面的实力。二是发展技术驱动型文化产业。湖南要发挥湖南广电传媒拥有国家级重点实验室和博士后科研工作站的优势，进一步建设好全国文化产业示范（试验）园区和基地。三是发展资源带动型文化产业。四川、重庆、云南要保护、开放和运用世界文化遗产、世界自然遗产和中国历史文化名镇资源。四是发展需求拉动型文化产业。安徽、贵州可以在保障文化民生、改善文化消费需求上下功夫，促进满足人们文化生活求知识、求审美、求幸福、求体闲、求参与等愿望。五是发展投资拉动型文化产业。江西可在文化及相关产业固定资产投资拉动上着力。六是发展合力牵动型文化产业。湖北可以在培养高素质文化人才、促进对外文化交流合作、促进文化产业与本地其他优势产业融合发展上创造优势。

（三）全面深化改革，创新法治保障

一是深化文化治理改革。文化产业大发展的关键就在厘清产业发展与政府治理的关系，转变政府职能，提高政府服务发展能力，就是要完善相关的文化产业法规体系，制订发展规划和相关政策措施，明确发展目标和方向。二是深化文化政绩考核改革。要改革目前对相关层面党委政府的文化产业考核评价指标，使软实力、潜实力都有“硬指标”，以克服地方政府非理性行为、短视行为。三是加强文化管理法治保障。目前的文化市场管理职责还存在权限不清的情况，文化市场受工商、公安、环保、城管、文化行政执法总队等多个部门管理，由于出发点不一样，有时出现相互掣肘，妨碍了政府执法的力度和管理职能的实施，这应该在文化立法上予以明晰和保障。四是加强立法保障跨区域文化产业协调发展。完善有关法律法规，对重复建设、无序开

发、恶性竞争者予以刚性约束，对协同发展、互利共赢、缩小区域差距者予以激励引导。

（四）搞好资源整合，促进开放联动

一是以长江为名组建文化航母。建议在符合法律规定的情况下探索长江经济带跨地区收购兼并，集结成优势文化企业上市融资。例如，可组建“长江三峡文化旅游集团”、“长江影视集团”、“长江传媒集团”等。二是借鉴湖南形成京广线、潇湘流域和大湘西三条特色文化产业带的经验，在长江经济带形成以文化名城带、文化名人网、文化名景链、文化名品大市场，促进文化流、人才流、科技应用流、信息流、物流等的互联互通。三是打造长江文化节。整合上海国际艺术节、浙江义乌文博会、杭州国际动漫节、湖南金鹰节、重庆文化艺术节等节会资源，错开时间节点依次铺开成一个较长周期的长江文化节，使其品牌效应持续提升，打造为面向全球的重要平台。四是建立长江经济带11省市文化产业分管领导高层协商决策机制，加强资源整合、优势互补，促进错位发展、联动发展。

（五）引导集群发展，打造支柱产业

一方面，借鉴美国经验打造文化产业集群。集群化发展是美国文化产业发展的一大先期优势，洛杉矶影视集群、纳什维尔音乐集群等现在仍然产生着重要影响，在世界上引领发展潮流。建议在上海打造主体乐园产业集群；在江苏打造出版产业集群；在浙江打造影视产业集群；在湖南打造音乐产业集群；在重庆打造互联网信息产业（含数字出版、动漫等）集群。另一方面，借鉴韩国经验打造支柱产业。支柱产业是指对一个国家经济发展能够起支撑作用的某一个或若干个产业的统称。2008年，韩国政府制订了刺激网络游戏业、打造支柱产业的计划，预计投资2亿美元，志在夺取网络游戏业排位全球前三，其成效十分显著。2012年上海网游产业总产值约占全国的28.3%，（10）上海应以此为基础，创品牌，加快拓展全球市场，为做大做强中国文化产业示范。

【参考文献】

- （1）国务院关于依托黄金水道推动长江经济带发展的指导意见[J]. 中国水运, 2014, (10).
- （2）祁述裕. 中国文化产业国际竞争力报告[M]. 社会科学文献出版社, 2004. 8.
- （3）花建等著. 文化产业竞争力[M]. 广东人民出版社, 2005. 50.
- （4）胡惠林. 文化产业理性发展的尺度——构建具有路标导向的中国文化产业发展指标体系[J]. 上海交通大学学报, 2014, (4).
- （5）王亚南. 全国文化产业与文化消费供需协调检测——2012年应然增长和理想增长差距测算[J]. 文化艺术研究, 2014, (3).
- （6）王亚南, 方彧. 深化文化体制改革机制创新的若干现实问题透析[J]. 社会科学, 2014, (8).
- （7）湖北：2012年文化产业增加值未达到规划进度要求[N]. 长江商报, 2013-11-26.
- （8）2013年中国文化文物统计年鉴[M]. 国家图书馆出版社, 2013. 20.
- （9）邓小平文选·第3卷[M]. 人民出版社, 1993. 120.

(10) 文化发展统计分析报告(2013) [M]. 中国统计出版社, 137.

(责任编辑 王怀成)