

基于 IO — SSM 方法的长江经济带各省市主导产业选择探讨

杨继瑞 李月起¹

【内容提要】 长江经济带发展战略是经济新常态下国家提出的重大战略。长江经济带东、中、西部地区综合经济实力不平衡、产业趋同或无序竞争、区域创新资源聚集程度差异大，当前长江经济带产业分工中的核心问题是，如何依据经济带各省市现有产业条件对其产业功能进行定位。本文运用 IO — SSM 方法(投入产出法、份额偏离法)等，梳理长江经济带各省市的主导产业，并从产业发展的角度提出建议。

【关键词】 长江经济带 IO — SSM 方法 主导产业选择

【中图分类号】 F207 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1003 — 0670(2015) 10 — 0064 — 7

一、引言

区域间协同发展是全球经济发展的趋势和提升区域竞争力的重要手段。当前长江经济带已经成为继沿海大开放、西部大开发、中部崛起、京津冀一体化后滞后国家重大区域发展战略。十八大以后，国家层面也先后出台了《依托长江建设中国经济新支撑带指导意见》《关于依托黄金水道推动长江经济带发展的指导意见》《长江经济带综合立体交通走廊规划(2014 — 2020 年)》等长江经济带发展的顶层设计。长江经济带是规模大、密度高、活力强、影响广的内河流域经济带，国家级新区如上海浦东新区、重庆两江新区、浙江舟山新区和四川天府新区大都布局在长江经济带范围内。经济带上、中、下游之间产业梯度和要素禀赋差异较为显著，在国家城镇化战略布局的“两横三纵”格局中，长江经济带可发挥很好的“串联”作用，通过重大工程，可将链接成渝经济区、长江中游城市群和长三角地区的产业和基础设施，实现要素流动，进一步实现产业转移、升级和新型城镇集聚发展，对于构建沿海与中西部相互支撑、良性互动的棋局具有重要意义。

本文基于对长江经济带不同省市间主导产业选择问题进行分析，并提出未来产业发展建议。

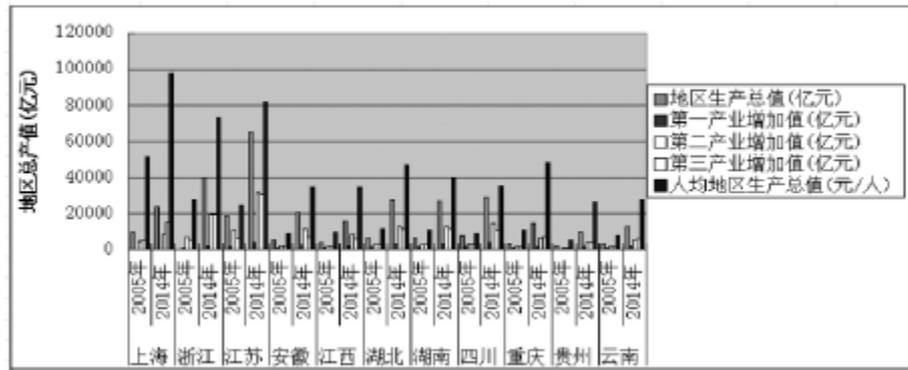
二、长江经济带各省市产业的发展概况

(一) 长江经济带各省市产业特征

长江经济带各省市 GDP 增速较快，且产业结构不断优化。据长江经济带各省市统计局网站数据分析，从 2005 年至 2014 年 9 省 2 市十年的数据来看，2005 年 GDP 为 80178.2 亿元，2014 年为 284643.3 亿元。其中，第一产业产值从 9296.42 亿元增长到 23798.3 亿元，增长了 1.56 倍，第二产业产值从 38577.8 亿元增长到 133469.5 亿元，增长了 2.46 倍，第三产业产值从 32304 亿元增长到 127375.4 亿元，也增长了 2.94 倍。第二产业、第三产业增速较快，明显高于第一产业的增速，其中第三产业的增速最高。2014 年长江经济带各省市一、二、三产业在 GDP 中的占比分别为 8.36%，46.89% 和 44.75%，长江经济带的第三产业的比重持续增大，整体产业结构已经呈现出了“二三一”的格局并朝着“三二一”的结构变化(详见图 1)。2005 — 2014 年，第一产业比重由 11.59% 下降到 8.36%，第二产业比重由 48.12% 下降到了 46.89%；第三产业由 40.29% 上升到 44.75%，长江经济带第一产业比重持续降低，第二产业呈现出波动性上升的态势，而第三产业发展态势良好，比重持续提高。过去十年中，总体上长江经济带产业结构不断优化，第二产业、第三产业产值增速和比重均超过第一产业，“二三一”产业格局明显，已经基本实现了工业化，正在进入以服务业为主导的“后工业化”阶段。

1. 作者单位：四川大学重庆工商大学

图1 2005-2014年 长江经济带三次产业产值情况



数据来源:根据国家统计局及各省市统计局网站数据计算得出

在利润最大化的驱动下，东部地区的产业开始向中西部地区转移。长江下游是中国经济最发达的地区，而中上游又是中国劳动力资源最为丰富的地区，加上长江黄金水道的运输成本优势，长江经济带“产业西进”的特征表现非常突出。中游和上游地区受益于东部等地区的产业转移而出现了较快的增长，2006年之后开始超越下游地区。2006年以前，要素流动呈现出向长江下游的长三角城市群集聚的趋势，下游的经济增长速度高于上游和中游地区，分别为15.9%、13.4%和13.3%。2006年以来，经济要素由下游向中上游转移的趋势比较明显，2006—2012年期间，下、中、上游地区经济增速分别为13.9%、18.5%和18.0%，中游和上游经济增长速度已经显著高于下游地区。

(二) 长江经济带各省市产业发展的问题

第一、经济带各省市产业趋同或无序竞争。由于目前暂缺乏统一的规划指导，在历史发展过程中，“诸侯经济”式的发展理念造成流域经济体本应具备的整体性、关联性不足，协调合作不畅，联动式发展遭遇行政壁垒，行政区域交界地带因壁垒阻碍成发展合力，形成“集体行动”困境，无序发展带来内耗制约沿江开放开发。从发展动力看，土地、政策、劳动力等要素驱动长江经济带发展的模式受到极大挑战。

第二、经济带东、中、西部地区综合经济实力不平衡。国家正在制定《长江经济带发展规划》，以期从宏观层面推进长江经济带务实发展。长江经济带地域跨度大，区域间产业差距大，东部地区是经济带的经济重心，整体的经济态势呈现出由东向西剃度递减，呈现出明显的区域经济发展不平衡特征。在国家“西部大开发”、“中部崛起”等战略影响下，中西部地区经济得以推动发展，但是国家宏观战略需要中观层面的策略作为支撑，因此，各省市的主导产业选择显得尤为明显。

第三、产业结构趋同情况、产能能力不足等问题较为明显，企业创新能力参差不齐。一方面，在承接相关产业梯度转移、产业同质化、产业资源争夺等方面存在着较强的竞争关系。另一方面，经济带内企业创新能力参差不齐。从国家高新区在长江经济带的分布情况来看，截至2012年底，在全国106家国家高新区中，江苏省拥有的国家高新区数量最多、类型最为丰富，共计10家；其次为湖南，拥有5家；最少的为重庆与贵州，各有1家。从2012年国家高新区创新资源聚集指标增长情况来看，在长江经济带所覆盖的11省市范围内，企业研究与试验发展投入与增加值的比例，东部地区为9.3，中部地区为3.4，而西部地区为-23.3；各类研发机构数量上，东部地区为23.8，中部地区为13.0，西部地区为16.1^[13]。

三、长江经济带各省市主导产业选择实证分析

(一) 偏离份额分析法测算结果

运用偏离一份额分析法,选取了2005—2014年十年间长江经济带9省2市农林牧渔业、工业、建筑业、交通运输邮政业、批发零售业、住宿餐饮业、金融业、房地产业等经济增量,计算出 G_{ij} 、 N_{ij} 、 P_{ij} 、 D_{ij} 、 T_{ij} ,并由此遴选出各省市的主导产业,以及分析出各个省市具有结构优势、份额优势、竞争优势等的产业。以下为各省市的计算及分析结果。

表1 上海与江苏的主导产业选择

	上海					江苏				
	G_{ij}	N_{ij}	P_{ij}	D_{ij}	T_{ij}	G_{ij}	N_{ij}	P_{ij}	D_{ij}	T_{ij}
农林牧渔业	85.29	346.87	61.38	-322.96	-261.58	2245.72	2034.20	359.95	-148.44	211.52
工业	3207.61	6087.22	2191.66	-5071.27	-2879.61	21730.83	13663.14	4919.33	3148.37	8067.69
建筑业	5179.25	-469.80	641.22	4068.23	4709.45	23576.90	1488.39	2031.50	20067.00	22088.51
交通运输邮政业	3228.04	851.53	-512.96	2889.47	2376.51	525.60	1691.14	-1018.74	-146.80	-1165.54
批发零售业	836.34	4355.26	-6505.04	2986.12	-3518.92	6692.16	7273.26	-10863.38	10282.28	-581.10
住宿餐饮业	-2135.77	4355.26	1991.78	-8482.81	-6491.03	135.30	921.60	421.47	-1207.78	-786.30
金融业	2578.56	1010.63	1132.77	435.16	1567.93	519.10	721.34	808.52	-1010.77	-202.24
房地产业	2598.20	981.86	2389.79	-773.45	1616.34	6713.30	2236.84	5444.36	-967.90	4476.46

从表1可以看出,按照四个分量值都较大的选择标准,上海市金融业可以作为主导产业,建筑业具备竞争力优势;江苏的工业、建筑业具备主导产业条件。

表2 浙江与安徽的主导产业选择

	浙江					安徽				
	G_{ij}	N_{ij}	P_{ij}	D_{ij}	T_{ij}	G_{ij}	N_{ij}	P_{ij}	D_{ij}	T_{ij}
农林牧渔业	935.70	1278.90	226.30	-569.51	-343.20	1522.30	1405.77	248.75	-132.22	116.53
工业	6200.00	9292.20	3345.60	-6437.80	-3092.20	7748.20	2685.55	966.92	4095.73	5062.65
建筑业	1641.10	1177.68	1607.41	-1143.98	463.42	1237.30	587.45	801.80	-151.95	649.85
交通运输邮政业	696.70	1201.70	-723.90	218.90	-505.00	339.00	652.49	-393.06	79.57	-313.49
批发零售业	11158.50	5890.58	-8798.20	14066.12	5267.92	3.20	2193.18	-3275.75	1085.77	-2189.98
住宿餐饮业	1192.60	781.11	357.22	-54.26	411.49	107.00	352.61	161.26	-406.87	-245.61
金融业	944.70	458.97	514.44	-28.71	485.73	913.50	195.13	218.72	499.65	718.37
房地产业	5807.50	2130.77	5186.21	-1509.49	3676.73	295.70	673.00	1638.05	-2015.35	-377.30

从表2可以看出,按照四个分量标准,浙江省目前没有明显的主导产业,但批发零售、交通运输邮政业具有竞争优势;安徽省工业、金融业均可作为主导产业发展,批发零售业具有竞争优势

(二) 关键产业与潜导产业测算结果

通过分别测算9省2市的影响力系数、感应度系数、潜导产业系数,可以推断出以下结论:上海的关键产业是工业,而具有基础地位与发展潜力的产业分别是工业、批发零售业;江苏省的关键产业工业,基础产业与潜导产业为工业、交通运输邮政业、批发零售业与房地产业;浙江省的关键产业为工业,潜导与基础产业分别是工业、建筑业、金融与房地产业;安徽、江西、湖北三省的关键产业均为工业,交通运输邮政业与房地产业成为安徽省的基础与潜导产业,江西省的基础产业与潜导产业分别为农林牧渔业、交通运输邮政业与住宿业,湖北省的这两种产业则分别是交通运输邮政业与住宿餐饮业;湖南的基础产业为农业、交通运输业,潜导产业是工业;在西部省市中,重庆的金融业具有较强的潜在优势,批发零售、住宿餐饮有较大的发展潜力;贵州与云南的关键产业为工业,在中,贵州的基础产业与潜导产业分别是农林牧渔业、交通运输邮政业、住宿餐饮业与房地产业,云南分别是农林牧渔业、住宿餐饮业与金融业。

表3 江西与湖北的主导产业选择

	江西					湖北				
	G_i	N_i	P_i	D_i	T_i	G_i	N_i	P_i	D_i	T_i
农林牧渔业	1005.60	1128.01	199.60	-322.02	-122.41	2107.08	1567.22	277.32	262.54	539.86
工业	5539.20	2132.24	767.70	2639.26	3406.96	166.74	2941.47	1059.06	-3833.78	-2774.73
建筑业	3663.20	673.00	918.58	2071.63	2990.20	8802.75	1841.21	2513.06	4448.47	6961.54
交通运输邮政业	431.60	382.35	-230.33	279.58	49.25	349.45	543.35	-327.31	133.41	-193.90
批发零售业	-413.20	1606.32	-2399.21	379.69	-2019.52	2605.61	3519.33	-5256.49	4342.77	-913.72
住宿餐饮业	133.70	180.63	82.61	-129.54	-46.93	1279.05	566.42	259.04	-453.58	712.63
金融业	-56.10	131.55	147.45	-335.11	-187.65	555.75	211.66	237.24	106.86	344.09
房地产业	1636.50	441.10	1073.61	121.79	1195.40	3505.84	700.17	1704.19	1101.47	2805.67

从表3可以看出,江西省工业、建筑业、房地产业均可作为主导产业发展;湖北省农业、建筑业、房地产业可作为其主导产业。

表4 湖南与重庆的主导产业选择

	湖南					重庆				
	G_i	N_i	P_i	D_i	T_i	G_i	N_i	P_i	D_i	T_i
农林牧渔业	1893.82	1838.49	325.32	-269.99	55.33	398.83	970.09	171.66	-742.92	-571.26
工业	8549.99	3222.77	1160.34	4166.89	5327.22	4152.45	1499.16	539.76	2113.53	2653.29
建筑业	1340.24	592.81	809.12	-61.69	747.43	1121.09	344.22	469.83	307.04	776.87
交通运输邮政业	376.25	540.20	-325.42	161.46	-163.95	668.13	667.83	-402.30	402.60	0.30
批发零售业	2051.39	3083.01	-4604.80	3573.18	-1031.62	187.30	1527.33	-2281.23	941.20	-1340.03
住宿餐饮业	2674.57	465.02	212.67	1996.88	2209.55	594.80	237.28	108.51	249.01	357.52
金融业	460.53	186.30	208.81	65.42	274.23	860.74	534.02	598.56	-271.84	326.72
房地产业	2436.05	655.64	1595.80	184.61	1780.41	3112.50	758.45	1846.03	508.01	2354.05

从表4可以看出,湖南省工业、住宿餐饮业、金融业、房地产业均可作为主导产业发展;重庆市工业、建筑业、住宿餐饮、房地产业可作为主导产业发展。

表5 四川与贵州的主导产业选择

	四川					贵州				
	G_i	N_i	P_i	D_i	T_i	G_i	N_i	P_i	D_i	T_i
农林牧渔业	2035.40	2191.13	387.72	-543.45	-155.73	916.27	526.18	93.11	296.98	390.09
工业	9896.40	3680.84	1325.26	4890.29	6215.56	2405.74	1042.84	375.47	987.43	1362.90
建筑业	-3721.00	8711.20	11889.89	-24322.09	-12432.20	1529.27	162.57	221.89	1144.82	1366.70
交通运输邮政业	566.20	675.20	-406.74	297.74	-109.00	206.73	256.37	-154.43	104.80	-49.64

批发零售业	3363.30	3424.47	-5114.81	5053.64	-61.17	2047.67	779.15	-1163.74	2432.26	1268.52
住宿餐饮业	654.40	799.28	365.53	-510.41	-144.88	159.22	94.77	43.34	21.11	64.45
金融业	871.20	277.46	311.00	282.74	593.74	172.61	59.26	66.42	46.93	113.35
房地产业	2107.20	3329.69	8104.33	-9326.82	-1222.49	2034.36	224.59	546.65	1263.12	1809.77

从表5可以看出,四川省未来可将工业、金融业作为主导产业发展;贵州省可选择的主导产业比较多,分别有农林牧渔业、工业、建筑业、住宿餐饮业、金融业和房地产业。

表6 云南的主导产业选择

	云南				
	G_i	N_i	P_i	D_i	T_i
农林牧渔业	1334.99	961.27	170.10	203.62	373.72
工业	2698.90	1758.05	632.97	307.88	940.85
建筑业	1140.02	365.71	499.16	275.15	774.31
交通运输邮政业	46.09	355.12	-213.92	-95.11	-309.03
批发零售业	122.09	202.16	-301.95	221.88	-80.07
住宿餐饮业	303.70	537.64	245.88	-479.81	-233.94
金融业	294.96	118.71	133.05	43.20	176.25
房地产业	2612.85	342.51	833.64	1436.70	2270.34

从表6可以看出,云南省的农业、工业、建筑业、批发零售业、金融业、房地产业均可作为主导产业发展。

四、长江经济带各省市产业发展建议

区域均衡增长理论认为虽然在各个不同的区域间存在着要素禀赋、发展程度等不同的差异,但在“市场”这只无形的手的作用下生产要素实现自由流动,致使各要素收益平均化而达到各地区经济平衡增长的结果。要实现区域经济均衡,从产业发展的角度,外部和内部的关系都需要协调处理好,如加大济带内农林牧渔业、建筑业、批发零售业与金融业投资等投资效果好行业的投资力度,将这些递增的报酬转化为行业规模报酬。结合前文分析,长江经济带11省市间的主导产业、基础产业、潜导产业呈现一定的差异和特点。各省市在具体产业发展中,同时也受到政策、环境、历史、竞争等各种因素的影响。结合文章实证分析部分,提出以下长江经济带各省市产业发展建议。

(一) 长江经济带各省市合理定位产业选择

重视工业的发展。做好工业前文分析可以看出,东部地区与中西部地区产业结构高级化程度差异较大,尤其是工业。工业是九省二市中大部分省市的主导产业或者关键行业,在长江经济带发展中意义重大,长江经济带装备制造、石化化工、钢铁冶金及战略性新兴产业等领域的工业企业数量众多,不少地区存在产业同构现象,如上海、重庆、成都、南京、南昌、武汉等地都选择将汽车工业作为其发展的重点产业。不同省市如何选择工业发展的侧重点,形成互补、协调的工业及其他产业的布局,是经济带产业分工需要处理的关键问题。

发挥各自比较优势,提升产业分工层次。根据英国古典经济学派大卫·李嘉图的比较成本理论,国际贸易产生的基础并不是仅仅局限于生产技术的绝对差别,如果不同的国家生产技术存在相对差别,就会产生生产成本、产品价格的相对差别,各国

不同产品比较优势不同，从而产生国际分工、国际贸易的可能，进而获得比较利益。从李嘉图的比较成本理论不难看出，决定国际贸易的基础是比较利益。长江经济带11省市发展历史、基础条件、资源禀赋、产业选择各不相同，本文研究结果也很好的印证了这一点。如上海市工业可成为其主导产业，但上海等东部经济发达的省份产业逐渐迈向高级化，可逐渐淘汰掉传统工业、传统服务业，而在工业中继续大力发展战略性新兴产业。据统计，上海市2014年战略性新兴产业增加值3453.23亿元，比2013年增长7.4%，占上海市生产总值的比重为14.7%。其中，制造业增加值1613.23亿元，增长6.3%；服务业增加值1840.00亿元，增长8.5%。全年节能环保、新一代信息技术、生物医药、高端装备、新能源、新材料和新能源汽车等战略性新兴产业制造业完成工业总产值8113.34亿元，比上年增长5.5%。而前文分析中，湖南、四川、重庆、云南、贵州等中西部省市可以将工业作为主导产业、基础产业，在继续做大做工业领域比较优势部门，应该打破过往“诸侯经济”式的发展思维，结合自身的资源禀赋，有序承接东部转移。据实证分析部分，各省市间基础产业、潜导产业在存在一定差异，对于各省市产业分工、产业承接有利。对于农林牧渔业是基础产业的省市，应该充分利用好自身的资源优势。《关于依托黄金水道推动长江经济带发展的指导意见》中明确提出，要建设生态文明先行示范带，除了防治污染外，对于农业可发展为主导产业、基础产业的贵州、湖北、湖南、江西等省份，可发展绿色有机无公害蔬菜种植等，向东部省市输送。

凸显长江经济带的“黄金水道”优势。交通运输业在经济带中有七个省份具有发展潜能与基础地位，从经济带各个省市的发展规划中可以看出，加大交通运输基础设施建设，发展交通运输业是各个省市重点打造的行业，将交通运输业与物流业进行有效整合。重视长江经济带的“黄金水道”优势，推动中西部地区尽快建成公路、铁路、航空、水运干线，组建水路运输系统、陆路联运系统、航空运输系统等综合运输体系。根据长江经济带不同地区的发展现状，可以在武汉、重庆、四川等中西部地区建设、完善以公路、铁路、水运为主要运输方式的物流集散中心，在各个中心通过自动控制技术、条码和二维码技术等新技术，提升物流自动化水平。

（二）尽快建立完善“自上而下”与“自下而上”的产业发展合作机制

经济带流域范围极大，由中央相关部委来协调经济带各省市因跨区域而产生的利益冲突、重大合作协同等问题，例如能快速解决公共物品供给、长期项目决策等问题，但是仅靠这种“由上自下”的模式易产生信息反馈不及时、权力寻租与资源整合低效率等问题。与此形成比较的是，如果仅仅依靠经济带内各个省市之间“平行协调”，各省市之间会因地位平等而显得协调组织灵活、区域自发组织和社会组织参与度高，同时也会产生协调机构的权威性不足、重大项目 and 公共物品提供效率低的问题。

对此，应该尽快建立完善“自上而下”与“自下而上”的经济合作机制。国家应该尽快出台《长江经济带发展规划》，对各个省市的主导产业、基础产业、潜导产业进行宏观指导。在国家设立长江经济带建设委员会，在发改委设立办公室，协调各省市的产业与项目布局等，如对选择的相同的主导的省市，进行有效的协调和指导，解决资源配置的“无形之手”与外部性、垄断、公共产品和信息不对称等问题，避免形成产业重复发展或者无序竞争。健全长江经济带咨询决策机构，确保各省市之间科学高效的落实合作内容与制度。根据市场原则，建立和完善合作收益和成本分担补偿。建立和充分运用各项专项基金，重点向重大基础设施建设、生态环境保护、落后地区产业转移对接倾斜。对规章制度进行不断的完善，避免甚至杜绝经济带各级政府对于经济合作的进行不恰当干预，以及合作组织机构偏离公平原则的权力运用行为。此外，建立“长江经济带各省市产业协同发展指数”，动态观测各个省市各产业、各部门的经济发展情况，及时解决资源错配等问题。

（三）利用“互联网+”等积极推动传统产业升级

习近平总书记针对当前我国经济形势提出的“两只鸟论”，其中包括了对于重复建设、产能过剩等方式的坚决遏制，以及对于发展战略性新兴产业、服务业新型业态和新型产业发展的支持，以期实现传统产业升级。针对战略性新兴产业发展，早在2010年，国务院就出台了《关于加快培育和发展战略性新兴产业的决定》，并在决定中对于我国现阶段的战略性新兴产业特征进行了明确，提出了节能环保、新一代信息技术、生物、高端装备制造、新能源、新材料、新能源汽车等产业等培育和发展的重点领域。第十二届全国人民代表大会第三次会议中，李克强提出了互联网+行动计划。根据国务院发改委今年提出的《战略性

新兴产业引领发展》报告，我国今年一季度战略性新兴产业27个重点行业累计实现营业收入39643.7亿元，同比增长11.1%。新型计算机产品、电子器件产品、视听设备、光纤光缆制造、生物化学农药及微生物农药制造、航空航天器及设备制造、新型铁路运输设备制造、光伏设备及元器件制造、风能原动设备制造等9个行业逆势加速增长。经济带各省市积极运用高新技术、先进适用技术和信息技术，利用物联网、移动互联网、云计算、大数据等新一代信息技术，提升传统产业创新发展水平。

[参考文献]

- [1] 于涛方, 甄峰, 吴泓. 长江经济带区域结构: “核心——边缘”视角 [J]. 城市规划学刊, 2007(3).
- [2] 罗晓梅. 新重庆崛起的历史过程及规律探讨 [J]. 重庆行政1999, (2): 10—13.
- [3] 胡兵. 长江经济带开发与重庆市经济发展研究 [D]. 重庆: 西南大学, 2003年: VIII.
- [4] 邓玲. 长江上游经济带建设与推进西部大开发 [J]. 社会科学研究, 2002, (6): 40—44.
- [5] 苏伟. 论H型发展战略 [J]. 重庆师院学报(哲学社会科学版), 2002, (3): 4.
- [6] 沈玉芳等. 上海与长江中上游地区区域经济发展的不平衡性及其协调机制研究 [J]. 华东师范大学学报(哲学社会科学版), 2002, 2: 100—105.
- [7] 陈雯, 周诚军, 汪劲松, 向俊波. 长江流域经济一体化下的中游地区产业发展研究 [J]. 长江流域资源与环境, 2003, 3: 101—106.
- [8] 彭劲松. 长江上游经济带产业结构调整与布局研究 [J]. 上海经济研究, 2005, 4: 85—96.
- [9] 罗蓉. 长江经济带产业协调发展研究 [J]. 开发研究, 2007, (2): 109—112.
- [10] 程艳, 龙宇, 徐长乐. 长江经济带物流产业关联度空间差异研究 [J]. 世界地理研究, 2013, (1): 73—82.
- [11] 黄庆华, 周志波, 刘晗. 长江经济带产业结构演变及政策取向 [J]. 经济理论与经济管理, 2014(6).
- [12] 王波. 推动长江经济带新型城镇化发展研究 [D], 四川: 四川省社会科学院, 2014(5).
- [13] 曹方, 何颖. 长江经济带协同发展三大瓶颈 [J]. 瞭望, 2015年第14期.
- [14] 上海市统计局. 国家统计局上海调查总队. 2014年上海市国民经济和社会发展统计公报 [EB\OL].
- [15] [16] “新常态”下长江经济带发展略论——“长江经济带高峰论坛”主旨演讲摘要 [J]. 西部论坛, 2015, (1): 36.
- [17] 中国证券网. 发改委: 编制战略性新兴产业“十三五”发展规划 [EB\OL].

(责任编辑: 顾嫣)