# 基于长江经济带的重庆制造业结构与竞争力研究[1]

曾玖林，邓延平

**【摘要】**:在长江经济带建设的背景下，采用偏离一份额分析法研究了2008－2012年长江经济带沿线各省市制造业发展状况。分析了重庆制造业总体实力水平，提出了进一步提升重庆制造业竞争力的对策。

**【关键词】**:长江经济带;制造业;偏离一份额分析法;产业结构;竞争力

**【中图分类号】**:F403．2**【文献标识码】**:A**【文章编号】**:1008－6390(2015)02－0019－05

2014年9月，国务院发布了《关于依托黄金水道推动长江经济带建设的指导意见》(以下简称“意见”)，指出要把长江经济带打造成为中国经济新支撑带。长江干流全长6300公里，流域面积达180万平方公里，约占国土面积20%，横跨9省2市，2013年经济总量占到全国GDP总量的45.62%，三类产业比值为9．1∶49．1∶41．8。重庆市是长江经济带上游核心城市与中国重要的现代制造业基地。重庆市直辖以来，规模以上工业总产值年均增长18．8%，高于全国同期平均水平近2个百分点，其中制造业是全市工业的主体，产出贡献率在全市工业中的份额达80%以上[1]。因此，在长江经济带建设如火如荼的时期，对重庆制造业产业结构和竞争力进行研究具有非常重要的现实意义。

## 一、制造业结构与竞争力

根据长江经济带沿线省市制造业在2008－2012年工业生产总值，运用偏离－份额分析法进行计算，可以得出各省市制造业增长总量、结构分量以及竞争力分量等结果。由于云南省2008年统计口径存在较大差异，运用2009年各行业产值和增长率计算出其2008年各行业工业产值。

偏离－份额分析法(Shift-ShareMethod，SSM)是研究特定时间范围和背景区域内区域经济变化动态过程的主要方法[2]。用$r_{ij}(t0)$和$r_{ij}(t)$分别表示长江经济带第j省市在第i行业的基期和末期的产值量。

Gj=Nj+Pj+Dj代表长江经济带沿线各省市从2008年到2012年制造业工业产值的增长总量。

$N_{ij}$为份额分量，表达式为$N_{ij}=r_{ij}(t0)\ [r(t)/r(t0)-1]$，即长江经济带第j省市在第i行业依照长江经济带制造业总产值增长速度应有的增加量。

$P_{ij}$为结构分量，表达式为$P_{ij}=r_{ij}(t0)\ [ri(t)/ri(t0)-r(t)/r(t0)]$，即长江经济带第j省市在第i行业产值偏离长江经济带第i行业产值平均增长的部分。

$D_{ij}$为竞争分量，表达式为$D_{ij}=r_{ij}(t0)\ [r_{ij}(t)/r_{ij}(t0)-ri(t)/ri(t0)]$，即长江经济带第j省市在第i行业增加额分解的剩余部分，除去经济增长和部门或产业结构变动因素之后的增加额[3]。

1.**收稿日期**:2014 － 12 － 05

**作者简介**:曾玖林(1990 － )，男，重庆市人，重庆工商大学长江上游经济研究中心硕士研究生，研究方向:区域经济学;
邓延平(1990 － )，男，四川人，重庆工商大学长江上游经济研究中心硕士研究生，研究方向:区域经济学。

由各省市历年统计年鉴计算获得表 1。从表 1 看出，长江经济带沿线 11 省市中，仅有上海、云南、浙江制造业的发展水平低于 11 省市平均值，占比为 3/11，重庆制造业发展水平位居第五，总偏离分量为 2859．94 亿元，其中结构偏离分量为 579．06 亿元，排在第二位，竞争力偏离分量为 2280.88 亿元，排在第六位。安徽、湖南、江西三省制造业发展水平远高于 11 省市的均值，总偏离分量分别为 8478．32 亿元、7386．7 亿元和 5562．54 亿元。在总偏离分量为正的各省市中，只有江苏的结构偏离分量为负值，并且其结构偏离分量是 11 省市中最低的，其余 7 省市的结构分量和竞争力分量均为正值。

表 1　长江经济带各省市制造业偏离分析比较结果　　单位:亿元

| 地区 | 增长总量（$G_j$） | 份额分量（$N_j$） | 结构分量（$P_j$） | 竞争力分量（$D_j$） | 总偏离分量（$P+D$）$_j$ |
|---|---|---|---|---|---|
| 重庆 | 6988.09 | 4128.15 | 579.06 | 2280.88 | 2859.94 |
| 上海 | 6292.22 | 19798.90 | -41.21 | -13465.48 | -13506.68 |
| 安徽 | 16159.07 | 7680.75 | 482.29 | 7996.03 | 8478.32 |
| 湖北 | 10465.68 | 9802.38 | 424.45 | 238.85 | 663.30 |
| 四川 | 13575.67 | 10283.16 | 823.62 | 2468.89 | 3292.51 |
| 湖南 | 15550.22 | 8163.52 | 554.22 | 6832.49 | 7386.70 |
| 云南 | 1957.41 | 4332.19 | -190.97 | -2183.81 | -2374.78 |
| 浙江 | 16660.31 | 31643.57 | -1402.59 | -13580.67 | -14983.26 |
| 江西 | 11623.36 | 6060.82 | 179.33 | 5383.21 | 5562.54 |
| 江苏 | 53486.12 | 51216.70 | -1452.07 | 3721.49 | 2269.42 |
| 贵州 | 2018.39 | 1666.40 | 43.87 | 308.12 | 351.99 |

## 二、制造业结构偏离状态比较分析

对表 1 中数据分析发现，2008 年以来重庆制造业的发展水平在长江经济带中居于中间位置，但其结构偏离分量排在第二位，仅次于四川。主要原因是在重庆制造业结构中重、轻、化工业的地位远高于沿线其他省市制造业内部的同类行业。为了更为详细地研究重庆制造业内部结构状况，针对重庆制造业总产值比重前 10 位的行业与沿线其他省市同行业进行了对比分析。

表 2　重庆制造业总产值比重前 10 位的行业与长江经济带其他省市同行业比较　　单位:%

| 行业 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 重庆 | 30.33 | 12.46 | 6.64 | 5.98 | 5.72 | 5.49 | 4.62 | 4.02 | 3.43 | 2.63 |
| 上海 | 16.79 | 19.08 | 7.05 | 8.45 | 1.74 | 5.27 | 1.12 | 1.52 | 8.15 | 3.22 |
| 安徽 | 8.12 | 3.16 | 14.15 | 6.48 | 6.37 | 7.85 | 8.76 | 5.93 | 5.46 | 3.72 |
| 湖北 | 22.64 | 4.79 | 3.99 | 8.65 | 5.93 | 14.70 | 4.73 | 2.25 | 4.77 | 3.31 |
| 四川 | 6.83 | 10.21 | 3.70 | 8.32 | 7.89 | 8.23 | 8.62 | 2.78 | 5.89 | 3.09 |
| 湖南 | 5.43 | 4.15 | 4.29 | 9.51 | 7.47 | 6.26 | 8.58 | 9.21 | 4.53 | 2.82 |
| 云南 | 2.48 | 0.35 | 1.22 | 11.83 | 5.03 | 14.15 | 5.76 | 19.92 | 0.94 | 1.08 |
| 浙江 | 7.54 | 4.14 | 9.68 | 9.04 | 3.09 | 4.52 | 1.73 | 3.93 | 6.98 | 4.28 |
| 江西 | 4.84 | 3.97 | 6.85 | 9.03 | 8.81 | 6.16 | 5.99 | 20.23 | 2.35 | 2.25 |
| 江苏 | 7.22 | 14.07 | 11.06 | 11.45 | 3.11 | 8.28 | 2.88 | 2.94 | 5.71 | 4.14 |
| 贵州 | 5.38 | 1.59 | 2.16 | 13.83 | 9.01 | 14.34 | 3.64 | 9.25 | 1.18 | 1.69 |
| 平均值 | 8.73 | 6.55 | 6.42 | 9.66 | 5.85 | 8.98 | 5.18 | 7.80 | 4.60 | 2.96 |
| 重庆与平均值之差 | 21.60 | 5.91 | 0.23 | -3.68 | -0.12 | -3.48 | -0.56 | -3.78 | -1.17 | -0.33 |

表中，1 交通运输设备制造业，2 通信设备、计算机及其他电子设备制造，3 电气机械及器材制造业，4 化学原料及化学制品制造业，5 非金属矿物制品业，6 黑色金属冶炼及压延加工业，7 农副食品加工业，8 有色金属冶炼及压延加工业，9 通用设备制造业，10 金属制品业。

对表2中的数据分析:2012年重庆制造业产值比重前10位中，只有3个行业的比重高于10省市平均比重，交通运输设备制造业，通信设备、计算机及其他电子设备制造业，电气机械及器材制造业分别高出10省市平均比重21．6、5．91、0．23个百分点。这说明以重工业著称的重庆，其产业结构在不断调整，逐步转向技术密集型和知识密集型行业。不难发现，明显低于10省市平均比重的有7个行业，表明重庆制造业结构升级相对滞后。尤其重庆制造业产值比重前10位大多为重化工业，仅有的农副食品加工业也低于平均比重0．6个百分点。值得注意的是，重庆通信设备、计算机及其他电子设备制造业比重在2000年为0．02，未进入重庆制造业比重前10位行列[4]，到2012年比重达0．125，位居第2位。

## 三、制造业竞争力偏离状态比较分析

为了更加全面地说明重庆制造业内部各行业发展存在的问题，计算长江经济带沿线省市各行业竞争力偏离分量，并结合 2012－2008 年各行业产值的比值分析其发展的具体情况[5]。制造业按照最新国家标准分类，仍将汽车制造业纳入交通运输设备制造业，将金属制品、机械和设备修理业纳入其他制造业进行计算，因此按照 29 个行业进行计算。另外，由于表格过大过长，表 3 只选取前 20 个行业，按照同行业重庆比值由大到小的顺序编制。表 4 按重庆各行业竞争力偏离分量递增的顺序排列。

表3　长江经济带沿线 11 省市各行业2012 年产值与 2008 年产值之比

| 行业 | 重庆 | 上海 | 安徽 | 湖北 | 四川 | 湖南 | 云南 | 浙江 | 江西 | 江苏 | 贵州 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 12 | 126.51 | 2.38 | 6.40 | 5.69 | 22.70 | 8.20 |  | 2.53 | 9.18 | 3.16 | 4.00 |
| 26 | 19.60 | 1.09 | 4.95 | 2.17 | 3.67 | 6.81 | 1.93 | 1.33 | 4.76 | 1.67 | 2.12 |
| 28 | 12.39 | 0.77 | 1.91 | 1.59 | 3.65 | 1.29 | 0.72 | 0.57 | 0.74 | 0.96 | 1.68 |
| 17 | 3.95 | 1.21 | 2.68 | 1.69 | 2.05 | 2.59 | 2.84 | 1.36 | 2.95 | 1.35 | 1.84 |
| 8 | 3.94 | 0.89 | 3.18 | 2.19 | 2.68 | 2.43 | 2.42 | 1.18 | 2.51 | 2.33 | 4.29 |
| 21 | 3.69 | 0.99 | 3.36 | 2.44 | 2.29 | 3.20 | 1.64 | 1.32 | 3.08 | 1.84 | 1.14 |
| 6 | 3.62 | 1.15 | 5.47 | 1.48 | 2.63 | 2.77 | 1.60 | 1.51 | 4.68 | 1.78 | 1.42 |
| 10 | 3.29 | 1.42 | 2.26 | 1.67 | 2.16 | 2.41 | 1.45 | 1.35 | 2.69 | 1.41 | 2.79 |
| 7 | 3.26 | 1.27 | 3.44 | 2.53 | 1.42 | 3.19 | 83.68 | 1.31 | 3.27 | 1.72 | 16.66 |
| 1 | 2.82 | 1.16 | 3.25 | 1.39 | 1.81 | 2.92 | 1.97 | 1.49 | 3.24 | 2.23 | 2.68 |
| 25 | 2.81 | 1.22 | 3.25 | 2.03 | 1.71 | 2.73 | 1.19 | 1.44 | 2.58 | 2.43 | 1.51 |
| 9 | 2.59 | 1.29 | 6.54 | 2.41 | 2.92 | 2.78 | 1.17 | 1.45 | 4.35 | 1.63 | 86.15 |
| 18 | 2.56 | 1.09 | 3.30 | 2.23 | 2.49 | 3.08 | 1.92 | 1.50 | 3.02 | 2.14 | 3.46 |
| 2 | 2.33 | 1.83 | 2.23 | 1.77 | 2.56 | 2.39 | 3.08 | 1.71 | 2.70 | 2.14 | 1.67 |
| 11 | 2.23 | 1.01 | 3.25 | 1.54 | 1.96 | 2.64 | 1.28 | 1.22 | 2.33 | 2.65 | 1.20 |
| 19 | 2.15 | 0.97 | 1.70 | 1.94 | 1.76 | 1.44 | 1.75 | 1.50 | 1.60 | 1.51 | 1.58 |
| 27 | 2.11 | 0.85 | 2.37 | 1.32 | 0.93 | 3.76 | 0.98 | 1.37 | 2.95 | 2.25 | 1.62 |
| 3 | 2.08 | 0.61 | 3.00 | 2.55 | 2.57 | 3.13 | 1.86 | 1.31 | 2.14 | 2.18 | 2.91 |
| 29 | 2.07 | 0.86 | 10.82 | 2.15 | 5.37 | 2.13 | 2.06 | 1.50 | 7.09 | 3.73 | 36.67 |
| 14 | 2.03 | 1.37 | 2.45 | 1.94 | 2.08 | 2.38 | 1.80 | 1.87 | 3.60 | 2.03 | 1.78 |

表中,1 农副食品加工业,2 食品制造业,3 酒、饮料和精制茶制造业,4 烟草制品业,5 纺织业,6 纺织服装、服饰业,7 皮革、毛皮、羽毛及其制品和制鞋业,8 木材加工和木、竹、藤、棕、草制品业,9 家具制造业,10 造纸和纸制品业,11 印刷和记录媒介复制业,12 文教、工美、体育和娱乐用品制造业,13 石油加工、炼焦和核燃料加工业,14 化学原料和化学制品制造业,15 医药制造业,16 化学纤维制造业,17 橡胶和塑料制品业,18 非金属矿物制品业,19 黑色金属冶炼和压延加工业,20 有色金属冶炼和压延加工业21 金属制品业,22 通用设备制造业,23 专用设备制造业,24 交通运输设备制造业,25 电气机械和器材制造业,26 计算机、通信和其他电子设备制造业,27 仪器仪表制造业,28 其他制造业,29 废弃资源综合利用业。(表4 同)

总的来看，在29个行业中，重庆制造业竞争力偏离为负的有6个行业，占6/29;按照2012年的数据计算，占制造业总产值比重前10位的行业中，有2个竞争力偏离分量为负，但存在一个现象，交通运输设备制造业的竞争力偏离分量最小，其总产值比重最大。位于长江经济带下游中心城市上海，其制造业竞争力偏离为正的仅有2个行业，这两个行业均未在上海制造业总产值比重

前10位行业之中。处于长江经济带中游核心的湖北，其制造业竞争力偏离分量为正的有15个行业，其中有5个行业出现在湖北制造业产值比重前10位中。

下面结合在制造业总产值比重和竞争力偏离分量大小，将29个行业分类进行讨论：

(1)重庆制造业产值比重前10位和竞争力偏

离分量为负的最大前 10 位是交通运输设备制造业、有色金属冶炼和压延加工业两个行业。重庆这两个行业 2012 年分别是 2008 年的 1．91 倍、1．4 倍，其 2012 年产值占制造业总产值的 30．33%和 4.02%。然而，在长江经济带沿线省市中，湖南的这两个行业 2012 年产值是 2008 年的 2．71 倍和 2．28 倍，在沿线 11 省市中增速最快，大约是重庆增速的两倍。在 11 省市中，江苏的交通运输设备制造业竞争力偏离分量值最大，分量值达 1228．55 亿元。江西的有色金属冶炼和压延加工业竞争力偏离分量也是最大，其值为 717．84 亿元。因此，可以发现重庆这两个行业与这 11 省市同行业竞争力偏离分量最大值分别相差 1522．85 亿元和 857．8 亿元。

表 4　长江经济带沿线 11 省市 29 类制造业竞争力比较

| 行业 | 重庆 | 上海 | 安徽 | 湖北 | 四川 | 湖南 | 云南 | 浙江 | 江西 | 江苏 | 贵州 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 24 | -294.30 | -266.26 | 323.01 | 16.57 | 62.22 | 325.15 | -128.07 | -1311.90 | 54.46 | 1228.55 | -9.44 |
| 20 | -139.96 | -289.98 | 197.36 | -268.52 | -149.96 | 486.43 | 55.27 | -375.43 | 717.84 | -284.46 | 51.40 |
| 23 | -67.28 | -862.01 | 345.79 | 142.28 | -305.83 | 1202.29 | -50.73 | -767.73 | 88.53 | 290.45 | -15.75 |
| 3 | -10.74 | -285.49 | 135.16 | 91.94 | 253.88 | 135.21 | -30.32 | -353.83 | -10.08 | -25.74 | 100.00 |
| 29 | -10.38 | -68.66 | 253.28 | -11.24 | 24.74 | -33.64 | -0.98 | -278.18 | 32.69 | 89.33 | 3.06 |
| 16 | -5.56 | -42.89 | 4.10 | -10.75 | 21.05 | -14.83 | -8.68 | -228.00 | -3.85 | 289.42 | 0.00 |
| 13 | 9.19 | -269.94 | -51.65 | -318.82 | -8.00 | 253.85 | 9.94 | -57.85 | 39.09 | 385.17 | 9.02 |
| 14 | 9.74 | -1178.68 | 301.21 | -62.06 | 79.72 | 385.13 | -95.23 | -349.57 | 758.75 | 221.49 | -70.51 |
| 2 | 10.68 | -101.99 | 16.91 | -72.92 | 109.80 | 69.63 | 42.43 | -128.47 | 74.95 | -1.48 | -19.54 |
| 8 | 12.12 | -107.03 | 149.29 | 1.62 | 55.47 | 60.29 | 5.25 | -366.48 | 41.61 | 112.68 | 35.17 |
| 11 | 13.00 | -154.97 | 95.60 | -22.20 | 13.78 | 61.06 | -26.86 | -156.15 | 28.86 | 154.20 | -6.34 |
| 4 | 15.05 | 193.59 | -4.65 | -65.55 | 10.63 | -6.25 | -119.84 | -13.75 | 5.39 | -51.67 | 37.05 |
| 9 | 16.08 | -127.89 | 109.79 | 9.25 | 118.23 | 56.78 | -0.65 | -219.17 | 68.90 | -42.25 | 10.95 |
| 27 | 18.33 | -341.29 | 29.08 | -29.50 | -59.93 | 94.40 | -12.18 | -228.60 | 36.64 | 494.28 | -1.23 |
| 15 | 18.90 | 40.61 | 215.51 | 142.02 | 153.09 | 176.65 | -1839.12 | -49.04 | 233.43 | 883.79 | 24.16 |
| 12 | 26.15 | -149.76 | 103.02 | 19.12 | 50.09 | 75.31 | 47.54 | -292.63 | 168.06 | -47.41 | 0.51 |
| 22 | 40.02 | -1037.72 | 664.03 | 325.37 | 161.05 | 453.71 | -11.61 | -869.50 | 234.63 | 32.45 | 7.57 |
| 6 | 41.86 | -325.15 | 383.69 | -77.91 | 49.46 | 78.26 | -0.53 | -470.58 | 440.11 | -117.76 | -1.45 |
| 5 | 45.25 | -207.69 | 369.29 | -48.72 | 233.20 | 172.52 | 7.17 | -496.19 | 231.44 | -305.52 | -0.74 |
| 7 | 56.45 | -55.42 | 147.03 | 16.18 | -59.79 | 131.55 | 5.17 | -415.26 | 149.95 | 10.06 | 14.07 |
| 18 | 75.72 | -566.00 | 501.06 | -31.91 | 173.29 | 493.82 | -66.84 | -871.58 | 408.09 | -238.97 | 123.32 |
| 10 | 88.00 | -52.32 | 71.16 | 0.80 | 98.35 | 180.05 | -9.85 | -265.95 | 100.57 | -223.24 | 12.44 |
| 28 | 93.16 | -28.86 | 49.10 | 35.27 | 74.65 | 26.69 | -2.96 | -250.10 | -11.01 | 6.01 | 8.04 |
| 1 | 123.64 | -299.50 | 726.07 | -607.98 | -460.40 | 547.17 | -45.27 | -445.64 | 367.71 | 67.24 | 26.94 |
| 21 | 162.08 | -767.17 | 443.36 | 197.58 | 176.20 | 317.43 | -6.82 | -809.42 | 179.17 | 145.67 | -38.08 |
| 19 | 181.18 | -960.23 | 173.28 | 651.68 | 247.93 | -126.77 | 113.89 | -83.70 | 35.42 | -243.14 | 10.45 |
| 17 | 184.40 | -285.07 | 408.39 | 19.66 | 145.32 | 178.13 | 47.53 | -467.88 | 174.09 | -421.97 | 17.41 |
| 25 | 212.64 | -1459.56 | 1315.77 | -13.98 | -192.69 | 268.33 | -63.96 | -2256.46 | 261.38 | 1960.34 | -31.80 |
| 26 | 1355.47 | -3408.12 | 521.00 | 211.56 | 1393.34 | 784.13 | 2.48 | -701.65 | 476.41 | -646.04 | 11.44 |

(2)重庆制造业竞争力偏离分量为负的行业。重庆制造业仅有6个行业的值为负，其2012年的产值与2008年的产值之比均未排在前15位，在行业与总产值之比中排名也靠后。在长江经济带沿线其他省市中，这6个行业(从小到大)的竞争力偏离值最大的省市分别为江苏、江西、湖南、四川、安徽、江苏，其值分别相差1522．85、857．8、1269．57、264．62、263．66、294．98亿元，不难发现重庆的这6个行业的竞争力还存在一定的问题。另外，行业占总产值之比最大的省市分别为重庆、江西、湖南、贵州、安徽、浙江，2012年与2008年产值之比最大的省市分别为湖南、湖南、湖南、湖南、浙江、四川。

(3)重庆制造业竞争力偏离为正的行业。重庆共有23个行业的值为正，既是竞争力偏离为正的前10位又是行业占总产值比重前10位的共有6个行业，这些行业是支撑重庆制造业向前发展的基石，竞争力偏离最强的计算机、通信和其他电子设备制造业其产值达1355．47亿元，占制造业总产值的12．46%，位居第二，5年间工业总产值增长19．6倍，增长速度位居第二。但仍存在不足的是，这6个行业中有2/3属于重工业和劳动密集型行业，耗能高，污染严重[6]。

## 四、结论与建议

重庆制造业中竞争力偏离分量较高的有 14 个行业，其占制造业总产值的 78．67%。重庆在这 14 个行业中的竞争力都强于浙江，竞争力领先于其余省市(表 4 从左至右的顺序)的行业分别有 13 个、4 个、10 个、5 个、4 个、13 个、14 个、4 个、12 个、12 个。重庆制造业多数行业的竞争力同安徽、四川、湖南、江西相比还相对滞后。另外，重庆的通信设备、计算机及其他电子设备制造业，橡胶和塑料制品业竞争力都较强，远超沿线大部分省市。

表 5　重庆制造业各行业中竞争力领先的行业

| 重庆竞争力领先的行业 | 上海 | 安徽 | 湖北 | 四川 | 湖南 | 云南 | 浙江 | 江西 | 江苏 | 贵州 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. 通信设备、计算机及其他电子设备制造业 | √ | √ | √ | | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| 2. 电气机械及器材制造业 | √ | | √ | √ | | √ | √ | | | √ |
| 3. 橡胶和塑料制品业 | √ | | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| 4. 黑色金属冶炼及压延加工业 | √ | √ | | | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| 5. 金属制品业 | √ | | | | | √ | √ | | √ | √ |
| 6. 农副食品加工业 | √ | | √ | √ | | √ | √ | | √ | √ |
| 7. 其他制造业 | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| 8. 造纸及纸制品业 | √ | √ | √ | | | √ | √ | | √ | √ |
| 9. 非金属矿物制品业 | √ | | √ | | | √ | √ | | √ | |
| 10. 皮革、毛皮、羽毛(绒)及其制品业 | √ | | | | | √ | √ | | √ | √ |
| 11. 纺织业 | √ | | √ | | | √ | √ | | √ | √ |
| 12. 纺织服装、鞋、帽制造业 | √ | | √ | | | √ | √ | | √ | √ |
| 13. 通用设备制造业 | √ | | √ | √ | | √ | √ | | √ | √ |
| 14. 交通运输设备制造业 | | | | | | | √ | | | |

注:√表示重庆在该行业的竞争力强于该地区。

重庆制造业的发展主要应归功于国家“一带一路”战略和长江经济带建设，以及成渝经济圈的规划。同20世纪90年代的格局相比，如今重庆的制造业逐步转向以技术密集型、知识密集型和高附加值为主攻方向的发展道路。相对长江经济带沿线其他省市，仍存在制造业增长总量不高，结构偏离分量过低，行业占制造业总产值比值与行业竞争力偏离分量不同步等问题。鉴于此，提出如下建议：

第一，积极承接产业转移，推动消费类制造业转型升级和集聚。目前东部地区产业正在转型升级，诸如纺织、服装、食品加工、轻工业等劳动密集型产业陆续向中西部转移。重庆的劳动力、土地、能源等生产要素供给充足，具备承接产业转移的条件。

第二，完善电子信息产业集群，打造国家重要的电子信息产业基地。重庆的电子信息产业竞争力偏离分量在各行业中居首位，增长速度较快，产值占比也较高，在国家力推西部地区向西开放战略大通道大通关的构建中，加快核心技术研发和高端产品生产，加快建设世界级电子信息产业基地，完善电子信息产业集群。

第三，提档升级汽车产业，打造中国汽车名城。目前，重庆交通运输设备制造业竞争力水平位居末尾，而2012年汽车产业产值占交通运输设备制造业总值的66．03%，且汽车产业也是长江经济带的优势产业。因此，可以考虑长江经济带内区域错位发展，以重庆现有龙头企业长安汽车为依托，大力研发、生产中高档汽车[7]。

第四，延伸装备制造产业链，打造国家现代装备制造基地。重庆应立足原有产业基础，结合市场需产税改革试点经验，可以采用房屋的评估价作为计税依据，对住宅和非住宅征收房产税[6]。这样能够比较准确地反映产权所有者的经济实力，体现税收量能负担原则，实现税收公平。同时能够对房产投机者进行警示，闲置房产持有越多，价值越高，房产税税负越重，有利于刺激投机者，使其将多余房产投放市场，实现资源优化配置。另外，采用评估价作为计税依据，可将房价与地方政府收入、纳税人负担相联系。在经济繁荣时，征收房产税有利于提高地方政府收入，完善地方公共设施建设;在经济衰退时，房产的计税基础下降，纳税人房产税税负降低。可见，以评估价作为房产税计税依据对地方政府和纳税人来讲，可接受度都是比较高的。

采用评估价作为计税依据，就必须确定评估机构。为了保证评估价值公平，地方政府可以委托中介机构进行房地产评估，并在税务行政复议中增加对房产评估值复议相关的内容。当纳税人对其房产的评估价有异议，且有证据证明评估价不准确时，可申请重新评估。

(三)灵活确定税率

目前中国房产税税率有两种:一种是按房产余值计征的，税率为1．2%;另一种是按房屋租金收入计征的，税率为12%。采用固定的税率对房产税进行征收计算简单，易于操作，但存在房产税与地方财政需要脱节问题。房产坐落地不同，公共设施配套不同，价值也就不同，其对地方财政的贡献度也应该不同。不同的地方政府所提供的公共服务、公共设施不同，其地方财政对房产税的需求也就不同，经济繁荣地区需求明显高于其他地区，其房产税税率也就应该高于其他地区。所以，改革我国房产税制，在税率方面，可以采用由中央规定一个房产税税率范围，各地根据实际情况确定本地税率的方式;或者在总结中国房产税试点经验的基础上，对房产税适用累进税率。中国幅员辽阔，各地经济发展有着显著差异，房价浮动范围较宽，因此可以确定房价级距，对价值较低的房产适用较低的税率，对价值较高的房产适用较高的税率，既体现税收的公平原则，又能发挥税收筹集财政收入的作用。

**[参考文献]:**

[1] 国务院．中华人民共和国房产税暂行条例［S］．http://www．gov．cn，1986-09-15.

[2] 全国注册税务师职业资格考试教材编写组．税收相关法律［M］．北京:中国税务出版社，2014.

[3] TheLosAlamosCountyAssessor．UnderstandingPropertyTaxes［M］．2012.

[4] Susan，C．PropertyTaxBasics—TexasPropertyTax［M］．2012.

[5] 程雅．从美国房产税看我国房产税改革［J］．企业研究，2011(14).

[6] 谷城．对进一步完善房产税的探讨———由上海、重庆开展对部分个人住房征收房产税试点引发的思考［J］．价格

理论与实践，2011(2).

［责任编辑:刘江南］