

农业文化遗产认定对农村发展的影响及对策研究

——以浙江省青田县龙现村为例

摘要：随着青田稻鱼共生系统于 2005 年被 FAO 认定为全球重要农业文化遗产后，这一世界级的品牌对当地农村社区发展产生了很大影响。本文以青田稻鱼共生系统的核心区龙现村为例，在调查研究的基础上，从经济、社会文化、生态环境等方面分析了农业文化遗产认定所产生的积极影响，以及当前龙现村在农业文化遗产的保护和发展中面临的问题。在此基础上，从不断完善保护和发展规划、加强宣传教育、平衡传统农业保护与产业化发展、适度发展乡村休闲旅游以及加强遗产地政策和资金保障等方面提出发展对策。

关键词：全球重要农业文化遗产，稻鱼共生系统，农村发展，发展对策，浙江省青田县

基金项目：农业部 2014 年农业国际交流与合作项目“中国的全球重要农业文化遗产评估”；FAO-GEF 项目“稻鱼共生全球重要农业文化遗产动态保护与适应性管理”（GCP/GL0/212/GEF）。

FAO 启动的全球重要农业文化遗产（GIAHS）保护项目，旨在对全球重要的、受到威胁的传统农业文化和技术遗产进行保护^[1]。青田稻鱼共生系统作为一种典型的传统农业生产方式，于 2005 年被 FAO 列为首批全球重要农业文化遗产保护试点，成为中国第一个全球重要农业文化遗产。

农业文化遗产是农村与其所处环境长期协同进化和动态适应下所形成的独特土地利用系统和农业景观^[2]。作为中华民族传统和宝贵财富，农业文化遗产在现代农村发展过程中依然值得发扬传承，在经济、社会、文化和生态方面发挥积极的作用。随着国家新农村建设和美丽乡村建设口号的提出，农业文化遗产已成为建设美丽乡村和美丽中国的重要举措，政府机构和科研人员开始不断参与到这项工作的开展和研究中来。

相对而言，农业文化遗产及其保护研究依然处于起步阶段，目前研究主要分为两大类：一类是农业文化遗产的基础理论研究，主要包括农业文化遗产的概念、特征、保护意义和要求以及不同遗产系统生态学原理等；另一类是农业文化遗产的动态保护研究，主要是探讨农业文化遗产地的保护和发展问题，如旅游、生态农业等^[3-7]。然而，农业文化遗产作为一种活态可持续性的遗产，其对于当地农村社区产生的影响评估目前很少研究。本文旨在以青田稻鱼共生系统全球重要农业文化遗产核心区龙现村为例，分析农业文化遗产实施以来对龙现村产生的积极影响和问题，并在此基础上，探讨其可持续发展的对策。

一、研究区概况和研究方法

1. 研究区概况

浙江省青田县素有“九山半水半分田”之称。龙现村位于青田县城西南部，距县城 20km，背依奇云山，与瑞安市芳庄乡、瓯海区泽雅乡交界。四面环山，地势不平，生物多样性丰富，水源充足，水质良好。该村为低山丘陵地貌，海拔 200~300m，年平均气温 17℃左右。

据农史资料记载，喜欢“饭稻羹鱼”的山越人迁到深山后，失去了原先河海鱼食的来源，为了继续原先的生活方式，当地人民根据自然环境条件，改造创新，将山地开拓为梯田，种植水稻，同时利用山林中丰富的山泉水，在稻田中养殖田鱼，从而形成了稻田养鱼这种独特的生产方式，满足了人民的生活需要。同时，龙现村作为著名的华侨村，青壮年劳动力基本上去了海

外经商，农业生产并不是主要的家庭收入来源，对于留下的人来说，稻田养鱼主要是作为一种自给自足的生活方式和生活习惯的延续^[8-9]。

2. 研究方法

野外调查和问卷调查方法是获取第一手调查数据最有效的方法，便于短时间内开展较大规模的调查工作，节省人力、时间和经费，并便于对调查结果进行统计分析，在国内外得到广泛应用^[10-11]。自从 2005 年，青田稻鱼共生系统成为全球重要农业文化遗产之后，中国科学院地理科学与资源研究所每年都会在青田县龙现村进行实地走访调查，并与 2009 年开始了 FAO-GEF (联合国粮农组织—全球环境基金) 支持的为期 5 年的全球重要农业文化遗产 (GIAHS) 动态保护和适应性管理项目。2014 年 2 月，在青田县农业局的协助下，中国科学院地理科学与资源研究所对青田县龙现村又进行了实地调研，通过野外调查和问卷调查的形式，获取了相关数据和资料。

二、对农村社区的主要影响

自从 2005 年，青田稻鱼共生系统成为全球重要农业文化遗产，青田县政府采取了一系列积极的措施，如成立了青田县农业文化遗产管理小组，鼓励发展农家乐等休闲旅游产业，建立了稻田养鱼标准化基地、农业博物馆等。经过多年的持续性管理，在一些方面，农业文化遗产项目给龙现村带来了积极的影响；另一方面，农业文化遗产地在发展过程中，也面临着一些亟待解决的问题。

农业文化遗产是传统农业以不同形式延续下来的精华部分，在思想理念、生产技术、耕作制度和文化内涵等不同方面依然具有重要借鉴和利用价值。当地政府充分发挥遗产地自身的优势，根据当地自然社会经济条件，通过对农业文化遗产的动态保护和适应性管理，带动当地农村社区的经济发展，传承优秀的传统农业文化和改善农村的整体生态环境。

1. 对农村经济的影响

从 2005 年至今，为充分发挥农业文化遗产的优势，当地政府主要从提高农业收入和旅游收入方面来增加农村经济收入，已取得了明显经济效益。

表 1 龙现村田鱼和水稻价格 单位：元

年份	每千克田鱼	每千克水稻
2004	24	2.0
2005	30	2.02
2006	36	2.04
2007	40	2.04
2008	44	2.08
2009	50	3.0
2010	60	3.02
2011	70	3.08
2012	80	4.0
2013	100	4.0

在当地政府的积极宣传下，稻田养鱼的品牌效应得到大幅提升，水稻和田鱼的价格也得到了显著提高。龙现村田鱼价格从2004年的每千克24元上升到2013年的每千克100元。水稻价格也从2004年的每千克2元上升到2013年的每千克4元，较普通水稻价格高出大约60%。

通过对稻田养鱼技术的推广，稻田养鱼的产量也得到大幅提高。龙现村水稻亩(1亩=1/15hm²)产从2005年的400kg增加到2013年的500kg，田鱼亩产从2005年的30kg增加到2013年的80kg。

另外，田鱼干加工也是当地农民的一个重要收入来源，龙现村田鱼干的价格已从2005年的每千克160元增加到2013年的每千克360元，产品仍然供不应求。通过实地考察发现，尽管龙现村稻田养鱼面积有一定的减少，但在产量和价格方面都有着明显的提高，其农业收入增加明显(图1)。

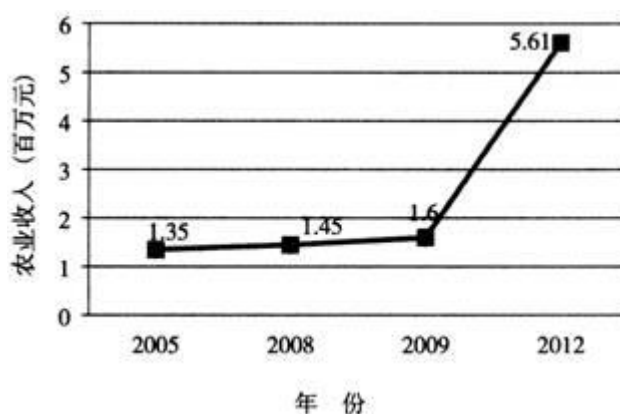


图1 龙现村农业收入

自从2005年以后，当地政府充分利用全球重要农业文化遗产、中国田鱼村、美丽乡村的称号，鼓励发展旅游休闲业，以增加农民收入来源方式，提高农民经济收入。目前，龙现村农家乐、渔家乐已有4家，主要发展餐饮业。2013年，接待游客已达20多万人，旅游收入达200多万元，游客不仅包括丽水市本地人，还包括杭州、温州市居民，甚至更远方慕名而来者。

2. 对农村社会文化的影响

全球重要农业文化遗产的申报成功及其之后的保护和发展，不仅给龙现村农民带来了直接的经济收益，同时对当地社区的社会文化也产生了积极影响，促进了社会稳定，提升了农民的文化自豪感，有利于农村社区的可持续发展。

一是解放了农村富余劳动力。自2005年以后，稻田养鱼边际效益的提高，田鱼干等农产品的畅销以及渔家乐的开展，越来越多的收入渠道使得当地农民可以更多地参加劳动，这有力地促进了当地农村富余劳动力的解放。在家农民可以通过不同形式劳动获得收入，甚至有外出打工农民选择回乡经营农家乐。可见，全球重要农业文化遗产的品牌给龙现村当地经济提供了发展平台，促进了农村经济的发展，解放了富余劳动力。

二是提升了农民的自豪感。龙现村成为稻田养鱼全球重要农业文化遗产地核心区之后，当地农民对于这种祖辈世代相传的稻田养鱼生产方式逐渐产生了一种强烈的自豪感，这一点在无形中对于稻田养鱼共生系统的保护至关重要。通过对当地农民的走访调查，接近100%农民知道龙现村是全球重要农业文化遗产地，同时都以成为全球重要农业文化遗产而自豪。

三是传承了优秀民俗文化。长期以来，中国农村地区的民俗文化，特别是非物质文化，由于缺乏社会的广泛关注以及政府的有力保护，处于不断消亡的过程中。自从青田稻鱼共生系统成为全球重要农业文化遗产以后，当地政府在龙现村建立了稻田养鱼文化博物馆，每年开展几次稻田养鱼技能培训，在方山小学建立了农耕文化园，组织了鱼灯舞团队，通过不同形式的保护，对传统稻田养鱼中的优秀非物质文化进行了有效保护和传承。

3. 对农村生态环境的影响

生态环境保护是农业文化遗产保护和发展的的重要前提。自从 2005 年，龙现村成为全球重要农业文化遗产核心区以后，当地农村生态环境有了显著改善。

龙现村位于山地丘陵地区，土地利用类型基本上是林地、农田以及建设用地，其中，森林面积占到 80%以上，近些年，森林面积依然呈现缓慢增加的趋势。由于稻鱼共生系统所内涵的物质循环共生生态学原理，在稻田养鱼过程中，大量减少了化肥和农药的使用。有研究发现，稻鱼共生系统相对于单作水稻种植，化肥和农药使用量分别减少了 24%和 68%。根据对龙现村调查发现，从 2004—2013 年，龙现村化肥和农药使用量基本呈现减少的趋势，氮肥从 2004 年的 5320kg 下降到 2013 年的 3700kg，复合肥从 2004 年的 2250kg 下降到 2013 年的 1910kg，农药从 2004 年的 635kg 下降到 2013 年的 340kg，使用量的减少有效减少了农业面源污染的产生(图 2)。

自从成为全球重要农业文化遗产后，当地政府进行了大力的宣传和高度的重视，对于农业文化遗产中重要的生物多样性方面，加强了保护力度。在农田生物多样性方面，包括了水稻、谷物、小麦，油料作物、经济作物等。相关生物种类也极其丰富，包括了鸟类、水生动物、林中动物、各种乔灌木等。随着生态环境的改善，森林郁闭度得到提高，生物多样性稳定提高。

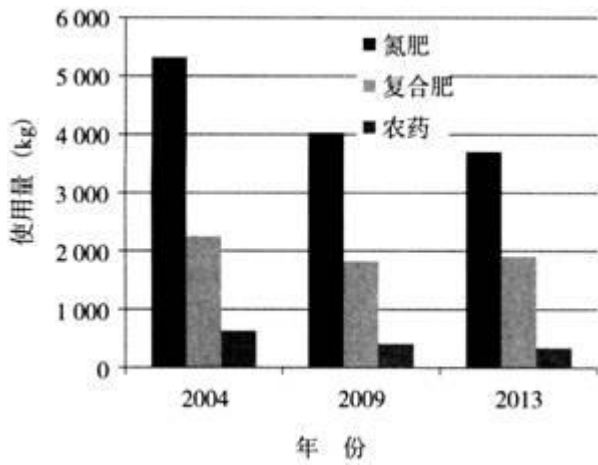


图 2 龙现村化肥、农药使用量

三、面临的主要问题

龙现村成为全球重要农业文化遗产之后，政府、企业、农民等不同主体根据遗产地的发展要求和自身的优势，采取了一系列措施，推动了遗产地的保护和发展，促进了经济社会生态的提高。但在发展的过程中，也不可避免出现一些问题，通过调查发现，其面临的挑战和问题主要有以下方面。

1. 产业化冲击

成为全球重要农业文化遗产之后，稻田养鱼愈加受到政府的重视，但在市场化、产业化的冲击下，稻田养鱼面积依然存在减少的趋势。这主要归于两个原因，一是农业与工业之间巨大的经济效益差距，龙现村作为著名的华侨村，村里年轻劳动力纷纷去海外经商，而稻田养鱼市场化程度依然不够，稻米和田鱼的产品深加工依然缺乏，产品附加值需要提高。二是当地稻田养鱼的产业化很难发展。一方面龙现村的自然地理条件，决定了稻田养鱼的发展很难靠机械生产，而只能依靠人力劳作，这样生产成本很高；另一方面，土地流转在当地也比较困难，由于农民对土地存有的依赖和天然的感情，再加上即使没有农业收入，依靠家人的外汇来源，农民依然能够生活，导致当地大部分农民宁愿让土地荒着，也不愿将土地承包给他人进行生产。

2. 旅游业发展单一、环境污染问题凸显

目前，龙现村的旅游发展主要是依靠稻田养鱼全球重要农业文化遗产的知名度，吸引周边游客前来旅游，通过开展农家乐、渔家乐获得旅游收入。然而在发展过程中，一方面仅仅依靠旅游餐饮业来获得旅游收入，收入来源较为单一，今后可尝试增加传统文化类节目演出，发展旅游观光等不同形式，丰富旅游形式多样性；另一方面，旅游本身就容易造成环境污染问题，特别是餐饮业发展，在监管缺失的情况下，污水和垃圾废弃物容易被随意排放，调查发现，河流上游餐馆边的山泉水已经受到很大程度的污染，严重影响到水环境。

3. 食物链不完善，稻田养鱼受到威胁

通过实地调研发现，近些年龙现村总体生态环境明显改善，特别是生物多样性方面，但生物多样性的增加也面临着一些问题。比如，随着生态环境的好转，野猪的数量明显增加，对于靠近森林的水稻梯田，由于受到野猪的践踏和破坏，已经逐渐荒芜；白鹭原来不是本地的物种，由于龙现村生态环境极其适宜其生存，大量白鹭迁移定居于此，并主要以田鱼为食，使得农民养鱼受到严重损失，很大程度上降低了农民养鱼的积极性。

四、农业文化遗产地可持续发展的对策

1. 制订具体的农业文化遗产保护和发展规划

农业文化遗产依然属于新的遗产，社会对于农业文化遗产的认识还很不充分。地方政府，特别是村级政府，对于如何保护农业文化遗产，如何根据农业文化遗产的品牌来促进当地经济社会发展，仍然缺乏一个系统的、可实践的规划来指导。因此，龙现村政府应积极和科研机构合作，根据农业文化遗产地实际条件，明确制订适合当地使用的具体保护和发展规划，为地方政府提供决策参考，如稻田养鱼如何保护和发展，当地民俗文化如何传承和发扬，如何依托遗产地知名度带动农村经济社会水平提高等措施。

2. 加大农业文化遗产的宣传教育力度

农业文化遗产相对于世界自然遗产、文化遗产依然处于起步的阶段，因此，除了基础研究，宣传教育是当前最为重要的工作。除了需要国家在全社会加强对农业文化遗产的宣传以外，对农业文化遗产地的农民宣传教育尤为重要，农民作为农业文化遗产的保护主体，通过宣传教育，如建立科研示范基地、开展教育培训宣传、建立博物馆、展览馆等，使当地人民明白自己祖祖辈辈流传下来的耕作方式具有丰富的遗产价值，从而对自己所耕种的土地和生产方式产生一种强烈的自豪感，并自觉承担起保护的责任。

3. 稻田养鱼保护和产业化发展的平衡

农业文化遗产重要特征之一是具有活态性，农业文化遗产的保护首先要保护稻田养鱼这种传统的农业生产方式，从而留住农业文化遗产的“根”。在农业文化遗产地，应建立一定规模的稻田养鱼保护区，政府给予一定的扶持；另外应由有实力的企业带动，农民参与以及科技支撑的方式，鼓励稻田养鱼的产业化发展，通过经济效益的诱惑，激励农民进行稻田养鱼生产，并主动进行土地流转，提高稻田养鱼产业化程度。

4. 适度发展乡村旅游业

农业文化遗产地一般具有独特的土地利用系统和生产方式、独特的景观以及丰富的民俗文化，具是发展乡村旅游业的良好基础。龙现村应充分挖掘地方特色，开发生态观光旅游和文化旅游，发展多种形式旅游产品，为当地经济发展提供新的增长极，为农民增收提供新的渠道。同时，应对龙现村旅游发展进行合理规划，严格管理，防止旅游发展超过当地生态环境承载力，造成生态破坏、环境污染等问题，影响遗产地的可持续发展。

5. 给予遗产地政策支持，建立资金多方投入机制

一方面，农业文化遗产的动态保护和可持续发展离不开政府的有力支持，政府应依据当地实际条件，制定相关的优惠政策，提高遗产地的发展能力；另一方面，农业文化遗产的保护需要全社会多方共同参与，除了政府和农民以外，还需要企业家、科研人员的参与。在此基础上，拓宽资金渠道，加大政府资金补偿力度，建立生态补偿制度、充分利用当地华侨资源，吸纳社会资本和民间资本，从而建立资金多方投入机制。

作者简介：刘伟玮，博士研究生，研究方向：农业文化遗产保护与生态系统服务评估，E-mail:liuww@igsnr.ac.cn。

通讯作者：闵庆文，研究员、博士，研究方向：生态农业与农业文化遗产领域，E-mail:minqw@igsnr.ac.cn。

参考文献：

- [1]闵庆文，张丹，何露，等. 中国农业文化遗产研究与保护实践的主要进展[J]. 资源科学，2011，33(6)：1018-1024.
- [2]闵庆文，孙业红. 农业文化遗产的概念、特点与保护要求[J]. 资源科学，2009，31(6)：914-918.
- [3]闵庆文. 全球重要农业文化遗产——一种新的世界遗产类型[J]. 资源科学，2006，28(4)：206-208.
- [4]王思明，卢勇. 中国的农业遗产研究：进展与变化[J]. 中国农史，2010(1)：3-11.
- [5]李明，王思明. 农业文化遗产保护面临的困境与对策[J]. 中国农业大学学报：社会科学版，2012(3)：25-33.
- [6]赵立军，徐旺生，孙业红，等. 中国农业文化遗产保护的思考与建议[J]. 中国生态农业学报，2012，20(6)：688-692.
- [7]李明，王思明. 农业文化遗产：保护什么与怎样保护[J]. 中国农史，2012(2)：119-129.

[8]方丽, 章家恩, 蒋艳萍. 全球重要农业文化遗产——青田县稻鱼共生系统保护与可持续发展之思考[J]. 中国农学通报, 2007, 23(2): 389-392.

[9]朱洪启. 地方性知识的变迁与保护——以浙江青田龙现村传统稻田养鱼体系的保护为例[J]. 广西民族大学学报: 哲学社会科学版, 2007, 20(4): 22-27.

[10]张晓, 钱薏红. 自然文化遗产对当地农村社区发展的影响——以北京市为例[J]. 旅游学刊, 2006, 21(2): 13-21.

[11]刘静, 欧阳志云, 苗鸿, 等. 自然保护区与周边社区的可持续发展[J]. 中国人口. 资源与环境, 2010, 20(8): 109-114.

作者: 中国科学院地理科学与资源研究所 闵庆文 白艳莹 刘某承 中国科学院大学 刘伟玮

来源: 《世界农业》2014年第6期