

中小企业成长影响因素研究

——以浙江为例

吴家曦

内容提要 中小企业成长是个复杂的问题，存在着很多值得我们深入研究的内容。中小企业的成长，受到物质、社会、环境、自身条件等诸多主客观因素的影响，探明这些影响因素对推动企业健康成长具有重要意义。本文紧密结合我国中小企业发展实际，以浙江省中小企业为例，深入探讨影响中小企业成长的多维因素。实证结果显示，企业家素质、企业经营战略政策与行业背景、企业网络与资源、企业制度与结构是推动中小企业成长的五个重要影响因素，与中小企业成长业绩之间存在显著正相关，这在一定程度上揭示了中小企业发展的主要动力来源，为政府和有关部门制订更有针对性的扶持政策和措施，以及为企业更科学、全面、客观了解自身发展状况提供了参考和借鉴。

关键词 中小企业 成长 影响因素

作者吴家曦，华中科技大学管理学院博士研究生。（武汉 430074）

改革开放以来，特别是进入新世纪以来，随着中小企业对经济发展的重要作用不断增强，我国自上而下逐步建立健全中小企业管理机构，制定出台扶持中小企业发展的政策措施。2002年，我国正式颁布实施《中小企业促进法》，以法律形式规定了中小企业发展的相关规定和政策举措，不断优化中小企业发展环境，推动中小企业平稳健康可持续发展，这是自新中国成立以来我国为推动中小企业发展而颁布实施的第一部专项法规。在这一法规的指引下，全国各地积极制订出台政策，创新工作举措，把有限资源逐步向中小企业倾斜，中小企业得到了快速发展。

虽然我国中小企业发展迅速，社会各界也普遍关注中小企业，但从理论角度来看，对影响中小企业发展的因素和推动中小企业发展的动力机制仍需进一步探索。以中小企业发展这一角度为切入点，系统探索中小企业发展的影响因素和作用机制，对于制定更加符合中小企业发展实际的政策措施，促进中小企业的发展具有十分重要的意义。

一、研究假设

关于中小企业成长影响因素的研究中，影响比较大的观点是“能力论”。波特曾指出，真正决定企业成长性和发展的是技术创新能力、市场开拓能力、管理能力、营销能力等核心能力。除此之外，一些学者指出影响中小企业成长和发展的因素还有企业文化、组织学习等“软能力”。能力无疑是推动企业发展的动力，但这些能力往往难以测量，同时对推动企业成长的效果难以进行有效评估。在实践中，也很难为企业和政府提供具体和可操作的决策参考。本文认为，核心能力观、管理能力观、学习能力观等观点为研究提供了多种视角，但仍较为抽象化和概念化，难以从量大面广的中小企业中寻找出共同点。真正决定中小企业成长的“基因”应该从不同层面可以捕捉的共性、本质因素中去寻找。

从微观层面来看，作为独立的经济主体，中小企业的成长和发展必然要遵循企业发展的一般规律，发展质量将直接受到企业家素质、企业组织制度、发展战略等方面因素的影响。从中间层面来看，作为充分参与市场经济的主体，中小企业的成长和发展势必受到行业、市场环境的影响。从宏观层面来看，作为中国特色社会主义市场经济的参与者，中小企业的成长和发展仍将受到宏观政策环境尤其是经济政策环境的影响。因此，行业背景、企业家背景、企业制度背景、战略背景、资源背景等五个维度是影响中小企业成长的较为基本和共性的因素（见图1）。

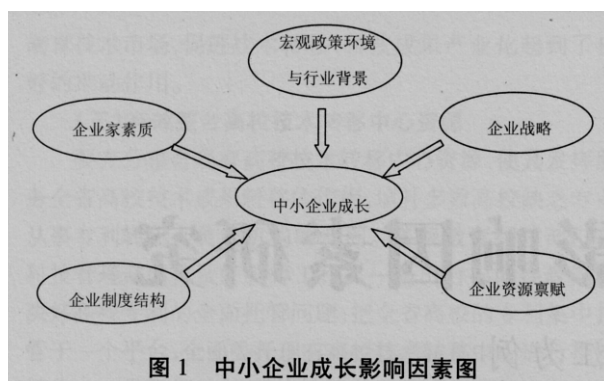


图1 中小企业成长影响因素图

（一）中小企业的成长潜力与经济和产业政策、行业背景等宏观经济环境是密切联系的

显而易见，一个宽松、完善的经营环境必然会促进企业的蓬勃发展。同时，政府“有为”和“无为”相结合，提供健全的公共服务体系，优化公共服务环境，合理引导产业和行业的发展方向，将有利于克服中小企业某些“先天不足”，促进其快速成长。但值得注意的是，在某些特殊情况下，例如处于某些资源高度垄断或准入门槛极高的行业，也会使企业获得超常规的发展，在此将不作为本文的研究范畴。

环境既可能是外界自然环境物质因素，也可能是社会非物质因素。对于中小企业的成长而言，影响成长的环境因素主要包括：一是政府制定扶持中小企业发展的积极性政策目标，包括产业与行业政策、法律体系、机构设置、融资制度等（宋建彪，2004）；二是行业发展前景看好，是成长型的行业或者朝阳产业；三是市场环境状况。一个具有完善市场经济制度的市场显然是有利于企业的发展的。本文主要考虑产业政策、市场竞争、行业成长性、市场环境等四方面因素，由此提出以下假设：

H1：行业背景与企业成长性具有密切相关性。

H1a：政府的经济 and 产业政策与企业成长紧密相关。

H1b：行业的成长性与企业成长性呈正相关关系。

H1c：产品市场的竞争激烈程度与企业的成长性存在

负相关作用。

H1d：市场发展环境和市场条件的完善程度与企业的成长性呈正相关。

（二）中小企业家在企业的成长中发挥着至关重要的作用

就大多数中小企业而言，企业的创业者往往兼任企业的经营者，既需要进行各种有效决策，引领企业发展方向，同时也需要参与到具体的企业经营管理中，确保企业内部有效运转。这就意味着中小企业主的自身素质对企业的前途与命运起着决定性的作用，中小企业间的竞争实际上是经营者个人之间的竞争（陈德智、张文军，2002）。

企业家是经济的主要参与者，其概念内涵非常丰富，除坎特龙、萨伊、马歇尔、熊彼特等知名学者经典理论外，更多学者则从素质和能力角度去考虑企业家的深刻内涵。熊彼特认为，企业家是为谋取额外利益而敢于冒险投资、具有显著心理特征的创新者。McClelland（1961）认为，企业家的成功素质包括高成就动机、勇于接受挑战、创新等。企业家素质包括成就动机、内源控制以及风险承担。合格企业家必须具有承担风险的能力，具有创造性、熟悉市场运作知识、技术诀窍以及营销技巧、管理技能、合作能力（Casson, 1982）。成功的企业家往往具备优秀的人格魅力、优良的综合素质和卓越的领导能力，通过适度的经营管理活动，推动企业的持续成长。本文认为企业家素质包括两个方面、八个维度，即个性方面：独立性、成就动机、冒险精神、自我效验、不确定性环境的承受；能力方面：战略规划能力、捕捉机会的能力、领导能力，由此提出以下假设：

H2: 卓越企业家素质对企业持续成长起到积极推动作用。

H2a: 自我校验较强的企业家对企业持续成长具有积极的推动作用。

H2b: 具有独立性特征的企业家对企业成长有积极的推动作用。

H2c: 具有强烈成就动机的企业家对企业成长有着积极的推动作用。

H2d: 具有冒险精神的企业家对企业成长有着积极的推动作用。

H2e: 对不确定性承受能力强的企业家对企业成长有着积极的推动作用。

H2f: 捕捉机会能力强的企业家对企业成长有着积极的推动作用。

H2g: 具有较强战略规划能力的企业家对企业成长有着积极的推动作用。

H2h: 具有较强领导才能的企业家对公司成长有着积极的推动作用。

（三）成长期的中小企业的本质结构是组织结构或治理结构

企业是一定规则框架内的资源组合体，如果无法有效整合资源、实施有效管理，企业将无法顺利成长。组织结构或治理结构是企业为实现发展目标而构建的全体参与者进行有效分工合作的架构基础。钱德勒（2002）认为组织结构是企业成功的源泉，企业之间的竞争归根到底是经理和组织之间的竞争。企业结构会直接影响企业内部的一切经营活动，最终影响企业的综合竞争力和成长性（张炳申、罗明忠，2003）。组织对企业成长的作用，主要体现在企业成长需要依托于现有组织，组织的优化改进是推动企业成长的重要推动力（赵伟，1999）。企业的成长与产权结构、资本结构密切相关（张喜民，2003；程惠芳、幸勇，2003）。在同样的市场环境下，对企业发展起决定性作用的是治理机制的完善程度、产权结构的清晰程度、市场主体的成熟程度。在市场竞争激烈、技术进步日益加快的形势下，合理的组织结构、完善的治理制度，将有助于企业灵活多变地调整成长方向，高效务实地进行企业经营管理，实现灵活性与有效性的有机统一。从这个范畴来讲，本文认为，明晰的产权、完善的公司治理结构、合理的资本结构与适合中小企业发展的组织结构是影响和制约企业成长性的主要因素，由此提出以下假设：

H3: 企业的制度与结构和企业的成长性紧密相关。

H3a: 企业产权清晰对企业成长具有积极的作用。

H3b: 经营者持股比例与企业成长业绩正相关。

H3c: 完善的公司治理结构对于推动企业持续成长具有积极的作用。

H3d: 组织结构的高度集权化不利于推动企业的成长。 H3e: 组织结构扁平化将有助于推动企业成长。

（四）发展经营战略是决定中小企业可持续发展的，要因素

企业核心竞争能力是企业成长最有力、最主要的驱动力，是提高竞争优势的源泉，但竞争优势的发挥需要与竞争战略相匹配。波特在《竞争战略》中提出企业可实行集中性、差异性、成本最低三大竞争战略，目前已成为企业普遍采用的战略模式。洪斌和郭白云（2010）提出中小企业可以根据发展环境和自身条件选择走集中战略、寻找理想的利基市场占领空隙战略、特色经营战略、协作配套与承包经营战略、成本领先战略、差异化战略、目标集中战略、合作竞争战略、信息系统发展战略。姚莉（2004）指出中小企业必须选择一种能给组织带来竞争优势的战略，主要有协作战略、追随战略、技术创新战略、特色经营战略、夹缝市场战略、创造市场战略等。高玫（1997）在研究中小企业发展策略基础上总结提出紧跟产业政策的竞争战略、避实就虚的缝隙经营战略、生存互补的协作经营战略、市场细分原则下的专业化竞争战略、发挥优势的专知战略、开发潜在市场的竞争战略等中小企业发展战略。李朋等人（2009）则提出了合作竞争、淘沙战略、技术创新战略、网络经营战略、文化战略、人力资源战略等发展战略。由于中小企业普遍存在的个体差异性和面对外部经济发展环境的复杂性，中小企业选择的竞争战略也有所不同。在当前国内外宏观经济发展态势下，广大中小企业普遍朝“专、精、特、

新”的方向发展。基于此，本文认为我国中小企业发展需要的战略定位应包括细分市场战略、聚焦化战略、差异化战略、创新战略和集群化战略，由此提出以下假设：

H4：企业发展战略与企业成长性紧密相关。

H4a：细分市场战略导向对于推动企业成长具有积极作用。

H4b：聚焦化战略的导向将有助于推动企业成长。

H4c：差异化战略导向将有助于推动企业成长。

H4d：创新战略导向强的企业对推动企业成长起到积极作用。

H4e：集群战略导向强的企业对推动企业成长起到积极作用。

（五）企业所具备的资源禀赋决定企业发展的内在潜力

企业是各种资源的有机结合体，资源是企业成长和发展的载体和必要前提。在市场经济发展中，没有两家企业具备完全相同的资源形态，竞争优势必然来源于企业所特有的差异化和竞争性资源。相反，一些资源或许将阻碍企业战略的制定和实施，导致企业效率和发展的恶化。因此，以功效为目标，选择和培育能够潜在地或实际地增加企业价值的资源才有现实意义。本文认为，企业资源应包括人力资源、信息资源、销售网络、社会网络、要素市场等 5 个方面。需要特别指出的是，技术资源是企业发展的核心要素之一，特别是对于制造业、高新技术企业来说更是不可或缺，但是基于本文所针对的行业较为宽泛，某些服务行业企业对技术资源的依赖性不强，因此未将这一因素考虑在内。由此提出以下假设：

H5：企业所具有的网络与资源对于推动企业成长具有积极的作用。

H5a：企业优良的人力资源对于推动企业成长具有积极的作用。

H5b：企业丰富的信息资源对于推动企业成长具有积极的作用。

H5c：企业完善的销售网络对于推动中小企业成长具有积极的作用。

H5d：企业发达的社会网络对于推动中小企业成长具有积极的作用。

H5e：企业所处完善的要素市场对于推动企业成长具有积极的作用。

二、研究方法

（一）研究思路

本文采用访谈法、问卷法相结合的方式。问卷法是通过书面形式，以严格设计的心理测量项目或问题，向研究对象收集研究资料和数据的一种方法（王重鸣，1990）。在文献研究、访谈研究的基础上，本文设计信度、效度较高的问卷，通过对对象中小企业进行问卷数据采集，对中小企业成长各影响因素与企业成长业绩之间进行定量分析。

（二）问卷开发

问卷开发所需的项目可以从相关文献和具有相应工作经历的人两方面来源获取（Hlnkin, 1995）。从文献的角度出发，本文充分考虑了以往研究在中小企业成长性的影响因素、企业成长业绩测度等方面所作的研究。从实践角度出发，对不同性质、不同规模中小企业的不同层次从业者进行访谈，对初步设想的问卷项目逐一修正，进行适当的删减和添加，形成正式问卷。

（三）研究样本

本文面向浙江省杭州市、宁波市、温州市、绍兴市、金华市等地的中小企业（包括国有、

合资、股份、民营等不同性质企业）发放问卷，共发放问卷 1500 份，回收问卷 983 份，其中有效问卷 712 份，有效回收率 47.5%。

从样本个体的背景来看（见表 1），性别分布中男性占 73%，女性占 27%。年龄分布跨度较广，20 岁年龄段、30 岁年龄段、40 岁年龄段、50 岁以上年龄段者人数依次下降，分别占样本总数的 42.7%、32.5%、22.5%和 3.4%。就教育程度而言，样本的总体受教育程度较好，本科及以上占据大多数，其中，博士占 1.1%，硕士占 10.1%，本科占 41.6%，专科及以下占 47.2%。另外，从个体在企业中所担任的职务来看，中高层管理者占据大多数，其中高层管理者占 49.4%，中层管理者占 27%，基层管理者和一般员工占 23.6%，样本所担任职务的分布特点能够较全面地反映中小企业的实际情况。

从个体所在企业的行业分布来看，制造业和服务业占据绝对多数，其中制造业占 64%，服务业占 15.7%，外贸以及其他行业占 20.2%，这符合中国是制造业大国的产业特征。从企业规模来看，规模相对较大的企业占据多数，其中 500 人以上企业占 48.3%，100-500 人企业占 32.6%，100 人以下企业共占 11.2%。

表 1 样本的描述性统计			
背 景		样本数	百分比(%)
性别	男	520	73
	女	192	27
年龄	20-29 岁	304	42.7
	30-39 岁	224	31.5
	40-49 岁	160	22.5
	50 岁以上	24	3.4
文化 程度	博士	8	1.1
	硕士	72	10.1
	本科	296	41.6
	专科及以下	336	47.2

职务	一般员工	80	11.2
	基层管理	88	12.4
	中层管理	192	27.0
	高层管理	352	49.4
行业	制造	456	64.0
	服务	112	15.7
	外贸	32	4.5
	其它	112	15.7
规模	1-10 人	8	1.1
	11-50 人	72	10.1
	50-100 人	56	7.9
	100-500 人	232	32.6
	500 人以上	344	48.3

三、统计分析

（一）影响中小企业成长的因素分析

因素数目的考虑与挑选标准常用的准则有两种：一是 Kaiser 所提的准则标准，选取特征值大于 1 的因素；二是 Cattell（1966）所倡导的特征值图形的陡阶检验 (scree test)。在常采用的因素分析

中，采用 Kaiser 选取的标准通常会抽取过多的共同因素，因而陡阶图是一个重要的选取指标。本文的因素分析采用主成分分析法和 Cattell 陡阶检验法，对所有项目的因素荷重按照其对因素的贡献率对项目进行挑选，剔除荷重低于 0.40 的项目。最后用 Cronbach 的一致性程度进行测量，当各个项目的 Alpha 值大于 0.60 时，说明量表具有较好的内部一致性。

因素分析结果（见表 2）和相关理论来看，因素分析固定抽取了 5 个因素，分别是：F1 代表企业家素质，F2 代表企业经营战略，F3 代表政策与行业背景，F4 代表企业网络与资源，F5 代表企业制度与结构。各个项目和归类项之间的相关性都较为紧密，五个因素所包含项目的一致性系数分别是 0.74、0.85、0.74、0.77、0.73，说明量表内部一致性较好，信度较高，可以在测验中使用。因素分析结果总体上与原有构思一致。

但值得注意的是，H1b 主营业务竞争项目与因素 F3，H3c 组织结构集权化程度项目、H3d 组织结构扁平化倾向项目与因素 F5 的关联度不大，其原因是在问卷设计过程中表述不清所导致，故剔除了 H1b、H3c、H3d 三个项目。

表 2 修正后的影响中小企业成长性的因素分析

因素	因素荷重				
	F1	F2	F3	F4	F5
H2d:冒险性	.781	.212	-2.724E-03	.244	.206
H2c:成就动机	.765	.415	-8.751E-02	.395	6.637E-02
H2b:独立性	.715	2.180E-02	.192	-2.755E-02	.177
H2h:领导才能	.645	6.748E-02	.447	-8.518E-04	-1.294E-02
H2f:捕捉机会的能力	.607	.371	.102	.213	4.861E-02
H2a:自我校验	.601	-4.304E-02	.354	-5.726E-03	-.295
H2g:战略规划能力	.551	.239	.148	-8.115E-02	-5.542E-03
H2e:不确定性容忍	.546	.147	.290	.118	3.276E-03
H4a:细分市场战略	.211	.710	-4.877E-02	.141	2.810E-03
H4e:集群化战略	-.227	.696	.253	-7.610E-04	.273
H4b:聚焦化战略	.271	.691	.192	-3.801E-02	-2.058E-02
H4d:创新战略	.341	.659	.164	8.137E-02	.211
H4c:差异化战略	.274	.555	.305	3.174E-02	-.407
H1d:市场环境和条件	.125	.103	.794	.390	-2.398E-02
H1e:行业成长性	.164	.470	.678	6.754E-02	3.523E-02
H1a:国家产业政策	.423	.303	.557	1.806E-03	5.679E-02
H5c:销售网络	7.476E-02	.236	.232	.774	.108
H5a:人力资源素质	.168	.108	.130	.736	.132
H5b:信息资源	.291	.128	.075	.715	1.639E-02
H5d:社会关系网络	.508	.199	.147	.621	.407
H5e:要素市场	-3.604E-03	6.406E-02	4.652E-02	.553	1.487E-02
H3e:企业治理结构	.121	-5.294E-02	.166	7.830E-02	.852
H3b:经营者持股	.233	.412	-1.752E-02	4.006E-02	.841
H3a:产权明晰	.189	1.878E-02	.238	.151	.707
Cronbach 系数	.74	.85	.74	.77	.73

注：F1 代表企业家素质，F2 代表企业经营战略，F3 代表政策与行业背景，F4 代表企业网络与资源，F5 代表企业制度与结构。

（二）影响因素与成长业绩之间的相关分析

分析结果（见表 3）表明，除 F5 企业制度结构与 F10 企业工资水平 F10 之间没有显著相关外，其他所有影响因素与中小企业成长业绩指标均存在显著相关关系，说明任何一个影响因素对于中小企业的成长均具有较为显著的影响。企业制度结构与工资水平没有显著相关说明，企业制度和结构的完善与否对工资水平的变化不会产生过大影响，这与实际情况较为相符。

表 3 各影响因素与企业成长业绩的相关分析

因素	F6	F7	F9	F8	F10
F3	.504**	.348**	.219**	.406**	.424**
F1	.513**	.489**	.462**	.560**	.542**
F5	.369**	.231**	.370**	.339**	.029
F2	.569**	.479**	.299**	.451**	.460**
F4	.480**	.469**	.333**	.460**	.390**

注：1、F1 代表企业家素质、F2 代表企业经营战略、F3 代表政策与行业背景、F4 代表企业网络与资源、F5 代表企业制度与结构、F6 代表发展状况、F7 代表盈利效率、F8 代表营运能力、F9 代表偿债能力、F10 代表工资水平；2、* = $p < 0.01$ 。

（三）影响因素对成长业绩的回归分析

相关分析的功能在于说明变量之间是否存在关系，但是无法说明变量之间的影响关系大小以及变量之间的因果关系。回归分析的作用在于可以评估和分析一个因变量和多个自变量之间的关系，确定自变量对于这种关系的重要性（王重鸣，1998）。为进一步考察变量之间存在的因果关系，本文对变量关系进行回归分析。

分析结果（表 4）表明，各影响因素对于企业成长业绩各维度均具有不同程度的影响。总的来看，F3 行业背景对于成长业绩总的影响不大，其主要原因是：一是中小企业所处的行业一般都是竞争较为激烈，国家不限制进入、准入门槛较低的行业，企业实现行业垄断的可能性不大，因此行业对企业发展的影响不大；二是样本对象全部来自于浙江省中小企业，且主要集中在制造业。浙江省制造业中小企业所处行业主要集中在纺织、鞋类、服装等技术含量和附加值较低的劳动密集型行业，因此行业对企业经营产生的影响不明显。企业家素质、制度结构、经营战略和社会资源对于成长业绩都具有显著性影响，与原构思一致，研究假设得到验证。

表 4 影响企业成长性因素对企业成长业绩测评指标的回归分析

因素	F6	F7	F8	F9	F10	成长业绩
F3	.182**	-.105**	-.115*	.042	.124**	.039
F1	.171**	.245*	.357**	.357**	.475**	.427**
F5	.157**	.004	.218**	.124**	-.235**	.058*
F2	.309**	.284**	.058	.156**	.255**	.271**
F4	.032	.230**	.086	.079	-.073	.078*

注：1、F1 代表企业家素质、F2 代表企业经营战略、F3 代表政策与行业背景、F4 代表企业网络与资源、F5 代表企业制度与结构、F6 代表发展状况、F7 代表盈利效率、F8 代表营运能力、F9 代表偿债能力、F10 代表工资水平；2、* = $p < 0.01$ * $p < 0.05$ 。

表 5 表明，除市场条件和环境、企业家成就动机、企业家不确定性环境容忍、企业聚焦化战略、企业集群化战略、企业社会网络等因素外，其他因素对中小企业的成长业绩均产生了显著影响，对中小企业持续成长具有积极的推动作用。

表 5 影响企业成长性各具体因素对企业成长业绩测度指标的回归分析

因素	F6	F7	F8	F9	F10	成长业绩
H1a:国家产业政策	.114**	.077	.136**	.080	.025	.107**
H1c:行业成长性	.428**	.164**	.351**	.263**	.181**	.356**
H1d:市场环境和条件	.044	-.045	-.023*	-.127**	.056	-.022
H2a:自我校验	.107**	.167**	.353**	.143**	.082	.212**
H2b:独立性	.057	.061	.057	.110**	.082*	.097**
H2c:成就动机	-.078	.195**	-.221**	.276**	.006	.049
H2d:冒险性	.360**	.107*	.066	.089*	.242**	.229**
H2e:不确定性容忍	.025	.021	.061	-.075*	-.029	-.004
H2f:捕捉机会的能力	.167**	.156**	.326**	.038	-.018	.158**
H2g:战略规划能力	-.040	.069	.340**	.240**	.119**	.190**
H2h:领导才能	-.153**	-.059	-.134**	.287**	.008	.161**
H3a:产权明晰	.150**	-.060	.091*	.173**	-.090*	.067*
H3b:经营者持股	.128**	-.040	-.076*	-.024	.243**	-.140**
H3e:治理结构	.116**	.069	.196**	-.032	.112**	.116**
H4a:细分市场战略	.057	.093*	.088*	.104*	.110**	.119**
H4b:聚焦化战略	.079*	-.073	.007	.099**	-.085*	.007
H4c:差异化战略	-.143**	.069	.022	-.277**	-.137**	.135**
H4d:创新战略	.216**	-.012	.124**	-.040	.422**	.200**

四、研究与讨论

通过实证,本文分析研究了影响中小企业发展的多维因素模型,从理论上验证了影响中小企业发展的多维因素与中小企业成长业绩之间的内在关系,在一定程度上揭开了中小企业发展的主要动力来源,为中小企业的发展提供了较为有益的参考。主要研究结论如下:

第一,国家政策和行业背景对中小企业的经营和发展具有一定的影响,但相对于企业发展的内生因素,其影响程度并不显著。本文认为,如果样本分布范围更宽泛,样本数量更庞大,样本企业规模分布更均衡,政策和行业背景因素对中小企业发展的影响程度可能更为突出。从这个意义上讲,政府应在鼓励发挥市场在经济发展中的主体地位的同时,充分发挥政府的引导作用,通过制定科学合理的政策,不断优化改善发展环境,以不断推进中小企业的健康快速发展。

第二,拥有企业家能力特征的企业家或高层管理者有利于推动中小企业的快速成长。除企业家不确定性容忍和成就动机外,企业家素质中的其他因素和特征均能显著推动企业成长,这与浙江经济发展的基础和特点具有密切联系。浙江是块状经济大省,县域经济发达,大多数中小企业创业和发展都是集聚式,产品复制、竞争压价等同业之间恶性竞争现象较为常见,中小企业主对恶劣发展环境的承受能力普遍较强。另外,浙江大量的中小企业初创期集中在改革开放初期,创业的中小企业主普遍来自于草根阶层,创业主要动机是增加物质收入、改善生活条件和生活环境,其他成就动机较为缺乏。

第三,企业制度、治理结构与推动企业成长具有显著的正相关。清晰的产权结构、合理的经营持股和治理结构,都将显著推动和加速中小企业的成长。这从理论上印证了科学合理的企业制度和治理结构是保障企业成长的重要助推力和基础这一论断,也与政府和企业界一直所倡导和推行的企业管理现代化、建立现代企业治理制度等理念不谋而合。

第四,企业经营战略管理是影响企业成长和发展的的重要因素。在企业经营战略中,创新战略、细分市场战略、差异化战略与企业成长业绩均呈显著相关。中小企业要实现快速成长,应注重走创新发展的道路,制定明确的市场定位,产品突出差异化,避免同质产品的恶性竞争。但与此同时,集群化战略和聚焦化战略与企业成长业绩的关系未得到有效验证,这是基于浙江省中小企业的块状发展、同质发展的模式所导致的必然结果。但值得探讨的是,由于发展模式和发展环境的不同,如果区别于浙江的块状经济发展模式和特点,集群化战略和聚焦化战略对中小企业的成长可能是具有推动作用的,中小企业可根据实际情况加以采纳和运用。

第五，中小企业的成长必然需要一定的资源基础保障。企业所拥有的资源禀赋在一定程度上决定了企业未来的发展潜力，这就要求企业应积极建设和完善销售网络体系，加强人力资源建设，加快信息化建设步伐。与此同时，政府在充分发挥公共服务职能的同时，应不断完善要素市场建设，解决企业发展所必需的要素紧缺难题。但值得注意的是，社会关系网络与企业成长业绩之间并不存在显著相关，这说明企业应更多遵循市场经济规律，发挥企业在市场经济中的主体作用，以有效的市场行为和经营行为推动企业成长，而社会关系网络即使可能是企业成长的推手，但其作用却并不是决定性的。

综上所述，企业家素质、企业经营战略政策与行业背景、企业网络与资源、企业制度与结构是推动中小企业成长的重要影响因素。对政府和有关部门而言，可从影响中小企业成长的因素角度，研究制定更有针对性地促进中小企业发展的政策举措，以更好地指导和推进中小企业。同时，对中小企业自身而言，通过分析和探究对自身成长的影响因素，能够更科学、更全面、更客观地了解企业发展状况，并进一步采取更有效措施，扬长避短，保障企业平稳健康可持续成长。

最后需要指出的是，中小企业成长是极为复杂的问题，影响因素与中小企业成长之间可能并非单纯的单向相关关系，可能还存在诸多干涉变量和缓冲变量，需要作进一步的深入研究。