

浙江农民收入差距特征分析

王启仿

(宁波大学商学院, 浙江 宁波 315211)

摘要: 文章采用统计方法对浙江省农民收入差距的变化特征及其来源结构进行了实证研究。研究表明, 浙江省农民收入差距总体上处于比较合理的范围之内并呈现阶段性上升趋势, 农民内部收入差距大于城市居民内部收入差距, 且这种差距呈不断扩大趋势, 城乡居民收入的相对差距小于全国平均水平, 不同地区农民收入的绝对差距和相对差距均呈不断扩大的趋势, 家庭经营性收入和劳动者报酬收入是形成浙江省农民收入差距的主要来源。文章提出, 考虑到农民收入差距扩大可能会导致一系列社会经济问题, 在构建和谐社会与建设新农村的进程中, 政府职能部门必须在“效率优先、兼顾公平”的前提下, 高度重视不同地区农民收入差距和城乡居民收入差距扩大问题, 而采取措施提高农民家庭经营性收入和劳动者报酬收入是解决问题的关键所在。

关键词: 农民收入; 差距; 基尼系数; 分解; 浙江

中图分类号: F126.1

文献标识码: A

文章编号: 1007- 8266(2008) 02- 0069- 04

改革开放特别是 20 世纪 90 年代以来, 浙江省以其多层次的开放格局和多元化的经济模式, 保持了经济总量持续平稳的高速增长。GDP 由 1991 年的 984 亿元增长到了 2004 年的 11243 亿元, 按照不变价格计算(1985 年=100), 增幅为 428.06%, 年均增长 13.80%, 大大高于同期全国年均 9.13% 的增长速度。1994 年以后, 浙江省 GDP 进入平缓增长时期, 年均增长率保持在 8% 左右; 2000 年以后, 增速再次逐年攀高, 年均增长幅度约为 16%。人均 GDP 由 1991 年的 2310 元增长到 2004 年的 23492 元, 扣除价格因素后, 年均增长 12.78%。1991 年, 浙江省人均 GDP 与全国人均 GDP 之比为 1.20:1.00, 2004 年这一比值上升为 2.04:1.00。

在经济实力与经济地位不断提高的背景下, 浙江省居民收入差距尤其是农民收入差距表现出复杂化、多样化的特征。“三农”问题越来越受到党和政府的日益关注, 因为这不仅是一个复杂的经济问题, 而且是一个严肃的社会问题和政治问题。在市场经济体制不断完善的过程中, 市场机制对达到帕累托效率的资源配置状态有着非常重要的作用, 但现实中存在着市场失灵, 市场运行的结果将会偏离资源配置与收入分配的理想状态, 这主要表现为收入差距的两极分化。在社会主义新农村与和谐社会建设的进程中, 正确处理好“效率”与“公平”的关系是中央政府和地方政府所面临的重要课题, 也是中央政府和地方政府所追求的目标。为实现这一目标, 首先必须对农村居民收入差距变化及其来源、原因作出正确的分析与判断。

关于浙江省居民收入差距问题已有一些研究。吴红霞认为, 2004 年浙江省城乡居民收入差距和农民内部收入差距与上年相比有所缩小。[1]李炯认为, 20 世纪 90 年代以来浙江省居民收入总体差距呈扩大的趋势, 比全国居民总体收入的差距要小。[2]、[3]李炯、李涛进一步的研究表明, 工资收入和转移性收入是浙江省城乡居民收入差距扩大的主要来源。[4]梅娟、范金、胡汉辉通过建立模型, 定量分析了浙江省城镇居民收入差距与消费行为的关联性。[5]卢冶飞对浙江省城镇居民收入与消费结构进行了分析。[6]张祖民、张芙桦研究了 1978~1996 年浙江省农民收入水平、收入结构、收入增长途径, 并对农民收入的增长进行了定量预测。[7]胡祖光提出了计算基尼系数的简易公式和基尼系数的理论最佳值, 纠正了《浙江统计年鉴 2004》中的数据误差, 认为 2004 年浙江省城乡合一的基尼系数高达 0.4783。[8] 这些研究成果有助于了解浙江省居民收入差距的特点与变化趋势, 但学术界对浙江省农民收入差距问题的研究尚不够全面、深入和系统。本文研究的时间跨度是对外开放条件下的

1991~2004 年, 拟在分析浙江省农民收入水平变化的基础上, 从城乡角度与地区角度对农民收入绝对差距和相对差距的变化特点与趋势作出判断, 然后采用分解基尼系数的方法对农民收入差距的来源结构进行探讨和研究。原始数据来源于 《新浙江五十年统计资料汇编》、历年《浙江统计年鉴》、历年《中国统计年鉴》及中国国家统计局网站。

一、浙江省农民收入特征

浙江省农村居民人均纯收入情况具有如下特征:

1. 从绝对量来看, 浙江省农民收入水平持续增加, 超过全国农民平均收入水平约 10 年。

1992~2004 年, 按可比价计算(1992 年=100), 浙江省农民人均纯收入由 1359 元持续稳步增长到 3016 元, 年均增长 127.5 元, 而同期全国农民人均纯收入由 784 元增长到了 1546 元, 年均仅增长 58.6 元。13 年间浙江省农民收入年均绝对增量是全国平均水平的 2.18 倍。1994 年浙江省农民收入已经达到了 1517 元, 比 2004 年全国平均值 1546 元仅低 29 元, 可见, 浙江省农民收入绝对水平超过全国农民平均收入水平约 10 年。

2. 从相对量来看, 浙江省农民收入与全国平均水平之比呈现波浪式上升态势, 约是全国农民收入水平的两倍。

浙江省农民纯收入与全国农民平均收入之比最低的 1997 年为 1.72, 最高的 2003 年达到了 1.98, 约是全国农民平均收入水平的两倍。1992~1997 年, 浙江省农民收入与全国农民平均收入之比呈现出波浪式起伏态势, 1997 年之后这一比值持续上升。1992~2004 年间浙江省农民纯收入的年平均值是全国农民平均收入水平的 1.82 倍。

3. 从增长速度来看, 浙江省农民收入的年均增长速度超过全国平均水平一个百分点。

1992~2004 年, 浙江省农民收入的年均增长速度为 6.91%, 而全国的平均增长速度为 5.87%, 浙江省农民收入的年均增长速度超过全国平均水平 1.04 个百分点。尤其是 1997~2000 年, 浙江省农民纯收入增长速度表现出持续加速增长的趋势, 由 4.20%上升到了 8.57%, 而同期全国农村居民人均纯收入的增长速度处于波动状态并呈现出下降趋势, 由 5.87%下降到了 4.25%。

二、浙江省城乡居民收入差距特征

浙江省城乡居民收入差距表现出以下三个方面的特征:

1. 浙江省农民内部收入差距呈阶段性上升趋势, 总体上处于比较合理的范围之内。

1995~1998 年, 浙江省农民收入基尼系数逐年扩大, 由 1995 年的 0.287 上升到了 1998 年的 0.322, 基尼系数年均增长率为 3.93%; 1999~2000 年, 基尼系数略有下降趋势; 2001~2003 年, 基尼系数由 0.303 上升到了 0.328, 年平均上升 2.93%; 2004 年基尼系数又回落至 0.318。总体上, 浙江省农民内部收入差距呈阶段性上升趋势, 差距最大的年份是 2003 年。按照国际上公认的基尼系数判断标准, 基尼系数在 0.2 以下为高度平均, 在 0.2~0.3 之间为相对平均, 在 0.3~0.4 之间为比较合理, 在 0.4~0.5 之间为差异较大, 在 0.5 以上为差异悬殊。总体而言, 浙江省农民内部收入相对差距尚处于比较合理的状态。

2. 浙江省农民内部收入相对差距大于城市居民内部收入差距, 但农民内部收入差距年均上升速度小于城市居民。

1995~2004 年, 城市居民内部收入基尼系数由 0.192 逐年上升到 0.295, 表现出由高度平均向相对平均转化的趋势, 浙江省城市居民内部收入相对差距年均上升 5.8%。同期, 农民内部收入差距基尼系数由 0.287 上升到 0.318, 表现出由相对平均

向比较合理转化的趋势，浙江省农民内部收入相对差距年均上升速度仅为 1.1%。相比较而言，浙江省农民内部收入相对差距的上升幅度小于城市居民内部收入差距的上升幅度。

3. 浙江省城乡居民收入绝对量的差距逐年扩大，但这种差距上升的幅度小于全国平均水平。

浙江省农民与城市居民收入绝对量之比 1991 年为 1:1.95，1995 年为 1:2.10，2000 年为 1:2.18，2004 年扩大到了 1:2.45，从绝对量比值来看，浙江省城乡居民收入相对差距呈逐年扩大趋势。1991~2004 年，我国农村居民与城市居民收入绝对量差距持续扩大，比值由 1:2.50 扩大到了 1:3.21。同期，浙江省农村居民与城市居民收入绝对量比值由 1:1.95 扩大到了 1:2.45，可见，浙江省城乡居民收入相对差距扩大的幅度小于全国平均水平。

三、浙江省农民收入差距的地区特征

浙江省农民收入的地区差别表现出以下三个方面的特征：

1. 从收入的绝对量来看，浙江省不同地区农民收入两极分化现象呈不断扩大的趋势。

1991 年，浙江省不同地区农民收入的极差是 915 元，1995 年扩大到了 1714 元，2000 年为 2532 元，2004 年这一差距已经扩大到了 3700 元，14 年间不同地区农民收入的极差扩大了 4 倍，极差年均增长速度高达 21%。2004 年浙江省农民人均收入最低的丽水市为 3321 元，仅相当于 1995 年农民收入最高的嘉兴市的水平，甚至比嘉兴市还低了 271 元。这表明，浙江省发达地区农民收入比欠发达地区农民收入要超前 10 年。20 世纪 90 年代以来，浙江省不同地区农民收入的两极分化现象呈不断扩大趋势，应引起浙江省各级政府的高度关注。

2. 从极值差率来看，浙江省不同地区农民收入的相对差距基本保持稳定并呈小幅波动态势。

1991 年，农民收入最高的嘉兴市为 1640 元，最低的丽水市为 725 元，极值差率为 2.26 倍；1995 年不同地区农民收入的极值差率为 1.91；2000 年为 2.14；2004 年农民收入最高的嘉兴市达到了 7021 元，而最低的丽水市仅为 3321 元，极值差率为 2.11。20 世纪 90 年代以来，浙江省不同地区农民收入的相对差距基本保持在 2.0 左右，并呈小幅波动态势。

3. 从变异系数来看，1991~1997 年浙江省不同地区农民纯收入的相对差距呈缩小趋势，1997~2004 年总体上呈波状扩大趋势。

1991~2004 年浙江省不同地区农民人均纯收入的变异系数一直保持在 0.17 以上，除 1994 年突然大幅回升外，变异系数总体上呈逐年下降趋势。1997~2004 年，不同地区农民收入的变异系数从 0.1749 上升到了 0.2842，总体上表现出不断上升的趋势。从变异系数可以看出，1991~1997 年不同地区农民收入的相对差距有所缩小，1997 年后呈现扩大趋势。

四、农民收入差距的来源结构：基尼系数的分解

从不同角度对浙江省农民收入差距进行定性和定量分析后，再通过基尼系数的分解来解析浙江省农民收入差距形成的来源和结构有助于针对性政策建议的提出。

基尼系数具有一种特殊性质，即它所具有的总收入差距在不同分项收入差距之间的可分解性，[9]但是不能用于对总收入差距在不同人群组（或地区）之间进行分解。总收入的基尼系数（G）与其各个分项收入的关系可以写成：

$$G = \sum (U_i \times C_i)$$

其中， U_i 、 C_i 分别是第 i 项收入在总收入中所占的份额和集中率。集中率的计算公式与基尼系数基本相同，所不同的是某项收入的集中率是根据总收入的排序而不是该项收入的排序计算的。如果某项收入主要集中在低收入组中，则该项收入的集中率有可能成为负值。[10]

农民的收入来源可划分为四大类，即劳动者报酬收入、家庭经营性收入、财产性收入和转移性收入。其中，劳动者报酬收入由集体组织中的劳动报酬、企业劳动得到的报酬、其他单位得到的报酬三部分组成；家庭经营性收入由种植业收入、林业收入、牧业收入、渔业收入、手工业收入、采集捕猎收入、工业收入、建筑业收入、运输业收入、商业收入、饮食业收入、服务业收入、其他家庭经营性收入构成。

1. 20 世纪 90 年代以来，劳动者报酬收入和家庭经营性收入一直是浙江省农民两大最主要的收入来源，年均比重达 90% 以上。

1991~2000 年，浙江省农村居民家庭经营性收入的主体地位有所削弱，而劳动者报酬收入的主体地位日渐突出。1991~2004 年的 14 年间，家庭经营性收入占农民人均纯收入的比重由 62.23% 下降到了 41.90%，下降了 20.33 个百分点，年均下降 1.45%，1995 年之后呈逐年下降态势，直到近年才有所上升。而同期劳动者报酬收入的演变趋势恰好与家庭经营性收入相反，在收入中的主体地位日益突出，劳动者报酬收入由 1991 年的 31.68% 上升到了 2004 年的 49.00%，每年平均上升 1.24 个百分点，其中劳动者报酬收入从 2000 年开始超过家庭经营性收入，成为了农村居民收入的主要来源。

2. 浙江省农民财产性收入所占比重不高，但呈逐年快速上升趋势。

浙江省农民的财产性收入所占比重由 1991 年的 1.57% 上升到了 2004 年的 4.86%，虽然比例不大，但上升幅度高达 210%，年均增长幅度为 14.09%，呈急剧上升趋势。这说明随着浙江省经济发展和农民收入水平的提高，农民利用闲散资金通过储蓄、投资、房产出租等途径获取收益的能力正在逐步增强。

3. 转移性收入一直维持在较低的水平上，呈小幅波动态势。

1991~1993 年间，转移性收入所占比重由 4.53% 上升到了 5.36%，达到最高值；1994~1997 年间，由 3.76% 下降到了 2.97%，并于 1995 年达到最低值 2.66%；1998~2001 年间，又上升至 3.99%；2002~2004 年间，再次下降至 4.25%。14 年间，浙江省农民转移性收入所占比重一直维持在较低的水平，呈现出小幅波动态势。

为了深入研究不同收入来源对浙江省农民收入相对差距（基尼系数）的影响程度和贡献率，利用基尼系数的可分解性，对 1995~2004 年间浙江省农民收入的基尼系数按来源结构进行分解，以进一步了解农民收入差距形成的来源与构成。

4. 1995~1999 年，家庭经营性收入是决定浙江省农民收入相对差距的第一因素。

5 年间，家庭经营性收入对浙江省农民总收入差距的贡献率始终处于第一位。其中，1995~1997 年贡献率超过了 50%，1995 年为 51.22%，1996 年为 52.54%，1997 年为 51.54%；1998 年和 1999 年贡献率有所下降。但总体上，1995~1999 年家庭经营性收入一直是影响农民收入差距的第一因素；2000 年后对收入差距的贡献率呈下降趋势。

5. 2000~2004 年, 劳动者报酬收入成为浙江省农民收入差距的决定性因素。

1995~2004 年间, 劳动者报酬收入对农民收入差距的贡献率由 41.78%上升到了 47.49%, 上升了 5.71 个百分点。尤其值得关注的是, 2000 年之后劳动者报酬收入对农民收入差距的贡献率已经超过家庭经营性收入的影响程度, 成为影响浙江省农民收入差距的首要因素。

6. 财产性收入和转移性收入对农民收入差距的影响程度相对较小。

1995~2004 年, 财产性收入对浙江省农民收入差距的贡献率始终小于 10%, 最大的是 1999 年的 9.01%, 最小的是 1997 年的 2.30%, 10 年间财产性收入对农民收入差距的平均贡献率为 6.34%。转移性收入对农民收入差距的贡献率始终小于 6%, 最大的是 1999 年的 5.59%, 最小的是 1995 年的 2.89%, 10 年间转移性收入对浙江省农民收入相对差距的年均贡献率仅为 3.84%。

五、结语

通过对浙江省农民收入状况进行实证研究, 可得到以下结论:

第一, 浙江省农民收入水平的绝对量和年均增长速度远远超过全国平均水平, 并且呈逐年扩大的趋势。

第二, 浙江省农民内部收入差距呈阶段性上升趋势, 总体尚处于比较合理的范围之内。农民内部收入差距大于城市居民内部收入差距, 但农民内部收入差距年均扩大速度小于城市居民。城乡居民收入的相对差距小于全国平均水平。

第三, 浙江省不同地区农民收入的绝对差距和相对差距均呈不断扩大趋势。

第四, 在农民收入的四种来源中, 家庭经营性收入和劳动者报酬收入是形成浙江省农民收入差距的主要来源。1999 年以前, 家庭经营性收入是决定农民收入差距的第一因素; 2000 年之后, 劳动者报酬收入是农民收入差距的决定性因素; 而转移性收入和财产性收入对农民收入差距的影响程度相对较小。

农民收入差距的扩大会产生一系列社会经济问题, 在构建和谐社会与建设新农村的进程中, 政府职能部门应该在“效率优先、兼顾公平”的原则下, 高度重视不同地区农民收入差距扩大问题和城乡居民收入差距扩大问题, 采取措施提高农民家庭经营性收入和劳动者报酬收入是解决问题的关键所在。

* 本文系浙江省哲学社会科学规划课题《浙江省居民收入差距实证研究》(项目编号: N04YJ06)、宁波市教育科学规划课题《区域教育、经济差距与教育资源配置研究——以浙江省为例》和宁波大学科研基金《江、浙区域经济发展差距比较研究》(项目编号: 200409)的阶段性成果。

参考文献:

[1] 吴红霞. 浙江城乡居民收入差距缘何缩小[J]. 今日浙江, 2005 (4): 32- 33.

-
- [2]李炯, 钟卫军. 浙江居民收入差距变动轨迹及趋势判断 [J]. 宁波党校学报, 2004 (4): 41- 46.
- [3]李炯. 浙江居民收入差距特征及经济社会影响 [J]. 中共浙江省委党校学报, 2004 (4): 65- 70.
- [4]李炯, 李涛. 基于收入来源的城乡居民收入差距研究——以浙江为例 [J]. 中共浙江省委党校学报, 2006 (3): 44- 50.
- [5]梅娟, 范金, 胡汉辉. 浙江城镇居民收入差距与消费行为差异性研究[J]. 管理评论, 2005 (10): 55- 62.
- [6]卢治飞. 浙江城镇居民收入与消费结构分析[J]. 浙江统计, 2001 (12): 6- 7.
- [7]张祖民, 张芙桦. 农村居民收入增长点问题研究——以浙江省为例[J]. 农业经济问题, 1998 (3): 41- 45.
- [8]胡祖光. 基尼系数和统计数据——以浙江省为例[J]. 浙江社会科学, 2005 (4): 11- 14.
- [9]李实, 赵人伟. 中国居民收入分配再研究[J]. 经济研究, 1999 (4): 3- 17.
- [10]李实, 张平, 魏众. 中国居民收入分配实证分析[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2000: 22- 23. [作者简介]王启仿 (1965-), 男, 湖北省天门市人, 博士, 宁波大学商学院副教授, 主要研究方向为区域经济理论、国际经济理论。