

# 略论上海经济发展的扩散效应对浙江的影响

蒋旭灿

**摘要：**上海经济的实力深刻影响周边地区的发展速度和最终发展面貌，给浙江地区接轨上海战略、接受上海辐射与产业转移、参与国际分工带来了前所未有的机遇。同时，上海的发展及其调整也给浙江地区的发展带来了新的挑战。

**关键词：**扩散效应 上海 浙江

**中图分类号：**F127      **文献标识码：**A      **文章编号：**1004-4914（2009）09-256-01

浙沪两地地域相连、人缘相亲、经济相融、人文相通，联系和交往十分密切。上海作为我国的经济、金融和国际贸易中心，大批跨国公司云集于此，现代化的港口，发达的物流，使得整个长三角由此通往世界。以上海为龙头，以江浙为两翼的长江三角洲地区群龙起舞，当仁不让地成为地区发展极。浙江作为我国民营经济最为发达的省份，具有“接轨大上海、融入长三角”的政治、经济、文化、人文优势。本文分析上海经济发展的扩散效应对浙江经济的影响，从而阐明浙江在区域经济发展中的地位。

## 一、上海发展的扩散效应及其对浙江的影响

上海经济的实力深刻影响周边地区的发展速度和最终发展面貌，给浙江地区深化接轨上海战略、接受上海辐射与产业转移、参与国际分工带来了前所未有的机遇，上海的发展及其调整也给浙江地区的发展带来了新的挑战。

1. “中心——外围”理论中的负效果在浙北出现。苏南与浙北城市在接受上海辐射的能力上由于本身规模的差异而存在着较大的差距。在上海前一轮产业转移中，在多种因素的综合作用下，出现了“北重南轻”的局面，苏南形成了“经济高脊带”，而浙北嘉湖地区形成了“经济掌心区”。在新一轮上海产业结构调整与升级中，如不采取有效措施，这种“北重南轻”的局面仍有可能持续下去。相对于长江三角洲地区最大的核心区域上海，北边的苏南以正效果为主，大量的资金、信息、技术和人才从上海或经过上海进入苏南；而南边的浙北嘉湖地区出现了负效果，外资流入受阻，要素特别是企业人才反流上海的情况较为明显。

2. 上海郊区一批中小城市的出现将对上海的“溢出效应”起到“截流”作用，不利于江浙两省接受上海辐射。上海把“一城九镇”中的大多数试点城镇布置在江浙边界，其战略意图就在于一方面对向上海中心城集聚的要素进行“截流”，以减轻中心城的压力；而更重要的一方面是让其发挥对上海中心城“溢出效应”的“截流”作用，将流向江浙两省的要素截留在上海行政区域内。对上海推进郊区城市化进程给浙江城市化与经济发展带来的影响，已引起了高度重视。

3. 上海国际航运中心建设对宁波——舟山等港口影响巨大。在上海城市定位的“四个中心”中，国际航运中心的地位尤为突出。而上海城市发展战略调整对浙江发展影响的最大变数，无疑就是上海国际航运中心的建设。宁波城市定位是现代化国际港口城市，舟山也是港口城市。一般而言，世界级大都市带都有一个集装箱枢纽港。上海建成启用洋山深水港，对宁波的影响尤为突出，而宁波在浙江整体发展战略中又占据了重要地位。宁波实现其现代化国际港口城市的城市定位面临着严峻挑战。

4. 上海发展的极化效应短期内可能引起部分地区产生“回浪效应”。据浙江企业在沪协会统计显示，浙江在上海兴办的企业

---

总数有 5 万家左右，总投资规模达 500 亿元，其中绝大部分是民营资本。与其他兄弟省市相比，浙江在沪投资和创办企业均居于首位，在沪销售额约占上海市社会消费品零售总额的 10%。单是宁波一地，至到 2004 年 6 月底，在沪投资创业的宁波籍企业总共有 5700 多家，其中私营企业近 3000 多家，注册资金在 100 万元以上的达到 1236 家，注册资本计 116.8 亿元，投资行业涉及建筑、金融、家具、服装、房地产、外贸等领域，宁波的杉杉集团、“天一证券”总部等企业把总部也迁到了上海。

## 二、浙江充分利用上海发展带来的机遇

1. 主动接轨大上海，利用好其扩散效应。随着上海逐渐确立国际经济、金融、贸易中心的地位，上海与国际经济接轨程度愈来愈高，联系愈来愈规范，愈来愈多的跨国公司和国际著名的中介机构以上海为基地开拓中国业务；上海要强化大都市的综合服务功能，也必然要从商品加工中心转向信息处理中心，并把周边地区作为最重要的服务对象，增强对外辐射能力；上海强大的教育和科研实力，使它成为国内最重要的技术创新和扩散中心之一。因此，为了迎接日益激烈的国际竞争，浙江应当当配角，利用好其扩散效应所带来的资金、技术等生产要素，主动接轨上海，把它作为融入全球经济的最主要渠道，通过与上海的全面合作来增强国际竞争力。

2. 要实现优势互补，实现错位竞争。长江三角洲两省一市的工业化程度不同，但区域内很多城市产业结构雷同，产业关联度高。这表明，区域内产业内部竞争相当激烈，而浙江总体上不具有优势。因此，浙江需总体上避开与上海、苏南的正面竞争，更多地着眼于互补发展。当前，浙江与上海在产业上存在明显差距，因此主要是垂直分工，同时在较高产业层次上实行行业细分和产品的水平分工。因而，浙江应全面利用自身的优势，利用上海发展产业转移的机遇，改造传统工业，提升第二产业，大力发展第三产业。

3. 要正确认识上海发展的极化、扩散效应。生产要素在不同地区自由转移是市场经济发展的正常现象和必然结果，从短期内看，大批资金、人才向上海转移会给浙江发展带来一定的影响，但从长远看，企业走出去有利于浙江经济的健康发展，浙江省委提出的“跳出浙江、发展浙江”的战略是正确的。目前上海有外资企业两万多家，世界 500 强的一半已进驻上海，外商机构 1000 多家，外国金融机构 200 多家，外国驻上海总领事馆 300 多家，这对急于“走出去”和扩展中的浙江企业来说，有很大的吸引力。德力西集团进沪两年，先后与美国、日本、韩国等多家外国企业接触，寻求国际合作，集团总裁胡成中说，这在它的总部浙江乐清是做不到的。上海还为浙江企业提供了广阔的市场和锻炼的舞台。目前，上海市的 4000 多幢高层建筑中，有 1/3 是由浙江建筑企业建造的，这些工程既促进了上海的繁荣，也为浙江造就了一大批有实力的企业和集团。

4. 要摆正政府的位置。历史经验证明，政府的不恰当干预是影响区域经济协调发展的重要制约因素，20 世纪 90 年代我国产业结构的趋同化就是明证。政府应遵循市场经济体制的内在要求，真正实行政企分开，尊重市场对资源配置的基础性作用，致力于弥补市场的缺陷。要努力克服地方保护主义，为资源自由流动和区域经济合作扫除障碍。指望改变长江三角洲的行政区划或建立一个居于中央和两省一市之间的行政机构是不现实的，地区利益和地方政府的利益及其对政府行为的影响也是不可避免的，只能随着政企分开的进展和上级考核指标、考核方法的科学化而逐步淡化。因此，需要在承认这一客观现实的基础上，通过政府的协调和政府间的沟通、谈判，从共同利益和长远利益出发，相互协商，实现双赢。

### 参考文献：

1. 张宁等. 佩鲁，新发展观. 华夏出版社，1987

- 
2. 缪尔达尔. 经济理论和不发达地区. 中国经济出版社, 1995
  3. 张传丽. 王晓云. 基于梯度推移理论下的长三角会展业发展研究. 网络财富, 2008(4)
  4. 谭崇台. 发展经济学. 山西经济出版社, 2001
  5. 陈金波. 中心——外围结构与跨国公司选址研究. 中国软科学, 2005. 8 (作者单位: 中共宁波市江北区委员会 浙江宁波 315020)