
浙江需“中端崛起，高端突破”

罗天昊

摘要：浙江经济总量虽居全国第四，但是，浙江的产业经济主体，主要集中在传统制造业，而且是以中小企业为主体，而这种特征，决定了浙江的产业升级，长路漫漫。所谓，浙江未来的产业发展，首先是实现目前的中小企业的升级换代，从低附加值的产业，过渡到大众产业，从产业链的最低端，延伸到中端。

关键词：浙江；区域经济；中端崛起

中图分类号：F206；F113.3

一、“高端崛起”方略的误区

2010 年，中国超越日本，成为世界第二大经济体，同时，中国超过德国，成为全球第一出口大国。改革开放 30 年，中国已经创造了“中国奇迹”，亦使“中国模式”成为广泛的共识。自 1840 年以来的强国之梦，已经隐约在望。

在此情况下，很多人提出，中国完成了初步的强大之后，应该走向全球产业链的高端，迅速实现普遍的产业升级。而在此前，吉利收购沃尔沃，似乎成为中国企业未来走向的注脚。特别是在广东，江苏，浙江等地，掀起了普遍的产业升级的浪潮。同时，在地方区域规划中，很多城市，都提出了“高端崛起”的方略。

其实，这是一种误区。就中国在全球产业链所处的位置而言，中国仍然位于全球产业链的低端。

全球产业链的转移，其路线为，从欧美到日、德，为第一次产业转移，从日，德向亚洲四小龙等后起发达区域的转移，为第二次产业转移，而从亚洲四小龙等新兴发达经济体，向最广大的后发国家的转移，是第三次。而中国的崛起，某种意义上，亦遵循这种规律，改革开放 30 年的历程，既是中国承接全球产业转移的历程，也是参与全球产业链获得的回报的过程。

中国成为世界第二，仍存在着严重的隐忧，最为迫切的，乃是在产业链上，中国逐步面临“两线作战”的困境：在高端领域，中国的产业升级，受到欧美等发达经济体的阻击，而在低端领域，中国的全球市场，则被印度、越南等后发经济体逐步侵蚀。同时，中国企业在世界体系中，尚未产生具有足够影响力的企业。在 2010 年的世界 500 强中，中国占 30 席，而当年中国 GDP 已占全球 8%，实际 GDP 更已经超过 10%，按此比例换算，中国企业在进入世界顶级行业的比重偏低，在真正竞争性行业，更几乎空白。竞争性企业在世界顶级企业中的比例严重偏低，说明在主流行业，中国企业尚无大的突破。在战略资源性产业，如石油，铁矿石等领域，中国严重依赖进口，命脉控制在别人手中。

在高新技术行业，中国与世界的差距巨大，中国最先进的航天工业，已经落后于世界先进十年以上，而去年刚上马的大飞机项目，在中国国内则是几乎是白手起家，举步艰难，核心技术控制美国、法国，以色列等发达国家手中。而在新兴的电动车，太阳能等领域，核心技术也在美、德、日等国。在目前世界性的主流的大众制造业领域，由于核心技术的缺失，中国企业在大众制造领域，大而不强。在中国竞争最激烈的家电行业，核心的技术却在韩国和日本，甚至在 LED 领域，中国企业更是全面受制于日韩，三星加索尼，几乎成为中国家电企业无法翻越的大山。扼中国显示器之命脉。中国的电视机，电脑显示，非通过日韩和台湾企业不可。在汽车领域，核心技术控制在美国，德国、日本等国手中。中国虽然已经成为世界第一汽车大国，但是，

市场上的高档汽车，如宝马、奥迪等，却几乎都是德国货。在中国无数的工厂中，正在运转的性能最良好的机器，也许是来自美国或者德国，而各种热火朝天的工程基建，我们将发现日立、神钢、现代、大宇这些挖掘机，起重机等机械都是来自日本和韩国。在高端产业领域和主流产业，中国企业的产业升级，受到核心技术的制约，短期内将难以实现。同时，随着中国的逐步“暴露”的实力，全球巨头对于中国企业将逐步产生戒心，从以前的合作伙伴，变为直接的竞争对手，正如当年欧美企业对待韩国和台湾的企业一样。曾经作为戴尔配件商的宏基，现在已经成为戴尔的眼中钉。未来，在汽车领域，中国本土的企业巨头，已经成为“欧美师傅”的眼中钉。

目前，中国在全球中影响最大的产业，成功主要集中在以鞋袜、打火机、缝纫机为代表的非主流行业，其特点是低附加值、低科技含量。而在低端领域，随着中国国内劳动力成本的逐步上升，其优势已经逐步弱化，而逐步被亚洲其他国家所取代，尤其值得一提的是印度、和越南。

二、中国更需要“中端崛起”

印度与中国的龙象之争，一直为全球广为关注。同为金砖四国，印度的劳动力价格比之中国更有优势，在近几年的中国纺织业的危机中，印度纺织企业乘虚而入，崛起为世界第二纺织大国，对于中国纺织产业形成巨大威胁，而在玩具市场，很多欧美玩具商，已经将印度看作中国的替代者。甚至在农业领域，印度在部分领域，侵蚀中国市场，在东南亚的印尼，当中国的大蒜价格暴涨的时候，印度产大蒜乘机大举登陆，成为中国大蒜有力的竞争者。而因为语言和文化优势，印度在低端服务业方面，更具有中国不可比拟的优势。IMB，微软等的亚洲服务中心，均设在印度。

而在“中国制造”成本上升之后，越南等东南亚国家的人力资源，相对中国形成了比较优势，而建立在劳动密集和低人力成本基础上的中国制造，则受到了影响。鉴于中国内地成本的上升，很多跨国巨头，已经将其在亚洲的制造基地，从中国迁到越南、印尼、大马等地。其中，越南已经抢走了中国大批的玩具订单。同时，在东南沿海相对发达的区域，很多中国本土企业，开始了战略转移，除向内陆大迁移外，很多广东企业，都不约而同地选择了越南。美的，格力，格兰仕等知名制造企业，就均有越南投资计划。在高端领域，中国企业受到欧美等发达经济体的阻击，而在低端领域，中国将受到印度等后发国家的追赶，中国的产业升级，难以在外部竞争中实现。就中国的产业基础而言，中国更需要“中端崛起”。

2009 年，娱乐明星赵本山加入长江商学院，其背后的刘老根大舞台等边缘产业，突然之间成为焦点，从前的荒原，竟成财富的绿洲。展现了新兴市场丰富、多元的魅力。

在这里，我们看到了中国经济的特点：既是大国经济，也是新兴经济，产业结构丰富而多层；既有高新产业，也有传统产业，不断萌生新的产业；灿若繁星的企业，创意无穷的商业模式；既有接近世界一流的企业，也有管理水平很低的企业；既有庞大的千亿企业，也有无数草根企业。同时，中国市场的另一大特点，即以低端消费为主，中国目前国民收入偏低，这种状况，决定了在中国，高端产业，奢侈品产业，不可能成为主流。产业结构的多层次性，以及低端消费为主体的庞大国内市场，是中国产业经济的两大特点。中国的产业发展，就建立在这两大基石之上。

三、浙江发展，需以满足大众需求为主

就浙江目前的现状而言，并不适合“高端崛起”而应该是“中端崛起”，高端突破。浙江经济总量虽居全国第四，但是，浙江的产业经济主体，主要集中在传统制造业，而且是以中小企业为主体，而这种特征，决定了浙江的产业升级，长路漫漫。

所谓，浙江未来的产业发展，首先是实现目前的中小企业的升级换代，从低附加值的产业，过渡到大众产业，从产业链的

作者：罗天昊，青年学者，长江商学院前高级研究员。主要研究国家与城市竞争战略；新的商业思想与商业模式。

最低端，延伸到中端。我们本次走访金华，即发现，原来在金华的汽车配件商，很多都开始转型，进军汽车行业，金华的制造业转型之路，或可为浙江未来普遍借鉴。而值得一提的是，美国当年超越英国，虽然技术革新起了重大作用，但是，其最核心的原因，乃在于大众消费的崛起。

因为英国有庞大的海外殖民地，其本土恰恰是因为“高端化”，奢侈品消费流行，金融投机比实业更受商人欢迎，最后导致空心化，而随着其海外殖民地失去控制，失去海外市场之后的英国，迅速衰落。而美国，正是在南北统一之后，国内消费的发达，才造就了其后来居上之势。经过半个世纪的努力，终于雄踞全球之巅。而一直到今天，美国不仅拥有很多高端技术产业，大众制造业，也非常发达。美国企业在世界 500 强中的名单，也仍然出自是大众消费产业型企业，如通用，IBM 等。

鉴于此，无论整个中国，乃至处于先进区域的浙江，仍然需要以满足大众需求为主。中国未来的消费升级，将是从现在的普遍的低端消费，过渡到大众消费，而对应的产业结构，应该是大众产业为主体，兼顾高端产业，而中国的制造企业，需要诞生一大批进入世界主流的企业。

在未来世界 500 强排名中，中国最需要出现企业巨头的，在于传统产业。将目前处于世界低端的制造业，发展成具有自我品牌、居于世界主流地位的制造业巨头，才是中国产业发展的重点。浙江目前有 182 家进入中国民营企业 500 强，而同时，中国制造业进入世界 500 强的，却一家都没有，甚至曾经入选的海尔，也出现滑坡而退出 500 强行列，在未来，如果浙江的 182 家企业中，能够出现一批企业进入世界 500 强，方为浙江真正强盛的先兆。而目前，万向，方太，吉利等，均已隐约在望。