

# 面向全球城市的上海文化空间规划编制的思考

申立 陆巍 王彬

**[摘要]** 从文化设施到文化空间，是当前国内外城市文化规划的重要趋向。通过对国内外城市文化规划前沿经验的借鉴，结合当前上海文化空间的现状评估，形成面向全球城市的上海文化空间规划编制的思考，即促进城市空间体系与文化空间体系相对接、促进文化空间适度集聚与均等化布局相协调、促进文化空间规划与各类专项规划相衔接、促进政府能力建设与社会活力激发相互动，力求对上海在新时期建设国际文化大都市和全球城市有所裨益。

**[关键词]** 全球城市；文化空间；文化规划；；上海文化空间规划

**[中图分类号]** TU984 **[文献标识码]** A

DOI 10.16361/j.upf.201603007

**[文章编号]** 1000—3363（2016）03—0063—08

**[作者简介]** 申立，上海市城市规划设计研究院，规划一所（总体规划研究中心）工程师，博士，shenli0804@163.com

陆巍，上海市城市规划设计研究院，规划一所（总体规划研究中心）助理工程师，87078129@qq.com

王彬，上海市城市规划设计研究院，规划一所（总体规划研究中心）助理工程师，676359636@qq.com

全球化时代，文化越来越成为城市参与全球竞争的关键所在。当前，上海市中长期战略目标从2020年的现代化国际大都市提升为2040年的具有全球资源配置能力、较强国际竞争力和影响力的全球城市<sup>①</sup>，为打造中国经济升级版、实现中华民族伟大复兴的中国梦做出应有贡献。上海全球城市的建设离不开文化的内在支撑，面临着以下关键问题，一是全球化背景下如何塑造上海区别于其他全球城市的文化个性；二是当前文化与经济、互联网等深度融合的背景下，如何提升文化在上海市经济发展中的贡献度；三是在以人为本理念日益深入人心的背景下，如何更好地使每个市民享受均等化的公共文化服务。为此，亟待从全球视野对上海市城市文化发展进行前瞻思考，从全市层面对上海市城市文化进行顶层设计。

2015年中央城市工作会议明确指出：“统筹改革、科技、文化三大动力，提高城市发展持续性。”首次将文化作为城市发展的主动力之一，如何通过城市文化规划编制来提升城市发展可持续性，已经成为政府、公众关注的重要问题。

## 1 从文化设施到文化空间：城市文化规划的新趋向

纵观城市文化规划和文化发展进程，对文化空间的关注正逐步提高。一方面，从城市文化设施的演化趋势来看，日益呈现多种文化空间融合化的趋势。文化设施既是城市文化规划的重要组成部分，也是城市发挥文化服务功能的重要载体，因而成为传统城市规划中的重要组成。从国内外趋势来看，在发达国家，高能级的文化设施正呈现复合化的发展趋势，例如，法国巴黎蓬皮杜艺术中心，包含工业创造中心、大众知识图书馆、现代艺术馆、音乐音响协调与研究中心四大部分，为集科普教育、咨询、展览、创作、研究、表演、交流等功能为一体的复合型文化设施。美国西雅图体验音乐博物馆，定位为音乐体验+音乐教育推广功能。包含音乐演奏、音乐实验室、音乐教育体验间、收藏展示厅、电子资料库、音乐展售区等。国际文化大都市均鼓

励促进文化设施的综合利用与融合发展，推进文化与商业、旅游、教育等核心服务功能相结合，引导文化空间与购物空间、公共开放空间等空间类型相复合。就此而言，文化空间相比于文化设施更能体现未来的发展趋向。

另一方面，从城市文化研究的发展历程来看，越来越关注空间所具有的文化内涵（王长松，等，2014）。一是强调文化的空间生产，哈维最先提出文化规划的概念，将文化规划作为一种社区建设方法，以达到社区文化认同和社区文化资源运用的双重社会目的（Harvey S. Perl off，1979），这与当时西方所推崇的社会空间辩证法是一脉相承的（Lefebvre H，1976）。二是强调文化资源的战略应用，一些学者从梳理文化艺术、文化政策、文化对经济贡献度、文化在城市更新中作用、文化在城市创新中作用等历程，认为文化规划涵盖以上领域，是基于文化资源的城市整体策略（黄鹤，2010；屠启宇，等，2012）；三是强调城市规划的文化思维，认为是城市规划和城市政策的一种文化途径（C. Landry，2000）。显然，文化设施仅是城市规划的外在表象，城市文化规划的核心是对空间（所承载的文化资源）的优化配置，并通过空间规划对城市文化进行再塑造，文化空间规划就是社会空间辩证法这一理论的社会实践。

梳理当前城市文化空间的相关研究，“文化空间”概念的提出最早是在1998年联合国教科文组织颁布的《宣布人类口头和非物质遗产代表作条例》中，主要指人类口头和非物质遗产代表作的形态和样式。此后，一些研究又将“文化空间”定义为占据一定物质空间的城市公共文化的场所（王承旭，2006；刘扬，等，2013）。本研究的文化空间专指人们能感知的、承载城市文化的各种物质空间的总和，至少包括多个层次：一是宏观尺度的战略文化区域，即依托各类资源所产生的文化集聚区域，分为依托科技创新资源的文化创新空间、依托公共中心资源的文化地标空间、依托历史文化资源的文化博览空间、依托自然景观资源的文化生态空间、以及未来城市文化预留空间等，构成了全市文化空间整体布局；二是中观尺度的文化设施，即文化主管部门管理下的博物馆、图书馆、美术馆、剧场、社区文化活动中心等；三是微观尺度的公共空间文化氛围的营造。

总而言之，通过厘清文化空间的定义与分类，在关注文化空间的服务半径基础上，更关注城市规划对文化空间资源的优化配置，从而凸显城市规划对城市文化特色、文化氛围、文化软实力、文化服务能力的支撑作用（黄颖，等，2008），是城市文化空间规划的核心所在：

## 2 全球城市文化空间规划：方法及其借鉴

### 2.1 全球城市文化空间规划的目标

从全球城市文化空间规划的目标来看，并非传统规划所关注的空间覆盖率提高等，而是强调形成城市的文化特质，并与城市总体规划的目标相衔接。例如，伦敦围绕“独占全球城市之首”的全球城市定位<sup>②</sup>，其文化规划注重文化对城市形象塑造，要建成“世界卓越的创意和文化中心”。纽约围绕“更绿色更美好的纽约”<sup>③</sup>强调促进和保持纽约文化可持续发展，提高对经济活力贡献度。新加坡围绕“为全体新加坡公民提供优质的人居环境”<sup>④</sup>，强调建成充满动感与魅力的世界级“文艺复兴城市”。香港围绕“亚洲国际都会”<sup>⑤</sup>，关注的是文化的承接与融合，因而其文化规划尤其强调在中国传统文化基础上，将香港发展成开放多元的国际文化都会。显然，全球城市背景下，城市文化愈发凸显创意与软实力、开放与多元、动感与魅力、经济活力贡献度等，应在上海市文化空间规划中进行有机融入。

### 2.2 文化空间规划的基本范式

与我国传统城市文化设施专项规划不同，全球城市文化空间规划编制遵循“多元需求解读—远景目标设定—逐层分解目标—空间支撑体系”的基本范式。例如，英国伦敦城市总体规划“大伦敦规划”与“文化大都市——市长的文化战略2012及以后”（专项规划）相互衔接和支撑，设立了6项主要目标，其中在基础设施、环境和公共空间这一目标中，通过公共空间、文化创意产业、历史建筑遗产等空间支撑体系及相关政策和文化活动等进行规划（图1）。又如，韩国首尔编制的2030年城市规划，力求将首尔建设成为历史源远流长、居民安居乐业的文化城市，为此，从历史遗产、城市景观、市民共享三个方面设定“在生

活中玩味首尔悠久的历史、用心感悟的城市景观管理、共创共享丰富的城市文化” 3 大目标，围绕上述目标再形成 11 个战略。同时，提出相应的指标体系，设立了文化环境满意度、文化基础设施数量、外国游客数等主要指标进行引导（表 1 、图 2 ）。

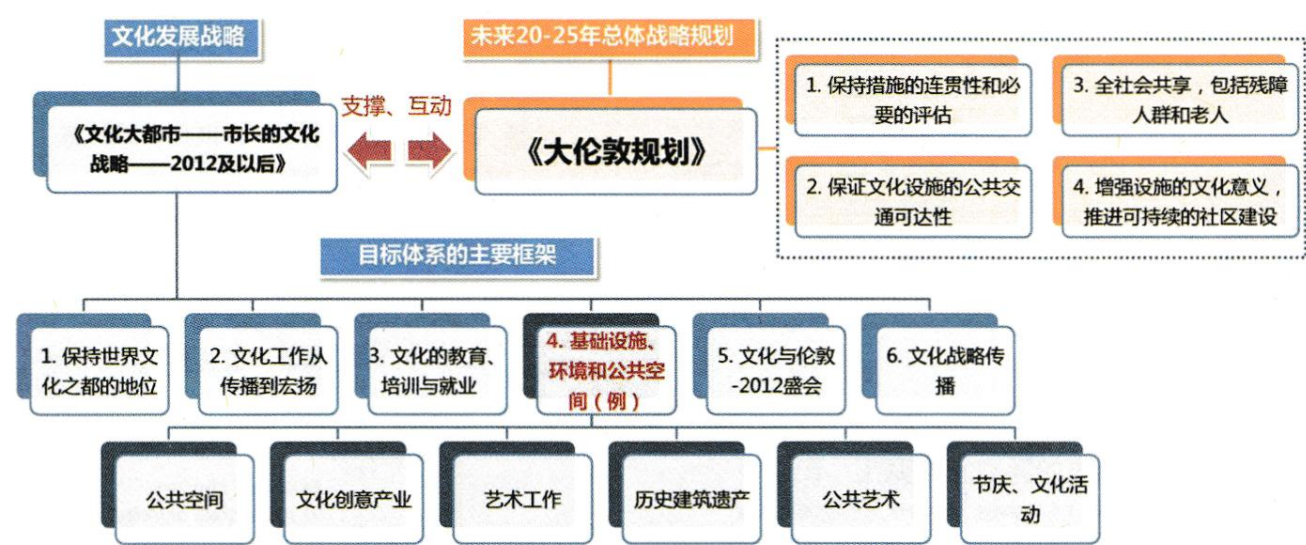


图1 伦敦文化规划的基本范式

Fig.1 The model of cultural planning of Greater London

资料来源：上海市城市规划设计研究院，2014。

表 1 首尔文化规划的目标分解

Tab.1 Planning goals of cultural planning of Seoul

| 层次  | 内容                     |                  |                   |
|-----|------------------------|------------------|-------------------|
| 目标层 | 目标 1 在生活中玩味首尔悠久的历史     | 目标 2 用心感悟的城市景观管理 | 目标 3 共创共享丰富的城市文化  |
| 战略层 | 1-1 建设可充分展现历史特色的城市空间结构 | 2-1 自然景观的恢复      | 3-1 营造所有市民共享的文化氛围 |
|     | 1-2 提高市民利用历史资源的便利性     | 2-2 历史景观的保护与管理   | 3-2 促进文化特色地区的发展   |
|     | 1-3 从时间空间层面保护充实历史资源    | 2-3 横向景观与市区景观管理  | 3-3 形成文化生态网络      |
|     | 1-4 加强执行力度倡导历史保护       | 2-4 与市民协作进行景观管理  |                   |

资料来源：上海市城市规划设计研究院，2014.

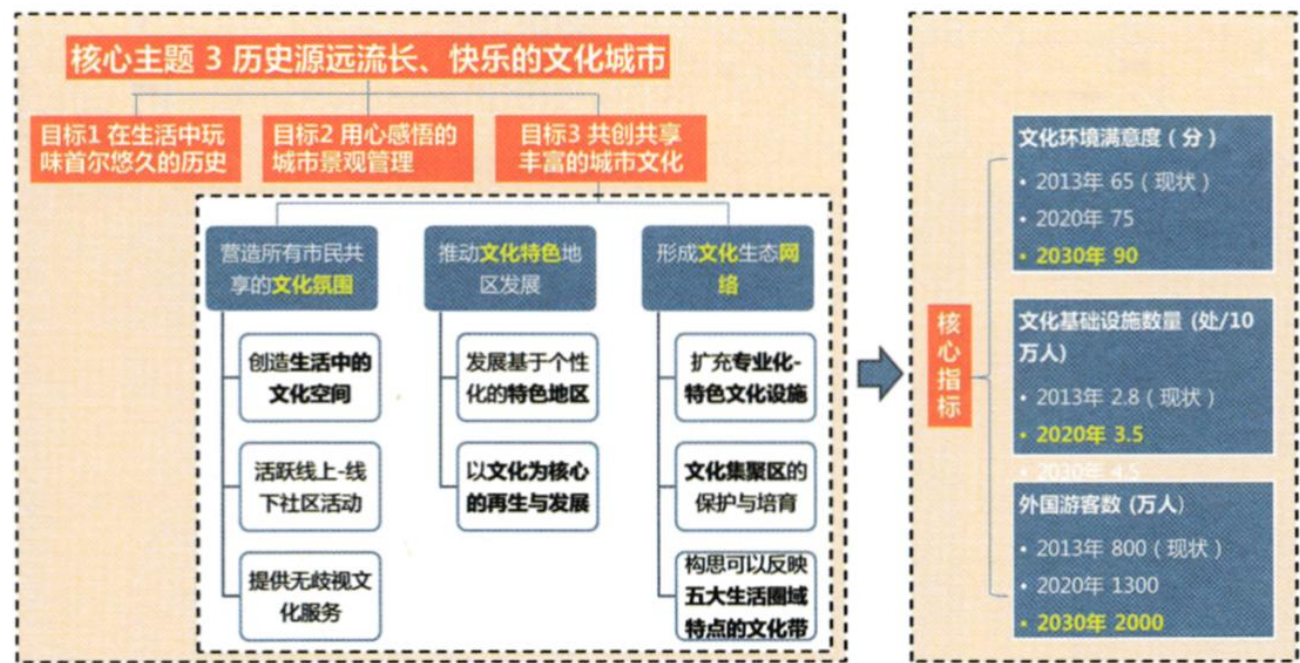


图2 首尔文化规划的基本范式（以目标三共创共享丰富的城市文化为例）

Fig.2 Model of the cultural planning of Seoul (taking the Goal 3 for instance)

资料来源：上海市城市规划设计研究院，2014.

2 . 3 文化空间规划的布局思路

全球城市文化空间规划布局包含三层内容：

第一层次是宏观尺度的战略文化空间布局。全球城市往往强调规划线性的文化空间轴线，如水系（如巴黎塞纳河）和城市轴线（如北京城中轴线）等，作为体现城市魅力的核心。这些线性文化空间既表现为形态特征，也反映出文化资源要素沿着河流、轴线等形成和发展的过程，体现了文化要素在时间和空间上的重合与演进。围绕着重要的空间轴线，通常就是城市战略文化空间的布局。例如，伦敦提出通过战略文化区的保护和建设打造伦敦对外的文化品牌，战略性文化区域具体包括西区、河岸



地带、伦敦桥、巴比肯、滨江地区、博物馆、音乐厅、奥林匹克公园、河谷公园等（图 3A）。值得注意的是，伦敦的文化空间规划还强调空间与时间的融合，使得伦敦的历史文化与独特都市“夜文化”相互交织、相得益彰，提出在合适区域对多样化夜间文化休闲活动进行规划，规划战略性夜间活动集聚区，以提高公共空间的混合利用度和安全性，并吸引游客（图 3B）。



图3 伦敦战略文化区与夜间活动集聚区的规划

Fig.3 Planning of strategic cultural areas and strategic clusters of night activities in London

资料来源：上海市城市规划设计研究院，2014。

第二层次是中观尺度的文化设施布局。不同类型文化设施发展规律各不相同，一方面，重大文化设施和文化产业的布局强调设施集聚。其中，重大文化设施的集聚集中展现城市的文化魅力、提升收益、塑造形象，尤其是在全球城市彰显国家和城市形象的门户地区（通常是河流、海湾、港口、岛缘等），都集聚一批作为城市文化与精神象征的标志性文化设施，形成国际性的博物馆群、剧场群、图书馆群等，例如伦敦泰晤士河地区、纽约曼哈顿岛地区、东京湾地区、香港维多利亚海湾地区等。文化产业集聚与重大文化设施不同，文化产业强调通过集聚来激发创意、促进交流、产生效益，包括混合集聚、系统集聚、孵化集聚三类有效规划模式（林拓，等，2012），将文化产业作为城市转型发展的催化剂。另一方面，基层性文化设施布局则强调均等化，从而营造浓郁的城市文化氛围。相比博物馆、美术馆等，图书馆等重大设施，基层文化公共空间强调网络化布局，突出设施的覆盖率，例如，东京和巴黎的博物馆和美术馆在空间布局上能够区分集中地区，而图书馆等则基本均等覆盖，鼓励功能混合、营造浓郁的城市文化氛围（图 4）。

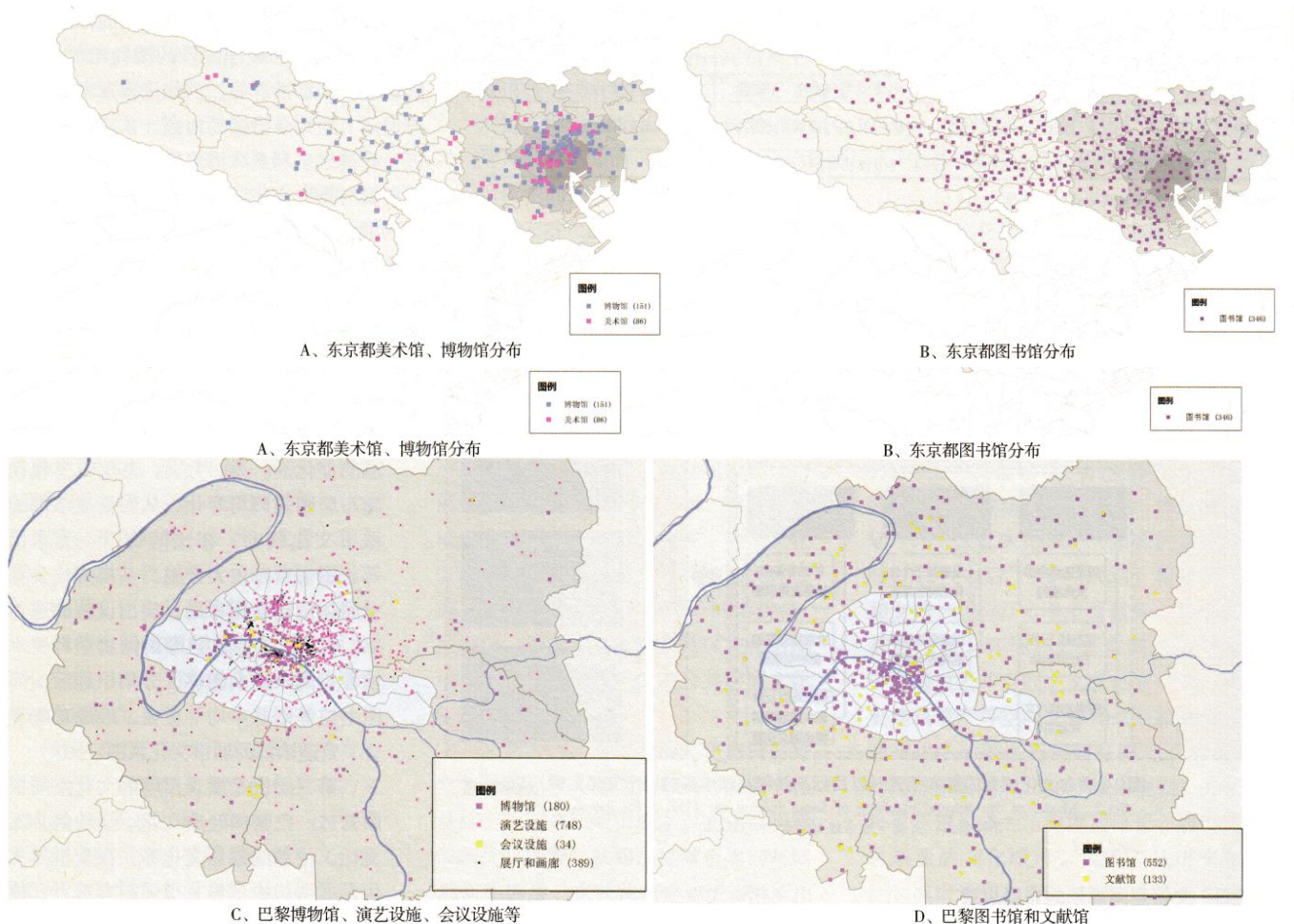


图4 东京和巴黎不同类型文化设施的空间分布

Fig.4 Map of different types of cultural facilities in Tokyo and Paris

资料来源：张宜轩，等，2015；文化设施资料见国土交通省国土政策局国土情报课《国土数值情报》；Catalogue des données géographiques de la Métropole Parisienne Mise à jour, version augmentée, Atelier Parisen d'urbanisme, 2015.

第三层次是微观尺度的文化空间氛围营造。巴黎的经典文化、纽约的多元文化、伦敦的创意文化等，在全世界文化发展格局中都具有很强的穿透力，核心在于这些城市注重文化空间规划和文化价值传承来营造独特的文化魅力。良好的空间肌理、历史格局和空间结构保护，让居民能够切实感受到城市文化的传承和延续，让城市空间更具内涵和韵味；创意的公共艺术空间，将城市独特的艺术进行跨界融合，融入城市标识系统、公共小品、街景设计等，塑造美好和个性的艺术氛围；丰富的城市活动体系，营造与居民在地生活、地方传统息息相关的文化活动，再现城市真实的生活场景和人文精神。

显然，当前全球城市文化规划已不只关注文化设施的规划，而是拓展到文化空间的范畴，这不仅仅是规划对象的拓展，更是规划方法创新与规划思想的超越。

### 3 上海市文化空间的现状评估

#### 3.1 宏观尺度的空间意象

在宏观尺度上，上海文化空间意象来源于公众使用文化设施与亲历城市生活的整体感受。根据现状调研发现（图5），一是在文化空间整体感受上，多元化和国际化特征渐成共识，现代与传统融合、中西合璧等也是公众对上海文化的主要认识，就此而言，上海市从文化角度成为国际文化大都市具有一定基础。二是在文化地标整体感受上，正如塞纳河之于巴黎、泰晤士河

之于伦敦、东京湾之于东京，公众如何认识上海市的文化地标，也决定着未来城市文化空间规划应当在哪个区域着力。从调查结果来看，体现上海城市文化的地标主要是东方明珠、外滩、豫园等，分布主要集中于黄浦江两岸，当前文化的“单中心”结构仍较为明显，显然，未来如何营造整体的文化空间意象是本轮规划的重点所在。

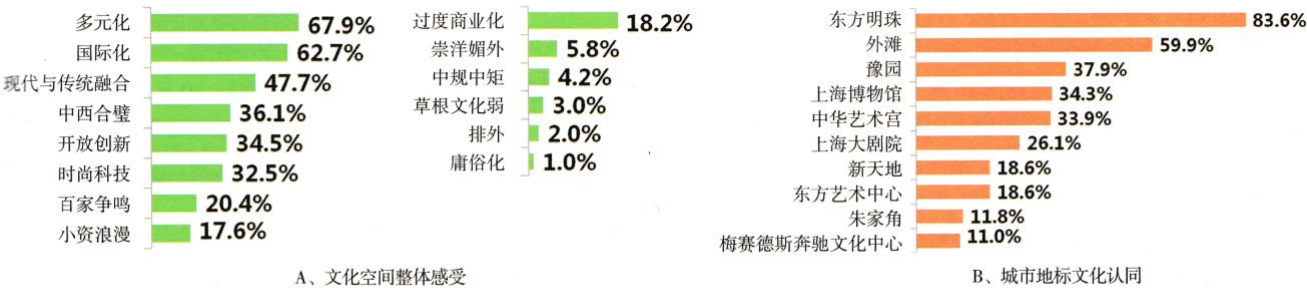


图5 上海文化空间的整体形象评价  
Fig.5 Assessment of overall image of Shanghai's cultural spaces  
资料来源：上海投资咨询有限公司，2014；对其相关统计数据的重新解读

3 . 2 中观尺度的布局合理性

近年来，上海市文化设施建设取得了长足进步，截止 2015 年底，全市各级公共图书馆共 238 家（馆舍 302 个）、各类剧场 124 个（专业剧场 52 个）、全市博物馆 121 座（含纪念馆和陈列馆）、全市美术馆 54 家、全市电影院 199 家（银幕 970 块），社区文化活动中心 217 家（含社区文化活动分中心）（图 6）。

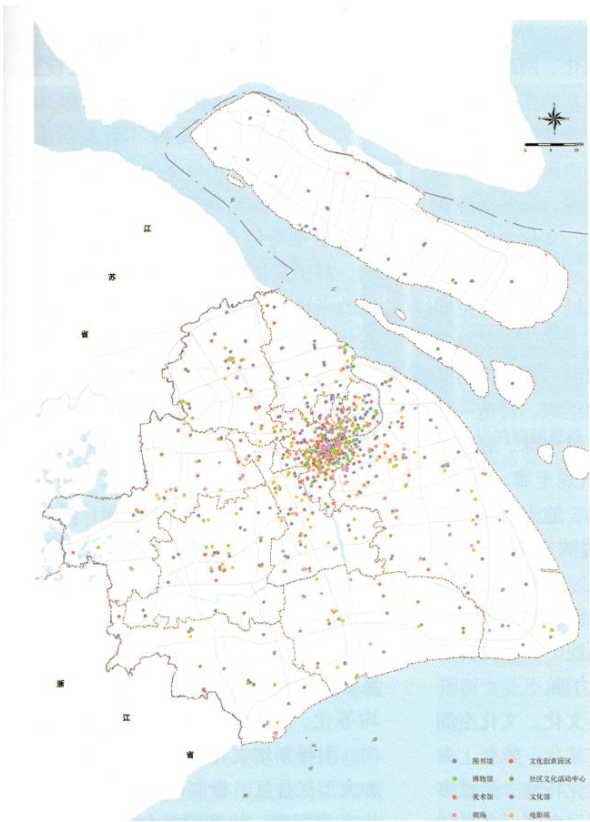


图6 上海现状文化设施分布图 (2015)  
Fig.6 Map of Shanghai's cultural facilities in 2015  
资料来源：上海市文化空间专项规划（2014-2040）阶段研究成果，上海市城市规划  
设计研究院，2015。



在空间集聚度方面，上海文化设施在中心区已形成了一定聚集，但仍缺乏有国际代表性的文化区域（陆家嘴、外滩等地区仍代表金融，并非代表上海城市的文化象征），与纽约等国际化大都市还存在着较大差距。

在空间均等化程度方面，基层文化服务设施网络初步形成，但现状用地的覆盖率相对不足。以《上海市控制性详细规划技术详技术准则》中社区级文化设施服务半径 1km 为分析依据，当前上海市社区级文化设施（社区文化活动中心、图书馆、电影院等）1km 服务半径内对居住用地的覆盖率较低，其中，现状社区文化活动中心 1km 半径内覆盖 32.9 % 现状居住用地（图 7），公共图书馆 1km 半径内覆盖 33.4 % 现状居住用地，电影院 1km 半径内覆盖 26.5 % 现状居住用地，特别是远郊、新城等偏远地区存在缺口，中心城的覆盖率是郊区平均值的 3 倍以仁，相关配置、布局和服务能力等有待加强。

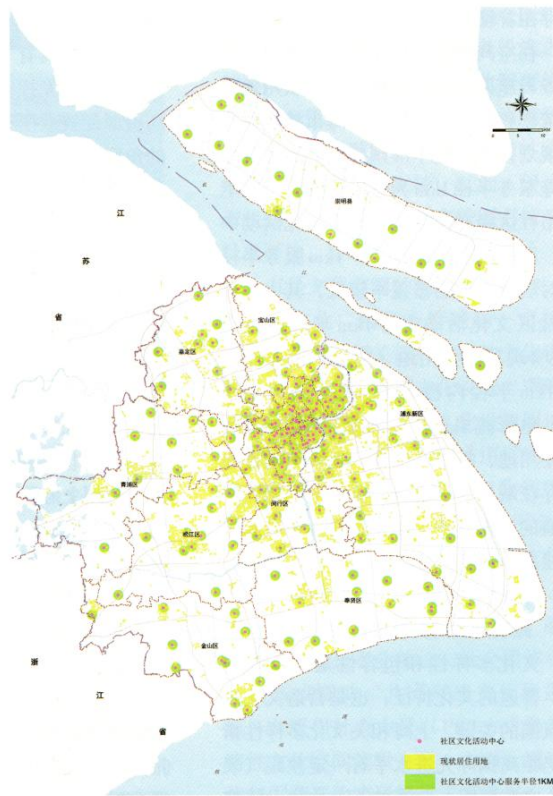


图7 上海现状社区文化活动中心服务半径叠合居住用地分析图（2015）  
Fig.7 Analysis on the service scope of Shanghai's community cultural activity centers with overlay of residential land in 2015

资料来源：上海市文化空间专项规划（2014-2040）阶段研究成果，上海市城市规划设计研究院，2015。

### 3.3 微观尺度的文化多样性

文化多样性和包容性是“全球城市”普遍的文化特征，也是营造文化空间氛围的关键。上海相关文化多样性指标仍距离国际先进水平有一定差距（表 2）。究其原因，与当前不少文化设施多样化程度有关，例如，现有博物馆中的众多代表上海城市历史文化和传统优势的文化亮点尚未发掘，现有美术馆所体现城市区域文化特征不够鲜明，对上海及周边地区的区域文化传播力不够彰显，现有剧场中大部分为综合性演出场所，缺少鲜明特色的中小剧场等。为此，本次文化空间规划目的在于：在宏观尺度上，提升能级、优化布局；在中观尺度上，增加总量、完善网络；在微观尺度上，营造氛围、提高文化多样性，努力提升上海国际文化大都市的竞争力。

## 4 上海市文化空间规划编制的若干思考



#### 4.1 体系对接：促进文化空间体系与城市空间体系相对接

上海市文化空间规划的首要任务是实现与上海城市空间体系的对接，从而纳入全市总体规划的框架，并与城市总体战略相一致。当前，全球城市的空间体系已经不同于以往“中心—外围”的结构，而是更具有“区域化、网络化”的特征，充分发挥空间规划的作用，从提高资源配置效率和促进公共服务均等化的角度出发，通过“都市圈、城镇圈和生活圈”加强对公共资源、公共服务和公共财政的引导，为此，文化空间规划体系构建如下。

层次一：面向全球城市，文化空间要体现能级与形象；在土海，要引导文化空间向黄浦江和苏州河两条母亲河布局，完善沿江沿河交通组织，打造一条贯穿历史未来、融合文脉水脉、彰显时尚魅力的世界级文化景观走廊。此外，充分利用上海国际空港、迪士尼两大国际门户，打造一条连接浦东国际机场、迪士尼国际旅游度假区、张江高科技园区、上海自贸区、上海 CBD、世博园区、古北地区、虹桥枢纽、虹桥国际会展中心的世界级文化动力轴。

层次二：面向区县文化，文化空间要体现县域统筹与地方文化。依托上海市中心城和郊区地域文化特色，形成多元交融的中心城文化圈层和郊区各具特色的“文化圈”。凝练城镇圈文化主题，体现城乡文化的独特魅力；鼓励文化圈层内的重点文化设施与城镇之间的联动发展；鼓励地方政府之间利用各类元素进行融合互通，促进文化圈协作，提升区域的文化带动能力。例如宝山城镇圈应当以吴淞文化为核心主题开展文化设施和文化活动配套，例如，迪士尼和横沥古镇等联动发展，等等。

层次三：面向居民生活，文化空间要体现公共服务与文化特色。必须综合分析现状居住人口、就业人口和保障房建设等情况，以生活圈为理念，确保各生活圈内至少配置一个社区文化活动中心（含图书室）；10 万人口以仁或服务面积较大、居民区较分散等街镇，基本管理单元、大型居住区等，根据服务半径考虑新增分中心。

#### 4.2 布局优化：促进设施集聚度提升与均等化布局相并重

结合重大文化设施、文化产业与基层文化设施不同的布局规律，文化空间的布局优化需要适度集聚与均等并重实际上，无论重大设施或是基层设施，都必须注重特色化和复合化的发展取向，

一方面，适度集聚，激发创新活力。文化设施利用效率提高的核心在于吸聚人气，要充分考虑人们的文化以及休闲活动等综合需求。基于这样的目的，对于文化设施的功能本身要考虑功能的多样化，而对于文化设施布局要求在区域内尽可能地做到功能混合（郭淳彬，2012）。提升现有市级、区级文化设施和产业的集聚度，整合或引进功能多元的世界级文化设施、国际化的文化重大活动打造具有独特主题的文化功能集聚区，例如，整合上海市人民广场和世博浦西片区相关设施形成文化演艺集聚区和文化博览集聚区等，成为上海标志性的文化集聚区。

另一方面，均等布局，完善设施体系。推进城乡一体化进程中的公共文化均等化，结合地区人口特征和发展导向，引导新增文化设施向需求集中区域如大型居住区、撤制镇、城市新兴开发地区等配置，协调设施与居住、医疗、交通、生态等的区位关系，鼓励围绕镇级、村级公共活动中心和公交站点综合设置和建设，从而通过便捷交通实现公共服务对区域的多层次覆盖。在规划路径上，鼓励规划文化设施的特色化与复合化并重（图 8）。坚持功能混合，鼓励公共图书馆、博物馆、中小剧场、电影院等与社区文化活动中心整合；坚持存量挖潜，鼓励存量设施改造提升和优化，让城乡人民共享文化发展的成果；坚持功能转型，以满足人们的基本公共文化服务需求为宗旨，促进美术馆、图书馆等从专业功能向促进市民文化交流和教育功能转型、促进影剧院等从电影功能向中小型剧场和文化娱乐中心等综合娱乐功能转型，等等。

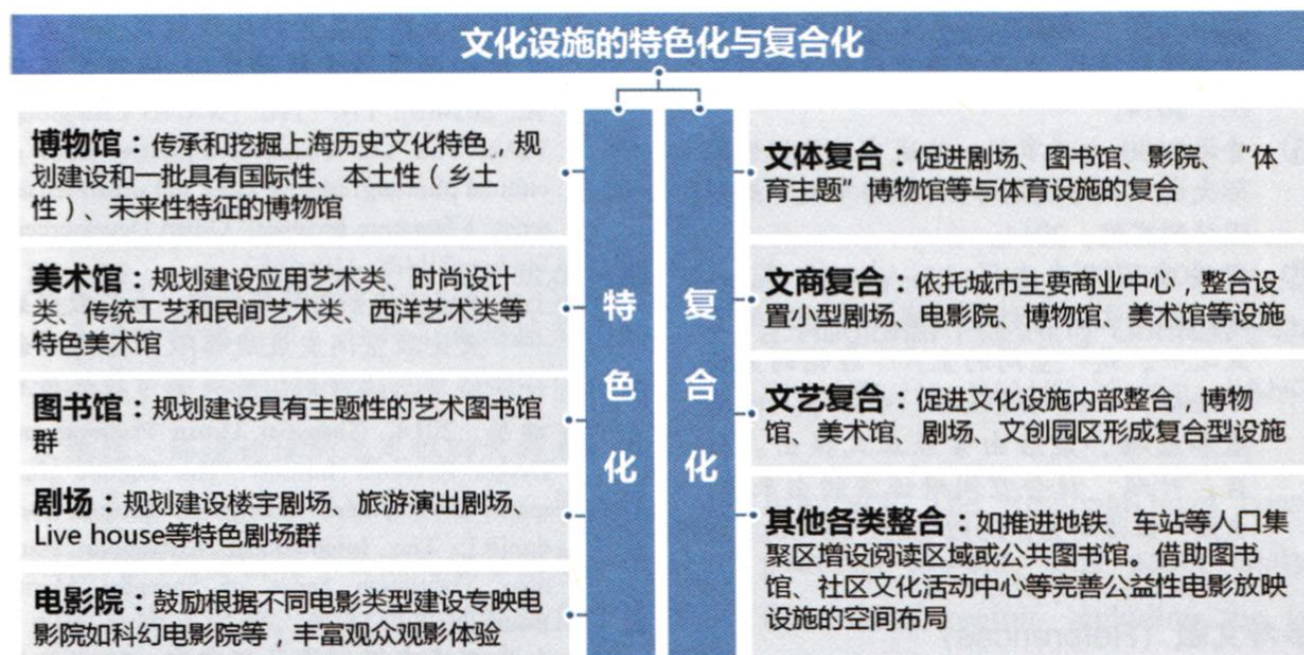


图8 文化设施复合化和特色化的规划思路

Fig.8 Thinking of mix using and characterization of cultural facilities

#### 4.3 多规合一：促进文化空间规划与城市规划体系相衔接

上海市文化空间规划是上海市新一轮城市总体的规划重要组成部分，因而其编制内容需要跟全市其他专项规划相衔接，具体包括：一是与全市历史文化名城保护规划、全市旅游专项规划等衔接，鼓励在中心城区、郊区历史风貌保护区、旅游休闲区等布局文化设施。二是与全市生态空间专项规划相衔接，鼓励在现状公园绿地、郊野公园、滨海地区、海岛海洋等生态景观资源丰富的地区布局文化设施，文化与自然资源相结合，能催生更大的文化价值服务公众切实需求。三是与全市工业布局和城市更新规划相衔接，上海市明确提出减量化的发展目标，以现状低效工业用地、旧住区、旧式里弄等，构成未来城市更新的重要区域，也是重大文化地标和文化创意产业集聚区的预留空间，文化在城市土地二次开发中成为创新转型、功能提升的重要力量，提前在转型区域规划预留文化空间，成为推动城市更新提供动力。

多规合一从表面上来看是规划编制内容的衔接，背后则是多个部门之间的在管理、标准、布局等方面进行博弈和协调的结果。更重要的是，要做到文化空间规划和国民经济和社会发展规划、近期建设规划、文化十三五规划等“多规”衔接，为此，需要构建城市规划部门与文化行业部门的衔接机制，统一各部门关于文化发展的相关政策、设施标准和计划清单。

#### 4.4 形成合力：促进政府能力建设与社会活力激发相互动

围绕战略文化空间规划的实施，加强地方政府的能力建设。

一是文化空间的信息管理能力。空间规划需要搭建以土地利用信息为基础的文化空间信息平台，既包括文化设施、文物遗产、文化产业等，还包括非物质文化和文化人才库等，摸清上海市地方文化资源总量与用地情况，在规划土地领域予以空间锁定，在文化行业领域予以内涵提升。

二是文化空间的弹性调控能力，增强地方政府对于辖域内各类公共服务设施的统筹调控能力，以节约集约利用为导向，打破文化、体育、教育、医疗等条块分割，促进不同公共服务设施之间的弹性使用，如在一些老龄化程度较高的社区，冗余的基

基础教育设施可转变为文化设施等，政府予以在土地转性或土地兼容等政策上的支持。又如，促进教育机构中的文化设施如高校图书馆等向社区开放，与地方共享。三是文化空间的建设落实能力，建立由市文化广播影视管理局、市规土局、市建委等相关部门组成的文化设施建设协调机构，协调文化设施专项规划的实施和落地问题；对文化设施用地落实有困难的地区，可暂时采用搭建临时性文化娱乐设施的方式，充分利用公园、广场、公共绿地以及其他可用空间。社会活力的激发是促进城市文化发展的重要部分，一方面，建立政府、单位、团体、个人结合的多渠道投、融资体系，鼓励企事业单位、社会团体和个人捐赠或资助、共同兴建文化娱乐设施，并吸引社会力量以 PPP 方式参与战略性文化空间建设。另一方面，通过文化氛围营造为市民提供丰富美好、富有魅力的生活空间，通过提升城市公共空间艺术品质，营造宜人、舒适的文化体验空间，从而增进社会自身的审美能力与文化消费水平。

## 5 结语

对于传统城市规划编制而言，“文化设施专项规划”固然是公共服务设施重要组成部分，起到服务市民文化消费和满足市民基本文化需求的基础性职能，但对一个全球城市的中长期战略发展而言，从文化空间角度来对城市文化进行顶层设计更是重中之重，这也是本文所力求论述的。

面向全球城市的美好愿景，上海市文化空间的现状与全球城市相比仍有一定距离，借鉴全球城市文化空间规划的经验，当前上海市文化空间规划应当从宏观尺度的整体布局、中观尺度的设施优化、微观尺度的氛围营造三个方面全面展开，对空间规划进行顶层设计。更重要的是，文化发展与建设的落实是文化空间规划得以发挥作用的根本，因而文化空间规划的编制仍需关注体制机制的问题，具体来看，“体系衔接”目的在于纳入上海 2040 城市总体规划的规划体系，从而使得文化空间的落地有所依据；“布局优化”则要求文化设施的建设需要遵循文化空间自身的发展规律，既要适度集聚又要均等化服务，从而实现彰显城市文化形象和服务广大公众文化权益的双重目标；“多规合一”的背后是政府条块之间的衔接，这也是推进文化空间规划中最需要破解的体制问题，需要在制度层面上予以突破。“形成合力”关键在于解决什么是推动城市文化发展的根本动力这一问题，不仅需要政府部门的外部供给和设施建设，更需要通过文化空间的规划来促进文化的内生发展，激发社会的创新活力。

正如社会空间辩证法所指出的<sup>①</sup>，文化实践生产出城市空间，城市空间既体现文化表征，又反过来塑造城市文化，三者是辩证统一的关系。面向全球城市，上海城市文化空间规划的核心正是把“文化空间”作为未来城市文化治理的重要平台、彰显城市文化形象的重要窗口、塑造城市文化内涵的重要工具。就此而言，如何更好地编制城市文化空间规划，不仅需要城市规划理论与方法的协同创新，更需要实践中政府、企业、公众的共同努力。

感谢上海市文化广播影视管理局贝兆健、黄玮、施福平、石志杭对规划研究的支持，感谢上海市城市规划设计研究院副总工程师詹运洲对本文的悉心指导。

### 注释

① 相关表述来自于《关于编制上海新一轮城市总体规划指导意见的通知》（沪府发〔2014〕12号）。

② 大伦敦规划—大伦敦空间发展战略。上海市新一轮城市总体规划国际大都市战略规划译丛。上海市城市规划设计研究院，2014。

③ 更绿色更美好的纽约。上海市新一轮城市总体规划国际大都市战略规划译丛。上海市城市规划设计研究院，2014。

④ 为全体新加坡公民提供优质的人居环境。上海市新一轮城市总体规划国际大都市战略规划译丛。上海市城市规划设计研究院，2014。

---

⑤ 香港 2030 . 上海市新一轮城市总体规划国际大都市战略规划译丛. 上海市城市规划设计研究院, 20 14 .

⑥ 社会空间辩证法 (Socio — Spatial dialectic ) 是人文社会科学领域持续研究的重点之一, 是“空间的生产”理论的主要方法论, 经过列斐伏尔、哈维等人的奠基和发扬, 最后由索亚正式提出。引自: 叶超, 社会空间辩证法的由来[ J ] , 自然辩证法研究, 20 12 ( 2 ) : 56 — 60 .

## [ 参考文献 ]

[ 1 ] LANDRY C . The creative city : a toolkit for urban Innovators [ M ]. London: Earthscan, 2000 .

[ 2 ] HARVEY S . PERLOFF . Using the arts to im - prove life in the city [ J ]. Journal of Cultural Economics , 1979 ( 3 ) : 1 — 21 .

[ 3 ] 郭淳彬. 上海文化设施布局规划研究山. 上海城市规划, 2012 ( 3 ) : 33 — 37 .

[ 4 ] 黄鹤. 文化规划: 基于文化资源的城市整体发展策略 [ M ] . 北京: 中国建筑工业出版社, 2010 .

[ 5 ] 黄瓴, 赵万民, 许剑峰. 城市文化地图与城市文化规划 [ J ] . 规划师, 2008 ( 8 ) : 67 — 71 .

[ 6 ] LEFEBVREH , ENDERS M . Reflections on the politics of space [ M ]. Antipode, 1976 : 31 , 210, 211 .

[ 7 ] 林拓, 蒋云飞, 虞阳. 从空间聚合到价值聚变: 我国文化创意产业集聚区发展的重要命题山. 江南大学学报 (人文社会科学版), 2012 ( 1 ) : 62 — 67 .

[ 8 ] 刘扬, 徐泽. 浅谈城市文化空间规划 [ C ] // 城市时代, 协同规划— 2013 中国城市规划年会论文集 (02 — 城市设计与详细规划), 2013 .

[ 9 ] 屠启宇, 林兰. 文化规划: 城市规划思维万新辨识山. 社会科学, 2012 ( 11 ) : 50 - 58.

[ 10 ] 王承旭. 城市文化的空间解读[ J ]. 规划师 2006 ( 4 ) : 69 — 72 .

[ 11 ] 王长松, 田昀, 刘沛林. 国外文化规划注意城市与城市复兴的比较研究— 基于文献回顾城市发展研究[ J ]. 城市发展研究, 2014 ( 5 ) : 110 — 116 .

[ 12 ] 上海市城市规划设计研究院. 大伦敦规划 — 大伦敦空间发展战略 [ R ] . 上海市新一轮城市总体规划国际大都市战略规划译丛, 2014 .

[ 13 ] 上海市城市规划设计研究院. 2030 首尔城市基本规划[ R ] . 上海市新一轮城市艺体规划国际大都市战略规划译丛, 2014.

[ 14 ] 张宜轩, 等. 国际大都市公共服务设施灯标研究阶段研究成果[ R ]上海市城市规划设计研究院, 2015 .

[ 15 ] 上海文广影视“十三五”规划思路研究[ R ] , 上海投资咨询有限公司, 2014 .



---

[ 16 ] 上海市文化空间专项规划（2014 — 2040）阶段研究成果[ R ]. 上海市城市规划设计研究院，2015 .

[ 17 ] [ 英 ] 罗伯特· 保罗· 欧文斯，等. 《 世界城市文化报告 2012 》 [ M ] . 同济大学出版社，2013 .