

县域经济：珠三角与长三角的差距体现

刘满平

珠三角与长三角的竞争力差距究竟在何处？经济界人士的说法不一。笔者认为这个差距不是体现在某一个城市上，像广州、深圳、东莞等城市经济竞争力还是比较强的，但是其他的城市竞争力差距就比较大，特别是在像中小城市之类的县域经济的发展上。这一点可以在《财经》杂志推出的2003年全国城市综合竞争力排名当中可以反映出来，在10名以后，长三角的城市综合竞争力明显要比珠三角的城市强。

如果拓展到广东省全境，像粤北、粤东、粤西等地方，可以得出的结论是，广东省的县域经济要比长三角的县域经济发展落后，综合竞争力和可持续发展的能力也要稍逊一筹。多年来的发展，广东省的县域经济发展取得了辉煌的成就，但是积聚了不少矛盾和问题，主要表现在以下几方面：

经济发展差距过大，不平衡性问题十分突出

受自然资源、经济发展基础等诸多因素的影响，县域经济发展水平参差不齐。从经济总量看，2001年珠三角16个县（市）的总人口仅占全部县域人口的19.4%，而其GDP却占整个县域的47.1%，地方财政收入占65.5%，城乡居民储蓄存款余额占57.5%。县域人口最多的粤北、粤东和粤西共60个县（市）GDP合计数只是县域总和的53.9%，地方财政收入占34.5%，城乡居民储蓄存款余额占42.5%。而长三角的浙江省38个县、24个县级市的2000年国内生产总值就达到4310亿元，占全省的71%；财政收入达283亿元，占全省的43%，浙江农民收入增长幅度连续十多年全国第一。可以看出，正是这种县域经济的发展和壮大，不仅迅速推动浙江成为全国的经济大省、经济强省，而且大大提高了该省劳动力的就业水平和收入水平。

城市分工与产业整合混乱，产业结构升级缓慢

近来在长三角正在逐步形成经济一体化，各地自觉地认识到上海的龙头老大地位，开始进行各自资源的整合和调配，形成了不同的城市定位和分工。而珠三角的城市功能定位不是很明确，产业趋同性十分明显，很多是以低成本、科技要求不是很高的制造业，县域之间经济协作不是很强，导致整个产业结构升级缓慢。这种县域经济的“战国纷争”造成资源的浪费，无法形成整体力量，使其整体区域经济的竞争优势发挥受到影响。

2001年广东县域三次产业结构为23.6 42.4 34.0，呈现第一产业比重偏高 第二、三产业比重偏低的格局 第一产业甚至比全国的平均水平还高8.4个百分点 第二产业则低于全国平均水平8.8个百分点。从产业内部结构看，在第一产业中，县域农业不仅比重大，且保持着多年不变的内部结构，给农村经济发展和农民的增收造成极大影响。在第二产业中，工业规模和比重过小。2001年县域全部工业规模以上工业总产值仅占28.4%，而规模以下却占65.9%。县域工业，特别是欠发达地区县域经济的主体以县属中小企业居多，县域传统工业比重大，发展后劲不足等问题正在困扰着当地经济的进一步发展。

人均收入水平不高，县域经济财力严重不足

2001年广东省县域人均GDP8090元，比全省平均水平低5640元；人均财政收入271.45元，比全省平均水平低853.66元；人均储蓄存款5620.22元，比全省平均水平低7104.04元；全年农民人均纯收入低于

全省平均水平的县（市）45个，占县（市）总数的59.2%。这种收入不高的结果导致县域财政，尤其是欠发达地区县域财政收支缺口逐年扩大。八成以上的县（市）依靠财政转移支付来解决县级财政资金周转包括工资发放等问题。再加上广东省县域经济主要以中小企业为主体，很难获得金融机构的信贷，商业银行实行的集约式管理，收缩了县级金融机构及其相关业务，使原本资金就不足的县域更加饱受更严重的“失血”之痛，这也在一定程度上影响了广东中小民营企业的发展。

缺乏特色经济，城镇化建设步伐不快

长三角的县域经济发展的特点就在于发展该地区县域特色经济发展得很好，能够发挥各县域的优势和专长。而珠三角县域产品、产业结构的趋同矛盾未得到根本解决，传统农业和工业在多数县仍占主导地位。原有的特色正逐渐失去优势，新的特色产品、优势产业不多，缺乏具有地方特色的产业和品牌，致使县域特色经济发展比不上长三角。

县域经济发展的相对落伍带来了珠三角城镇化建设的问题，长三角逐步形成了以上海为中心，南京、苏州、杭州、宁波为次中心的都市带，城镇体系等级齐全，城镇规划质量较高。与此相对，珠江三角洲无论在城镇的规划质量，布局的合理性，城市功能的发育方面，都还存在一定差距，表现出过分依赖“香港因素”的特点。从城镇化发展水平来看，县域城镇化进程也比较缓慢。根据第五次人口普查数据显示，2000年广东县域城镇化率为39.7%，比全省平均水平低15.3个百分点。其中粤北县（市）城镇化率只有28.4%，比全国平均水平还要低7.8个百分点。另外，广东各地城镇化水平差异较大。在76个县（市）中，城市主要集中在珠三角县域（城镇化率51.4%），东翼、西翼和粤北城镇化率则分别为40.2%、39.9%和28.4%。城市分布的稀疏使这些地区缺乏有效带动区域经济发展的增长极，缺乏激活社会经济发展的活力。

从上面的分析可以看出，广东省的发展潜力要想在与长江三角洲对比中占优，县域经济发展处于主导地位。而县域经济的发展这个问题不仅对广东、而且对长江三角洲、对全国来讲都占据重要位置。

责任编辑：杨玉中