

上海专家学者谈科学发展观和深化体制改革

沈杰 周鸣磬 整理

最近，上海市经济学会、上海市委党校与上海市经济体制改革研究会、上海市体制改革研究所分别就“树立和落实科学发展观”和“学习贯彻十六届三中全会精神，完善社会主义市场经济体制”的主题，邀请沪上知名专家学者以不同视角进行了深入研讨和解读，现将部分观点整理和归纳如下。

解读科学发展观

上海市委党校副校长王国平认为，在我国经济发展正处于重大战略转型之际，提出科学发展观是我们党对社会主义市场经济条件下经济社会发展规律在认识上的进一步深化，是我们党执政理念的一个飞跃，具有重要的现实意义和深远的历史意义。在论述如何贯彻科学发展观，促进经济持续、协调、快速发展时，王国平认为，首先是务须按照以人为本和“五个统筹”的要求，抓住制度建设和体制创新这条主线，完善社会主义市场经济体制；其次是务须坚定地走以信息化带动工业化的新型工业化道路，紧紧依靠科技进步和可持续发展战略，形成先导、支撑和全面发展的产业新布局，同时加速推进城镇化步伐。

上海市委党校副校长李琪认为，科学发展观的政治表达应是政治改革、政治发展与政治稳定的整合，主要问题是政治文明发展中的瓶颈与问题。

三个文明是互为前提的关系，即物质文明是政治文明、精神文明的物质前提，精神文明是物质文明、政治文明的导向前提，政治文明是物质文明、精神文明的政治保证前提。

在论及社会主义政治文明全面协调发展的方向与模式时，他概括为八个方面的内容：宪政化的政治前提；程序化的政治制度；民本化的政治理念；规范化的政治权力；整合化的政治运作；法治化的政治行为；多样化的政治功能；可持续化的政治发展。

上海市委党校教授冷鹤鸣认为，提出科学发展观是我们对人类文明转型的理性自觉。并强调指出，坚持社会正义是社会主义精神文明的重要特征。因此，政府要坚持公平、公正的原则，坚持以人为本，一方面努力促进并保护市场经济制度上的自由竞争；另一方面，也要通过实施有效的公共政策、城乡政策、社会政策、可持续发展政策等等，提供充足的公共项目和公共服务，为那些相对薄弱的地区和弱势群体提供更多的扶助和支持，使他们也能分享到改革开放和经济发展的成果。

上海社科院经济所原所长袁恩桢认为，科学发展观的一个核心内容是经济发展的非均衡与均衡关系。从党的十一届三中全会提出以经济建设为中心及其制定的一系列改革开放政策中，可以看到一条重要的思想脉络或者说战略思路，这就是邓小平的非均衡发展战略或者说是渐进式改革战略。

非均衡发展战略的实施奠定了我国经济二十余年来快速、持续、健康发展的基础，导致了由多元所有制构成的新的基本经济制度的形成，达到了社会与政治的高度稳定，做到了改革、发展与稳定的有机结合。但是在实施非均衡发展战略取得成功的同时，我们为此付出了相当的代价，突出表现为：国有企业改革与发展严重滞后；区域间发展水平严重拉开；个人收入分配差距急剧拉大；腐败之风盛行不衰。可见，非均衡发展本身是一把双刃剑，对非均衡发展所带来的矛盾和问题如不及时处理和

缓解，就可能沉积、外化和激化，并最后影响社会的稳定与大局。面临新的情况、新的变化和新的全面建设小康社会的任务，我们就不能不多讲究一点发展的均衡性，建立非均衡发展均衡互动的科学发展观。二十余年非均衡发展的经济成果，也已成为实施非均衡与均衡发展提供了相当的物质基础与条件。总的来看，在相当一段时期内非均衡发展仍将是中国经济发展的主导态势。当前强调经济上协调与均衡，主要是弥补以往非均衡发展中的不足，而绝不是否定与替代非均衡发展思路。

上海市政协研究室副主任李锐认为，科学发展观的理论内涵可以理解为是合力发展观、生态发展观、人本发展观“三观合一”的发展观。合力发展观的本质和动因是马克思主义的重要理论之一——合力论在当代中国现代化建设进程中的实际运用。合力论与“三个代表”思想是一致的，而科学发展观正是“三个代表”思想在发展道路、发展模式和发展战略上的体现，是对长期以来我们习惯用线性结构(生产力生产关系上层建筑)机械解释社会发展动因的一种反思。生态发展观讲的是发展环境、发展质量，讲的是要遵循发展规律。生态是一种事物间相互联系、相互依存的平衡。

经济、社会、政治、文化、自然环境之间都有生态问题，各自也有生态问题。人们往往把生态理解为自然生态，即人口、资源、环境问题，这是对的但又是片面的。人本发展观讲的是发展的主体，又是发展的目的。发展的主体是人，发展的目的是为了人，是人们自己创造了自己的历史，这是马克思主义的重要出发点和归宿点。因此，我们要全面建设小康社会，进行现代化建设，必须立足民本，关注民生，发扬民主，保障民权。

上海社科院社会发展研究院院长卢汉龙认为，科学发展观来自发展实践。20世纪中叶开始的全球现代化发展观，经历了经济增长论、需求满足论、人口素质提高论三个发展阶段，我们从中得到的启示：一是战后发展观的转变，是用当代的历史事实证明马克思关于社会的发展归根结底是人的全面发展的论点；二是现代化发展必须从对“物”的追求转到“以人为本”；三是真正的“以人为本”包括对全社会的人的需求满足和人的素质的提高四是“以人为本”不是以个人、民族、一代人为本，而是以大写的“人类”为本；五是缩短认识差距，避免重走巴西等国家大起大落的弯路。

上海华夏社会发展研究院院长鲍宗豪认为，学习科学发展观，亟待确立增长不等于发展，发展是一个全面概念的理念。把“发展是硬道理”和“以经济建设为中心”片面理解为“增长是硬道理”和“以速度为中心”，导致错误政绩观的形成，一哄而上、贪大求洋、盲目投资、大量圈地等屡禁不止的现象源出于此。片面追求高增长还导致腐败膨胀以至倒退。在解读现代化理论时，他认为，现代化不仅仅是发展的速度和城市外在形态的改变，更重要的在于它的质量，包括经济质量、生活质量和人的素质。他还特别强调，在推进现代化实践中，决策与政策应避免“率先”目标上的理想化、理解上的简单化、过程中的形式化以及结果上的两极化。

探索体制改革的路径

上海市委党校副校长王国平认为，当前上海的体制改革障碍很明显地成为上海下一轮发展的制约瓶颈。据世界银行按照国际的方法对中国23个城市的投资环境作的比较分析显示，上海、广州、深圳、杭州排在前面。但上海民营企业的参与度、上海市场的自由及劳动力流动的自由度都比不上杭州。

为此他提出下列建议

1、讲科学发展观，首先要统筹城乡发展，对于农业问题，可以采取经营权转让加股权经营，促进农业经营规模化、产业化、现代化。

2、明确处于竞争领域里的国有资产全部以混合经济组织形式出现，构建真正的现代公司。如果上海一批一级公司、控股集团、大型集团公司不动的话，整个机制难活。

3、国资委以理顺行政管理和资产管理的关系、资产管理和资本经营的关系、资本经营和市场取向关系的三大关系为目标，构建市场经济中的科学运作体系，促进国有资产有效经营。

4、政府主要是做两方面的事：一是培育市场机制，让企业真正成为创新的主体；二是科研机构要在市场中和企业联姻。

5、上海市政府要转变职能，领先于全国，将公共管理推向新阶段。政府职能转变可以有两种类型：从适应计划经济的政府职能转向适应市场经济，从以经济建设为中心到以社会事业为中心。

6、继续以浦东作为改革开放的前沿试点区域，重大的举措在浦东先行。

上海市浦东新区发展计划局副局长蒋慧工认为，根据上海市委市政府要求，2004年将是浦东的改革攻坚年，新区目前正在研究制订加快完善社会主义市场经济体制的指导意见，瞄准国际惯例，全面深化制度创新和经济体制改革。2004年拟考虑实施的改革措施主要有：加大政府职能转变幅度，提高政府服务效率；积极培育市场机制，加大市场对资源的配置比重；加快国有企业产权制度改革，推进混合所有制发展；促进外高桥保税区的体制转型；促进社会资本投资，继续推进投融资体制改革；贯彻执政为民思想，深化社会事业体制和保障体制改革等等。

上海市社科院社会发展研究院院长卢汉龙认为推动社会事业的改革非常迫切，如果上海在这方面走在前面，对整个上海的发展将会带来很大的益处。社会事业有其特殊性，因而社会事业的改革一方面要与市场体制改革结合起来，另一方面也要与政治体制改革或者说与政府职能转变结合起来。要避免社会事业过分强调产业化或者说市场化的倾向。卢汉龙还提出，对于国资参与竞争所得到的利润怎么去定义，在理论上要有很好的界定。政府应该在社会事业的公共领域，比如基本的国民教育、基本的医疗服务、基本的文化事业等方面加强投入，还要着力培育和发展第三部门非政府、非盈利的一块，建立一套理念以对体制外社会性办的社会事业进行监管，同时已有的国有事业单位如能更好地进行改革，则对我国政府职能转变、政府消肿，甚至于扩大就业都有好处。

上海市物价协会会长徐家树认为，国企改革在十六届三中全会和温家宝总理的政府工作报告中都是改革中的第一条，放在十分重要的地位。国企改革也就是过去讲的国有经济战略性调整的问题，指导思想强调的是国有经济的控制力、主导力、影响力，但尚缺乏总体设想。国资委的功能定位到底是什么，国企改革5年、10年要达到一个什么目标，都需要确定。还要研究民营经济、外资经济是怎么发展的，混合所有制才能搞起来。

责任编辑：杨玉中