

转型期上海城市空间思考

郑时龄®

编者按: 2010 年 11 月 3 日,《上海城市规划》编辑部结合当前"十二五"城市发展转型的大背景,就世博后续利用、城市空间发展等多个议题采访同济大学郑时龄院士,现将有关采访内容整理如下,以飨读者。

一、世博会后续利用

(一) 世博精神

世博会的举办对上海发展的影响将非常深远。其最重要的影响在观念上,即促使人们去思考城市的未来、城市的本源、人和城市的关系。毕竟这是世博会历史上第一次把城市作为主题。世界上不同的国家和地区对城市的理解,可能都不一样。借助这样一个平台来进行沟通和交流,落实在人的生活中,这就是一种理念的碰撞和交融,也是一个让世界了解中国,让中国认识世界的过程。比如法国罗阿大区馆,有一句话让我受触动,"城市不是问题所在,城市正是为了解决问题的"。而且像美国馆、通用汽车馆,都是在探索未来的城市生活方式。包括大量多媒体技术的展示,这也反映了现代社会的一个重要特征。

(二) 世博园区后续利用

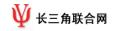
世博园区后续利用,首先应该考虑为城市留下世博会的宝贵遗产。历届世博会都留下一些宝贵的物质遗产。如纽约 1939 年世博会,将一座垃圾堆场改造成为公园。又如 1998 年里斯本世博会,它利用城市的改造地区,现在发展成为一座新城。再如澳大利亚布里斯班世博会留下了城市的文化公园。上海世博会一轴四馆都保留下来,除此之外,如何保留精彩的建筑记忆,是一个重要的议题。我觉得这届世博会的建筑是历届世博会中最精彩的,既有老建筑的改造,也有新建筑的创新,还有各种滨水建筑呼应。有没有可能在世博园区内以缩微景观的形式建成纪念公园,保留国民的记忆。在意大利就有个公园把每个城市精华的东西都摆在一张意大利的地图里面,供游客观看。

二、上海城市空间发展

(一) 世博园与城市空间格局

世博园区的选址充分体现了世博会的主题。最早是选定在浦东的黄楼,最后选址在黄浦江两岸。世博会带动了黄浦江的发展,重要的一个因素是考虑到整个城市的产业转型和空间转型,我觉得它起到的作用其实就是为了上海的未来,它也象征了上海的未来。因为世博会这块场地起到了缝合浦江两岸的作用。此前苏州河的发展就没有协同两岸的空间对应关系。目前,浦江两岸的外滩和小陆家嘴已经形成一种对应的关系,上海船厂跟北外滩也是同时在做规划,世博会延续了这种两岸关系,今后应当一直延续下去。比如杨浦滨江、徐汇滨江都要跟浦东联系起来。通过两岸对接、缝合的发展,就可以使得浦东中央商务区这种金融区的功能继续向浦西方向辐射,包括向苏州河的北面辐射。

^①作者简介:郑时龄,中国科学院院士,同济大学建筑与城市规划学院教授,博士生导师,建筑与城市空间研究所所长,中国 2010 年上海世博会主题演绎顾问,上海市建筑学会名誉理事长,意大利罗马大学名誉博士,法国建筑科学院院士,美国建筑师学会荣誉资深会员。



(二) 关于中央商务区建设

上海建设"四个中心",在城市空间特征上没有像伦敦、东京或者纽约的商务区那样呈现高密度的集中发展态势。对于上海未来城市空间发展,我觉得应该提"综合功能活动区"的概念,类似于大伦敦中央活动区。将中央商务区的活动功能渗透到整个城市中心区中间,形成一种包括商务、商业、居住、文化等多功能复合在一起的综合的活动区。浦东金融中心的功能向黄浦、静安、长宁甚至于虹口、杨浦、普陀、闸北等地区辐射,而且要关注到与金融中心建设相关的很多协调功能。比如静安区发达的商务楼宇经济,这种经济形态跟金融中心建设就是一种协调发展的关系。

三、 宜居城市建设和上海的再城市化

(一) 关于宜居城市

上海是一座充满先锋性和实验性的城市。2010年世博会已经成为上海城市发展的里程碑,在城市空间和环境方面,将推动上海向可持续发展和宜居的城市迈进。前世博和后世博的上海有着重大的变化,这一变化不仅表现在城市的基础设施方面,也表现在城市发展的理念以及建设未来理想城市的蓝图上面。

后世博时期的上海,一个重要的发展方向是如何建设宜居城市,而且应该强调从"精英宜居"到"大众宜居"的转变,提倡建设大众宜居的城市。改革开放前,一直强调先生产后生活,对城市的生活功能并不重视。宜居城市更加关注民生问题,表明了一种对待城市态度的转变。最近在威尼斯建筑双年展上,一位意大利建筑师提出重新思考我们的幸福,其中的一个重要内涵是思考对待人生的观念,如何追求一种返朴归真的生活态度。提宜居城市并不是照搬国外的建设标准,而是要立足国情、立足大众。

上海的城市化程度已经达到 91%,居全国各城市之首。但是仍然面临着居住的困难,城市中心区的房价十分高昂,这是上海建设宜居城市的最大挑战。其次,城市的各个地区在环境、教育和医疗卫生资源、生活服务、 居 住 条 件 以及居民的文化水平等方面有很大的差异。

只有基本消除城市各地区的环境资源的差异,才能使精英宜居的城市变成广大市民宜居的城市,这也是上海的再城市化的 一个方面。

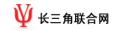
(二) 上海的再城市化

上海的城市发展,在现阶段应该提出"再城市化"的概念。再城市化是中国,尤其是上海的特殊地缘政治经济特点所形成的,是对城市空间和环境的优化。建立创意经济、空间结构和产业结构的重构。平衡中心城区各地区以及中心城区与郊区的发展、修补快速城市化过程中的问题、推动城市的多元文化和综合发展,这是一种软性的城市化。在关注城市基础设施建设的同时,更关键的是如何提高城市的品质,包括提高人的素质、消灭地区差异。再城市化很重要的一个方面就是提高公共管理水平、完善公共服务体系。所以应该是从软性的城市化、从提高城市化品质的角度去考虑,包括城市的管理能力、城市的创新,而不是再去竞争建筑的高度。

四、关于城市的文化与建筑

(一) 上海的文化创意空间

上海未来城市发展的一个重要动力是文化。在再城市化的过程当中,文化应该成为城市发展非常重要的推动因素。



世博会让大家体会到文化的巨大潜力。在综合功能活动区里,更多去培育文化创意空间。应该考虑将上海建设成为中国未来的文化中心。过去城市的发展对于文化往往容易忽略,这恰恰成为影响城市综合竞争力的一个很重要的原因,应该引起关注。特别是上海作为创意城市,其内容应该非常丰富。在这方面上海还有一些缺项。

对于文化创意空间,城市政府要有支撑力度和政策的推动,比如田子坊的成功,政府也发挥了很大的作用。国外像意大利的威尼斯建筑双年展,已经成为全世界的品牌。这些都需要地方政府促进其发展,最直观的好处就是活跃了城市的文化,带来旅游收入。上海有国际电影节、艺术节,需要逐渐培育成世界高端的文化产品,提升其影响力。

必须指出,以往大家容易从经济角度看创意产业,而缺乏文化的视角。文化非常抽象,但会渗透到每个人的行为。文化包含了大众文化和精英文化,是涵盖各种层次的多元文化。国外已经把 culture 用复数来表示,就是强调其多元化的属性。在城市的发展过程中,恰恰需要多元的、包容的文化精神,而不是一味关注高端发展。因为城市是由各个层次的居民组成的,所以城市的不同地区,要逐步发挥自己的特点。如杨浦滨江,就应该利用工业建筑、工业遗产,形成自己特点。并非所有的旧厂房都要建设成创意中心,可以改造成学校、剧场、医院、住宅,多种的开发渠道也是对建筑遗产的保护。

(二) 上海的建筑品质

从文化引伸到建筑的层面,上海的建筑在世界范围内的评价较好。这是因为上海的建筑普遍注重功能、注重内在的实质性问题,也比较精致。但是最近几年有一种粗放化的倾向,比较重视外在的表象而忽略内在的因素。所以出现一些另类建筑,好比是帮欧洲去发明高层建筑的古典主义,似乎是一种笑话。现在很多独立式别墅和高层公寓的设计品质甚至不如上世纪二三十年代的建筑,主要问题还是过度注重商业性,忽视设计质量,缺乏精品意识。近年来,外滩源的整治是一个很好的案例。它提醒我们在修缮精品老建筑与设计新的平庸建筑间的取舍。上海解放前 4000 多万 m2 建筑中有 632 处被列入优秀历史建筑。那么,解放后的 7 亿多 m2 的建筑,有多少可以作为优秀建筑永载史册?可能比例还是很低。城市政府应该有意识地去推动和打造城市的品牌。上海的建筑如果做不到精致,那么就是对城市品牌和形象的极大伤害。

五、上海未来的城市发展

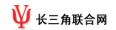
(一) 推动上海发展的因素

有三个因素推动上海的未来发展。一是浦东的开发开放。浦东开发开放带来的是产业结构的转型、城市空间结构的重组,是一种新型的城市化。我认为上海从浦东的开发开放宣布那天起,就进入了一个再城市化的过程,即软性的城市化、高品质的城市化的发展过程。二是浦东的发展带动黄浦江的发展,黄浦江的发展又迎来世博会的机遇。世博会对上海今后的影响也是非常大的,包括对城市理念的探索、对城市精神的追求、对文化的追求等方面,都有着非常深远的意义。后世博的上海与前世博的上海必然是不一样的。三是注重郊区的发展。卫星城的城镇体系的建立,在全国都起了一个带头作用。

上述三个因素是带动未来城市发展的动力,要利用好这些因素。上海的特点是人口太密集,资源稀少,土地等资源非常紧缺,这种情况下就应该结合自身的特点来做。

(二) 上海新城的发展

有一个需要关注的问题是面对高铁网络的建设,上海的新城应该有更高的品质,打破单一产业、单一居住(房地产开发)的发展路径,要把它真正变成一个城市。所以,上海应该是 100 个中等或小的城市组成的特大城市,每个中等或小城市都应该是基本完善的城市,每个中等或小城市都是一个中心,可以吸引产业和人的集聚,而且每个中等或小城市都有自己的特点。比如某个城市是专门发展时尚产业的,另一个是专门做精密仪表的,就要把它的特点发展到极至,而不是像过去那样完全从行政



角度考虑。我们现在郊区新城还没有从经济、文化发展,或产业发展的特点来寻找到自身的特色。

建议上海应该发展形同星座式的城市,就像恒星、行星那种银河系的关系,也是级配非常明确的关系。包括我刚讲的人才和城市也是这样一种关系。每个城市其实是个社区,每个社区都有自己的特点,环境、品质都要注重,而不只是把精力放到区政府所在地。

上海有很多镇都不错,如枫泾镇、朱泾镇,每个地方都可以做成高品质。在上海我们可以看到不同历史时间段的切片,要把多元的城市特点发扬下去。我说过建设千年上海,就是要考虑今后一千年的发展,集中精力把事情一件一件地做好,留下一个可持续发展的城市空间。

