

嘉兴市城乡居民消费差距、消费结构分析

——基于 2000-2008 年数据的实证研究

张赞梅^① 钱 湛²

(1. 上海交通大学国际与公共事务学院, 上海 200030; 2. 嘉兴职业技术学院, 浙江嘉兴 314036)

摘 要: 进入 21 世纪以来, 嘉兴市城乡居民消费水平、消费结构明显提高和改善, 但城乡居民消费水平差距、消费行为差异依然明显。嘉兴市城乡居民消费数据的分析结果显示, 城乡消费水平仍存在一定差距, 但有逐渐缩小的趋势; 两者在食品、居住、衣着、服务性消费方面表现出明显不同的消费偏好; 与其他地区略有不同, 嘉兴农村居民的 average 消费倾向略高于城镇。

关键词: 嘉兴市 城乡居民 消费结构 消费水平 差距

中图分类号: F126.1 **文献标识码:** A **文章编号:** 1008-6781(2010)S1-0021-05

消费作为拉动经济增长的“三架马车”之一, 一直以来都是经济学研究的重要内容。从目前国内经济来看, 由于受到国际金融危机的影响, 我国在出口方面受到较大冲击, “保增长”的任务越来越需要依靠刺激消费需求来完成; 而从长远来看, 扩大消费需求, 促进消费、投资与出口的协调可持续发展, 是转变经济发展模式、实现经济长期可持续发展的基本要求。

我国是一个二元经济结构特征十分显著的发展中国家, 城乡经济平衡发展, 是当前经济发展的需要。嘉兴市作为“长三角经济圈”中心的一个地级市, 进入 21 世纪以来, 城乡居民消费水平得到了很大的提高, 本文拟以西方消费理论为基础, 结合嘉兴市 2000-2008 年各项消费数据, 分析嘉兴市城乡居民消费水平、消费结构、消费行为的状况, 更好地把握城乡居民消费的各自特点, 从而可以为相关部门制定消费政策提供参考。

一、嘉兴市城乡居民消费水平分析

影响消费的因素有多种, 而收入是最根本的因素。因而, 有必要对嘉兴市城乡居民消费-收入这一基本关系进行直观的统计和描述, 从而了解城乡居民消费行为的特点及其差异。根据 2000-2008 年《嘉兴统计年鉴》城镇居民全年人均消费支出、城镇居民全年人均可支配收入、农村居民全年人均消费支出、农村居民全年人均纯收入时间序列年度数据, 得到表 1。

^① 作者简介: 张赞梅(1969-), 女, 浙江湖州人, 嘉兴职业技术学院图书信息中心主任助理, 副研究馆员, 上海交通大学 MPA。

表 1 嘉兴市城乡居民 2000- 2008 年人均消费和收入情况 单位: 元

年份	城镇居民人均可支配收入	农村居民人均纯收入	城镇居民人均消费支出	农村居民人均消费支出	消费支出比 (农村为 1)
2000	9338	4584	7085	3644	1.94
2001	10920	5350	7800	3978	1.96
2002	11500	5532	7707	4328	1.78
2003	12954	6127	8748	4549	1.92
2004	14693	7021	9933	5082	1.95
2005	16189	8007	10754	5736	1.87
2006	17828	8952	11887	6197	1.92
2007	20128	10163	12379	6894	1.80
2008	22481	11538	14346	7811	1.84

资料来源: 2000- 2008 年《嘉兴统计年鉴》。

(一)城镇居民人均可支配收入、农村居民人均纯收入与消费支出的变化

分析全市城乡居民消费-收入关系(表 1)可以看到: 就收入和消费的绝对水平而言, 城镇居民与农村居民之间依然存在较大的差距; 城乡居民的消费支出, 均随着收入的增加而增加。嘉兴市全年城镇居民人均可支配收入和农村居民人均纯收入都呈现增长的趋势, 其中城镇居民人均可支配收入和人均消费支出分别从 2000 年的 9338 元和 7085 元上升到 2008 年的 22481 元和 14346 元, 增加幅度分别为 140.7%和 102.5%; 而农村居民人均纯收入和人均消费支出则分别从 2000 年的 4584 元和 3644 元上升到 2008 年的 11538 元和 7811 元, 增加幅度分别为 151.7%和 114.4%, 可见收入增长是消费增长的重要动力。

分析表 1 数据可以看出, 城乡居民的消费支出比有逐渐缩小的趋势。通过以上分析, 可知收入是影响消费支出最主要的因素, 排除其他一切影响消费支出的因素, 消费支出必然随着收入的变化而变化。进入 21 世纪后, 嘉兴市的经济得到迅速的发展, 城乡居民的收入水平逐年提高, 消费支出得到增加, 城镇居民的收入增长速度略小于农村居民, 使得两者的差距逐渐缩小。

(二)消费-收入关系及平均消费倾向

由于消费倾向是反映消费行为特征的一个重要指标, 因此分别计算城镇居民平均消费倾向和农村居民平均消费倾向, 并且和同期全国城乡居民平均消费倾向进行比较。根据凯恩斯(Keynes)消费理论, 平均消费倾向(Average propensity to consume, APC)是指消费在收入中所占的比例, 用公式表示则是: $APC=b=C/Y$ (C: 消费支出; Y: 收入)。平均消费倾向可能大于、等于或小于 1, 且随着居民收入的增加呈下降趋势。[1]表 2 表明, 嘉兴市城乡居民的平均消费倾向总体呈现出不断下降的趋势, 尽管农村居民的收入水平与消费水平在绝对数上远低于城镇居民, 但是从消费倾向看, 历年均高于城镇居民。说明处于长三角经济圈中心地域的嘉兴市, 近年来地方经济的快速发展, 城乡居民收入均高于全国平均水平, 因而其平均消费倾向也低于全国平均水平。且随着城乡一体化建设步骤的加快和农村居民社会保障的不断完善, 农村居民的消费观念不断改变、水平不断提高, 因而具有比城镇居民更大的消费倾向。见表 2。

表 2 嘉兴市城乡居民 2000- 2008 年平均消费倾向

年份	嘉兴市城镇居民 平均消费倾向	嘉兴市农村居民 平均消费倾向	全国城镇居民 平均消费倾向	全国农村居民 平均消费倾向
2000	0.759	0.795	0.796	0.741
2001	0.714	0.774		
2002	0.670	0.782	0.783	0.741
2003	0.675	0.742	0.768	0.741
2004	0.676	0.724	0.762	0.744
2005	0.664	0.716	0.757	0.785
2006	0.667	0.692	0.740	0.789
2007	0.615	0.678	0.725	0.779
2008	0.638	0.677	0.712	0.769

资料来源: 2000- 2008 《嘉兴统计年鉴》, 2000- 2008 年 《中国统计年鉴》。

二、嘉兴市城乡居民消费结构差距分析

根据 2000-2008 年《嘉兴统计年鉴》，分别选取食品消费支出(恩格尔系数)、居住消费支出、衣着消费支出、服务性消费支出四个方面的数据来比较分析城乡居民的消费结构差距。其中服务性消费支出包括了医疗保健、交通通信、教育文化娱乐三项指标数据加总得出。所有的数据全部使用现价，没有按价格消费指数进行调整。

(一)城乡居民消费结构整体差距分析

从表 3 可以看出，在四项数据比较中，食品消费支出在较多年份农村大于城镇，但随着农村收入的增加，差距逐渐缩小；居住消费支出农村大于城镇，差距最大并呈扩大趋势；在衣着消费支出与服务性消费支出项上，城镇居民普遍大于农村居民，且随着收入的增加，差距也逐渐扩大。这说明，在本世纪初期，嘉兴市城乡二元经济结构明显，城乡收入差距还较大，但随着嘉兴城乡一体化经济建设进程的快速推进，农村居民收入快速增长，城镇居民与农村居民在食品消费上差距日益缩小，农村住房条件快速改善，但是在服务性支出和衣着支出方面存在显著偏好差距。农村居民偏向于满足吃、住基本生存条件的消费，而城镇居民偏向于衣着、精神文化等生活条件的支出。见表 3。

(二)城乡居民单项消费支出差距分析

1. 城乡居民食品消费支出(恩格尔系数)比较

恩格尔系数(Engels' Coefficient)是指食品支出总额占个人消费支出总额的比重。19 世纪德国统计学家恩格尔根据统计资料，对消费结构的变化得出一个规律：一个家庭收入越少，家庭收入中(或总支出中)用来购买食物的支出所占的比例就越大，随着家庭收入的增加，家庭收入中(或总支出中)用来购买食物的支出比例则会逐渐下降。一个国家越穷，每个国民的平均收入

中(或平均支出中)用于购买食物的支出所占比例就越大,随着国家的富裕,这个比例呈下降趋势。国际上常常用恩格尔系数来衡量一个国家地区人民生活水平的状况。根据联合国粮农组织(FAO, Food and Agriculture Organization)提出的标准,恩格尔系数在 59%以上为贫困,50%-59%为温饱,40%-50%为小康,30%-40%为富裕,低于 30%为最富裕。恩格尔系数具有判断居民消费水平,进而判断居民生活富裕或贫穷水平的作用。[2]

表 3 嘉兴市城乡居民消费结构差距数据 (2000-2008) (%)

年份	食品消费支出			居住消费支出		
	城镇居民	农村居民	绝对差距	城镇居民	农村居民	绝对差距
2000	37.9	43.6	5.7	12.5	17.4	4.9
2001	36.9	40.9	4	11.7	18.6	6.9
2002	40.0	38.9	- 1.1	11.0	20.0	9.0
2003	37.2	40.0	2.8	9.1	14.4	5.3
2004	36.9	40.0	3.1	10.3	14.3	4.0
2005	36.0	37.4	1.4	9.8	17.6	7.8
2006	35.5	36.8	1.3	11.2	19.1	7.9
2007	38.1	36.6	- 1.5	8.3	18.9	10.6
2008	36.1	37.0	0.9	8.6	19.8	11.2
2000	5.9	4.4	- 1.5	27.5	25.4	- 1.9
2001	6.4	4.5	- 1.9	28.8	27.9	- 0.9
2002	7.5	4.5	- 3	31.3	28.5	- 2.8
2003	7.4	4.8	- 2.6	36.1	32.5	- 3.6
2004	7.9	5.3	- 2.6	35.7	32.6	- 3.1
2005	9.0	5.2	- 3.8	35.6	32.1	- 3.5
2006	8.9	6.0	- 2.9	35.4	31.4	- 4.0
2007	9.1	5.8	- 3.3	35.9	31.6	- 4.3
2008	8.9	5.5	- 3.4	37.3	30.6	- 6.7

资料来源: 2000-2008年《嘉兴统计年鉴》。

从表 4 中可以看出,嘉兴市城乡居民的恩格尔系数总体出现下降的趋势,表明在进入 21 世纪后,嘉兴市城乡居民的收入水平和消费水平都得到了明显的提高。其中,城镇居民的恩格尔系数在 2000-2008 年间,基本维持在 35%-40%之间,表明城镇居民已经达到富裕的生活水平;农村居民的恩格尔系数下降明显,在某些年份甚至比城镇的水平更低,在 2000-2001 年,农村居民的恩格尔系数高于 40%,2002-2004 年,徘徊在 40%,2005 年始,降至 38%以下,农村居民的生活水平也已从世纪初的小康发展到了富裕的程度。2000-2008 年嘉兴市城乡居民恩格尔系数差距在 2000-2004 年间差距较大(2002 年除外),尤以 2000 年最大,为 5.7,以后逐年减小,到 2008 年最小为 0.9。表明,随着近年来嘉兴经济的快速发展,农民收入快速提高,使得城乡居民在食品消费中的支出差距明显缩小,恩格尔系数基本持平。见表 4。

表 4 2000-2008 年嘉兴市城乡居民恩格尔系数 (%)

年份	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
城镇居民	37.9	36.9	40.0	37.2	36.9	36.0	35.5	38.1	36.1
农村居民	43.6	40.9	38.9	40.0	40.0	37.4	36.8	36.6	37.0
绝对差距	5.7	4.0	-1.1	2.8	3.1	1.4	1.3	-1.5	0.9

资料来源: 2000-2008 年《嘉兴统计年鉴》。

2. 居住消费支出

嘉兴市农村居民的居住消费支出比重总体上大于城镇居民, 而且两者之间的差距有扩大的趋势。自 2000 年以来, 城镇居民居住消费支出比重偏低, 且略有下降, 近年来基本维持在 10% 左右。农村居民的居住消费支出比重一直维持在 15%-20%, 属于较高水平。从表 3 也看出, 这种差距不断扩大。出现这种情况的原因是: 在城市住房改革之前, 城镇住房基本属于福利性支出, 占总费的比重很小。虽然从 20 世纪 90 年代开始, 我国全面推行城镇住房制度改革, 城镇居民居住支出比重开始有所上升, 但速度依然缓慢。可以推测, 随着城市住房制度改革的进一步推进及原职工福利房后续优势的减弱, 在近年内, 嘉兴市城镇居民住房支出在消费支出中的比重将有明显上升。而在农村, 居住消费一直是居民消费的主要方向。农村居民在满足吃穿基本需求之后, 由于受消费观念及嘉兴市新农村建设等“三农”经济发展政策的影响, 在有较高收入的前提下, 农村居民的居住消费支出呈长期的刚性增长, 并且短期内这种状况不会有显著的改变。

3. 衣着消费支出

2000-2008 年间, 城镇居民的衣着消费支出比重基本保持在 6%-10% (见表 3), 最大值达到 9.1%; 而同一时期, 农村居民的衣着消费支出一直低于 6%, 最低值仅为 2000 年的 4.4%。从总体上来看, 城乡居民衣着消费的比重存在着较大的差距, 且差距逐渐扩大。以上的数据分析再次表明嘉兴市城乡居民的消费偏好存在差异, 城镇居民由于收入水平较高, 有着较高的偏好水平, 城镇居民比农村居民更为重视衣着服饰。随着农村居民收入的增加, 可能会增大衣着消费的比重, 但其增加幅度小于城镇居民。

4. 服务性消费支出

嘉兴市城乡居民的服务性消费支出均呈现不断稳步增长的趋势。城镇居民的服务性消费支出年平均基本保持在 35% 左右 (见表 3), 农村居民的服务性消费支出年平均基本保持在 30% 左右, 消费趋势比较平稳。两者的差距在 2008 年达到最大值, 为 6.7%。在本文中, 统计的服务性消费支出包括医疗保健、交通通信、教育文化娱乐 3 项指标, 它能够作为衡量居民生活水平和生活质量的标准。[3] 嘉兴市城乡居民的服务性消费支出都处在一个较高的水平, 说明了嘉兴市城乡居民的生活水平和生活质量都得到了显著的提高, 这与政府大力发展经济, 致力缩小城乡差距的努力是分不开的。两者的差距虽略有增大, 但总体均处于较高的消费水平。

三、结 论

根据嘉兴市城乡居民的消费水平和消费结构分析可以得出 5 个基本结论。

1) 嘉兴市城乡居民消费支出均随着收入的增加而增加, 但仍存在一定差距。

2) 嘉兴市城乡居民的消费支出主要受收入水平的影响, 要从根本上缩小城乡消费的绝对差距, 必须提高农村居民的收入水平。

3) 嘉兴市农村居民消费水平与城镇居民的差距逐渐缩小, 具有相对更高的消费倾向。表明地方政府优化产业结构, 大力发展地方经济, 实施城乡一体化的医疗保险、养老保险等社会保障措施, 使嘉兴农村居民的收入水平快速提高, 生活水平不断改善, 在老有所养、有病不怕医的情况下, 消费水平与城镇居民差距逐渐缩小, 并表现出较高的消费倾向。

4) 嘉兴市城乡居民的消费结构也呈现出明显的二元状态, 两者在食品、居住、衣着、服务性消费支出四个方面都存在着一一定的差距, 并具有明显的消费偏好。农村居民在吃、住方面具有更高的消费意愿, 更偏向于满足吃、住基本生存条件的改善, 而城镇居民更重视衣着、服务性消费支出, 偏向于衣着、精神文化等高水平生活条件的满足。

5) 嘉兴市城乡居民消费水平、消费结构差距总体趋势日益缩小, 这表明城乡二元经济结构得到了有效的改善和调整, 城乡经济水平迅速提升, 尤以农村经济发展快速。今后几年, 嘉兴市城乡居民消费水平、消费结构的差距将会进一步缩小。

参考文献:

[1] 高鸿业。西方经济学[M]。北京: 中国人民大学出版社, 2007: 449。

[2] 厉以宁。市场经济大辞典[Z]。北京: 新华出版社, 1993: 432。

[3] 洪韬。杭州市城乡消费差距、消费结构分析及政策建议[J]。甘肃联合大学学报, 2010(2): 6-10。

Analysis of Consumption Gap and Structure between Urban and Rural Areas of Jiaxing

—An Empirical Study based on the Data of 2002– 2008

ZHANG Zan-mei¹, QIAN Chen²

(1. School of International and Public Affairs, Shanghai Jiaotong University, Shanghai 200030)

2. Jiaxing Vocational Technical College, Zhejiang Jiaxing 314036)

Abstract Since the beginning of this century, the consumption level and structure between urban and rural residents in Jiaxing have been enhanced and improved obviously, but the consumption gap between them and the differences of consumer behavior are still obvious. The analysis results of the urban and rural residents consumption data in Jiaxing shows that The consumption level between urban and rural residents still has certain disparities, but with the tendency of gradual diminishing. Both display obvious consumption preferences in the aspects like food, housing, clothing and service consumption. Somewhat different to other areas, the average consumption propensity of the rural residents is slightly higher than that of the urban residents in Jiaxing.

Key words Jiaxing; urban and rural residents; consumption structure; consumption level; gap