

提升浙江经济结构竞争力

张磊

(浙江师范大学经济研究所, 浙江金华 321004)

【摘要】随着区域经济一体化的迅猛推进,“长三角”经济也将进入新一轮重构和整合.作为“长三角”地区两翼之一的浙江省将面临难得的机遇和严峻的挑战.从经济结构竞争力指标体系设计入手,通过与上海、江苏的比较,分析浙江经济结构竞争力的优势与劣势,进而提出提升浙江经济结构竞争力的对策建议.

【关键词】浙江经济;长江三角洲;接轨上海;竞争力

【中图分类号】F061.5 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1008 - 293X(2003)09 - 0073 - 04

近年来,“长三角”地区的经济增长,出现了令众多学者惊叹的“井喷”态势.而支撑和维系这种快速增长的主“引擎”之一,就是经济结构的调整和升级.目前,“长三角”地区,正朝着经济一体化的目标快速推进,整个区域经济结构将经历脱胎换骨般的重新组合.作为“长三角”地区两翼之一的浙江省,迎来了经济发展的重大转折时期:一方面,通过一体化,浙江可以更好地接受来自上海的正辐射效应,建立起有效的沪、浙、苏经济互动发展机制,在开放与互补中创造并驾齐驱、共同繁荣的“新经济生态”;另一方面,“长三角”经济一体化的迅猛发展,也使浙江传统的工业化推动方式,以及由此形成的经济结构演进惯性,面临前所未有的挑战,从而直接影响浙江经济在这一区域的地位.本文拟在“长三角”经济一体化背景下,设计评价体系,考察浙江经济结构竞争力的现状,以及相对优势与不足,并提出具体对策,供有关方面参考.

1 经济结构竞争力的指标体系设计

经济结构竞争力是指一个区域,通过资源在各个经济部门之间进行优化配置,提高总生产率,从而在参与更大范围经济活动中所表现出来的竞争能力.世界经济论坛(WEF)和瑞士洛桑国际管理开发学院(IMD)自80年代起,就从事这方面研究,并初步形成了一整套比较完备的评价体系.^[1]

区域经济结构由三维组成,即属于生产力范畴的经济产业结构,属于上层建筑的经济制度结构,属于生产关系范畴的经济关系结构.本文拟从经济产业结构(通常包括行业结构、企业结构、地区结构、劳动力结构、资本结构等)和经济关系结构(通常包括财产所有权关系结构、城乡关系结构等)对浙江的经济结构竞争力进行分析与测评.在具体操作上,借鉴了宋小佳的“三级叠加、逐层收敛、规范权重、统一排序”的经济结构竞争力指标评价体系,详见表1.^[2]

上述指标评价体系,分为总体能力层,水平指数层,基础要素层三个等级.总体能力层综合表达经济结构的总体竞争能力,反映提升经济结构竞争力战略实施效果;水平指数层揭示经济结构竞争力的形成、变化等原因和动力;基础要素层则采用可比可测指标对经济结构竞争力的数量差异、强度表现进行直接度量.具体来说:

(1)二、三产业增加值占国内生产总值比重,是反映区域生产结构高级化度的一个重要指标;

(2)二、三产业从业人员占总就业人员比重,反映的是区域劳动力结构合理化度的一个重要指标;

(3)工业化水平(制造业产出占整个经济产出的比重),反映的是区域工业化水平高低的一个参考性指标;

(4)规模以上工业企业工业增加值比重,反映的是该区域产业组织竞争力的一个重要指标;

(5)城镇人口占总人口比重,是反映区域城市化水平的一个重要指标;

(6)大专以上学历人口占适龄人口的比重,反映的是区域人力资源结构竞争力的一个重要指标;

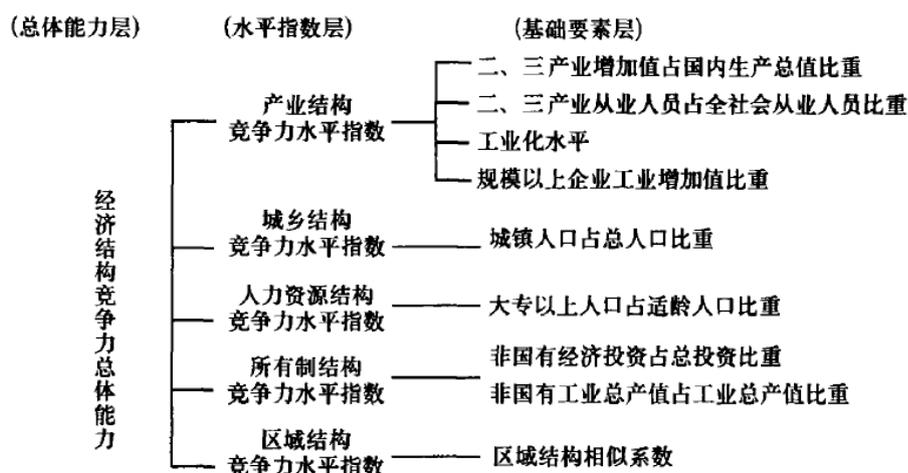
(7)非国有经济投资占总投资的比重,是从要素投入方面反映区域经济关系结构的一个重要指标;

(8)非国有工业总产值占工业总产值比重,是从产出方面反映区域经济关系结构的一个重要指标;

(9)区域结构相似系数,是反映区域间产业结构差异的一个重要指标。

一般来说,该系数值越接近于0,表明区域间产业结构的差异性就越大,地域分工水平越高,进而区域经济结构竞争力就越强。

表1: 区域经济结构竞争力指标评价体系



说明:区域结构相似系数,是指衡量两个区域某种结构相似程度的定量指标,其计算公式为:

$$S_{ij} = \frac{\sum(X_{ik} \cdot X_{jk})}{[(\sum X_{ik}^2)(\sum X_{jk}^2)]^{\frac{1}{2}}}$$

S_{ij} 为*i*、*j*两个区域的相似系数, S_{ij} 为两个区域*k*部门特征值(例如人员、增加值等)占GDP的比重。

通常, $0 \leq S_{ij} \leq 1$; S_{ij} 越是趋向于1,则表明区域结构越相似; S_{ij} 越是趋向于0,则表明区域结构差异越大。

2 浙江经济结构竞争力的比较分析

这里对浙江经济结构竞争力的比较分析,从两个层面上进行:

一是长江三角洲地区,二是全国各省区。

2002年浙江经济结构竞争力的综合比较结果见表2。

表 2 2002 年浙江经济结构竞争力综合比较表

序号	指标	浙江水平	上海水平	江苏水平	全国平均水平
1	二、三产业增加值占国内生产总值比重(%)	91.13	98.37	89.45	85.47
2	二、三产业从业人员占全社会从业人员比重(%)	64.20	87.50	58.70	50.00
3	工业化水平(%)	45.95	42.76	45.32	44.86
4	规模以上工业企业工业增加值比重(%)	66.87	91.32	73.37	68.54
5	城镇人口占总人口比重(%)	48.67	74.62	44.70	39.09
6	大专以上学历人口占适龄人口比重(%)	3.40	11.40	4.14	2.85
7	非国有经济投资占总投资比重(%)	66.98	65.12	63.00	51.92
8	非国有工业总产值占工业总产值比重(%)	84.84	51.32	73.51	55.57
9	区域结构相似系数	0.82	0.75	0.86	0.90
10	全国综合位次	5	1	6	—

资料来源:据国家统计局网站(www.stats.gov.cn)及《中国统计年鉴——2002》计算整理得出。因资料限制,第 2、6、8 项指标仍沿用 2001 年度统计数据近似反映。

总体看来,2002 年,浙江经济结构综合竞争力在全国的综合位次为第五位^[3],居全国领先水平。在 9 项细分指标中,除规模以上工业企业工业增加值比重偏低外,其它 8 项指标均优于全国平均水平。在“长三角”区域,浙江有 3 项指标高于上海,分别是:工业化水平,非国有经济投资占总投资比重,非国有工业总产值占工业总产值比重,表明浙江在工业化水平,以及区域经济关系结构方面,具有一定比较优势。同时,浙江的其它 6 项指标,远远低于上海水平,特别是大专以上学历人口比重、规模以上工业企业工业增加值比重,不仅低于上海,而且也低于同为“长三角”两翼之一的江苏省。综合比较表明:浙江经济存在产业结构相对低度化(指标 1、2)、产业组织竞争力弱化(指标 4)、城市化水平滞后(指标 5)、高素质人力资源匮乏(指标 6)、区域结构严重趋同(指标 9)等不利因素。

浙江经济中存在的不利因素是与浙江经济结构的演进模式直接相关的。改革开放以来,浙江在推进农村工业化过程中,依靠体制转轨的先发优势及民间活跃的制度创新,形成了以个私经济、专业市场和块状经济为特色的区域经济发展模式,经过 20 多年的发展,浙江经济已进入工业化中期的第二阶段。浙江特有发展模式的演进过程,迅速增强了当地的实力和后劲,但是,也带来了不少问题,其中主要是:

(1) 产业组织呈现低、小、散格局,产业结构调整 and 升级缓慢,经济结构转换效应不明显,出现了广义的“产业空洞化”趋势。

(2) 受地方利益驱动,各地发展经济的重点都押在“税大利重”的行业上,加之区域资源禀赋相近,导致区域结构严重趋同,并引发过度竞争。

(3) 多年来“强县战略”的实施,使得农村工业化成为经济成长的主要推动力,中心城市发展缓慢。

(4) 在国际分工中,浙江从改革开放至今,主要生产低技术含量、低附加值的劳动密集型产品,并逐步发展成这类产品的全国性加工基地和市场集散中心,弱化了区域经济竞争力。

(5) 尽管早已提出“科教兴省”的战略口号,但由于长期缺乏培养高素质人才的有效机制,致使人才短缺,技术创新乏力。

3 提升浙江经济结构竞争力的主要对策

面对“长三角”经济一体化的机遇和挑战,浙江要积极以市场机制为指导,注重发挥比较优势,加强区域内的全方位合作和交

流,全面提升自身的经济结构竞争力.

3.1 增强主导产业优势,推进区域产业结构高度化

浙江要不失时机地利用人世机遇,大力引进外来资金、技术和先进管理手段,实施外力推动型产业升级战略.同时,又要积极融入“长三角”,着眼于整个“长三角”进行产业发展规划和布局,增强杭绍甬发展轴、温台发展轴和浙赣线发展轴的主导产业集群,形成若干个具有全国性乃至世界竞争优势的大产业区,从而实现产业结构的高度化.基于浙江产业结构调整的内外部环境,经济发展的现实基础以及比较优势,浙江应着重发展以下具有战略意义的产业:

- (1)高技术含量或适度技术含量的劳动密集型产业.
- (2)高技术产业特别是 IT、生物医药产业.
- (3)以信息咨询、科研开发、商业保险为主要内容的现代第三产业.
- (4)装备工业,尤其是劳动密集型产业的设备制造业.
- (5)海洋开发产业,以及以港口资源为支撑的港口产业等.

这样,浙江产业结构,既可避免与上海资金和技术密集型为主导的产业结构过分趋同,又可森得对内陆及“长三角”区域的比较优势.

3.2 加快产业组织转换,提高产业组织竞争力

产业组织,是指生产同类商品的生产者在同一市场上形成的相互关系,也就是产业内企业间的相互关系或构成.它的竞争力的高低,最终由综合经济效益来衡量.浙江与全国平均水平相比,突出存在着大中型企业经济效益较好但数量有限,小型企业数量众多但效益不理想的矛盾,反映了浙江小企业多而散、相互竞争过度、缺乏有效组织形式,没有形成相互协调的分工体系等产业组织缺陷.“十五”期间,浙江产业组织的创新策略,应根据不同产业和具体市场竞争环境有所区别.对于广泛存在的小企业,要注重企业集群的优化.借助于集群内部细密的专业化分工与协作,使每一个小企业都成为高新技术设备的拥有者,或是大中型企业的协同者,从而优化产业组织结构.对于企业规模经济明显,适宜于大中型企业发展的产业,尤其是直接影响到产业结构提升,或在引导大量中小企业发展方面有举足轻重作用的产业,政府应该做出细致、科学的产业培育规划,并出台相应扶植发展的政策,以加强省内各个产业之间的产业关联度和企业群体竞争力,增强与“长三角”地区产业的经济整合,提高全省的产业组织竞争力.^[4]

3.3 实施人才战略,打造浙江人力资源结构优势

美国著名学者莱斯特·瑟罗在其《二十一世纪角逐》一书中指出:“在 21 世纪,人力的优势将取代传统的经济发展优势……今后只有掌握技术和拥有人才才是真正的优势”.目前“长三角”经济已进入依靠技术创新和产业升级,向现代化快速演进的时期.浙江的人力资源开发也应服从于这一新的特点,建立开放型、市场化、高效有序的人才培养与合理配置机制.具体对策有:

- (1)大力发展基础教育,提高劳动者的普遍素质;
- (2)加大农村人力资本的投资力度,促进就业结构转换,以适应城市化和产业结构调整的需要;

(3)大力培养创业型、创新型高级专门人才,以适应技术创新、技术进步和经济一体化的需要;

(4)大力培养国际化人才,以应对外国开放、参与国际竞争的需要;

(5)优化人才引进和使用的机制和环境,以弱化上海在人才吸引方面的“黑洞”效应.

3.4 建立合理的分工体系,优化区域经济布局

浙江区域同构现象相当突出,省内产业分工和合作的层次普遍较低,合作范围偏窄,从而大量引发了区域间“割喉式”竞争就经济发展需要和实际操作来看,浙江的区域经济分工体系要充分考虑到两个层面:一是要有利于“长三角”区域经济一体化的发展,二是要有利于省域经济的整合.要根据各个区域的比较优势,深化区域内的产业分工,形成优势互补、资源共享、既合作又竞争的有效率的区域分工合作体系.首先,政府充分运用财政、税收、信贷、工商管理调控手段,优化经济布局.其次,组建地区性的行业协会和其他中介机构,如建立全区域的联合商会和主要行业协会等,负责解决经济整合中的相互协调问题.再次,建立各种专家委员会,为解决全区域共同发展中的双赢(或多赢)问题,研究、提供互惠可行的科学方案.

3.5 加快城市化进程,增强中心城镇的经济势能

实施浙江城市化战略,要以建立城市经济区为目标,大力调整行政区划体制,克服行政区过小造成的集聚障碍.改革户籍制度,促进农村人口向城市的合理流动,从而带动企业、人才、资金和技术等要素向各级城镇集聚.加强区域内的交通运输、邮电通讯等基础设施建设,完善城市化的支撑条件.抓紧工业园区建设,实现工业区建设与城镇化进程的相互促进,相互发展.树立“经营城市”的新理念,增强城市自我发展能力^[5]在空间战略的选择上,要立足“长三角”,将浙江全省划分为三个圈层:第一圈层为嘉兴湖州地区,第二圈层为杭绍甬地区,其余地区为第三圈层.根据相对区位关系,第一圈层应实施紧密依托上海的经济发展战略;第二圈层应实施省域增长极核发展战略;第三圈层应实施省域腹地核心和随机发展战略.^[6]

参考文献:

【1】费洪平.中国区域经济发展(M).北京:科学出版社,1998:n6—118.

【2】宋小佳.福建经济结构竞争力的现状及对策建议(J).宏观经济研究,2002,(11):48—49.

【3】樊纲,王小鲁.中国市场化指数(M),北京:经济科学出版社,2001.139.

【4】张明龙.经济学基本理论研究(M).北京:中国文史出版社,2002.490—491.

【5】张明龙.中国经济前沿研究(M).北京:当代中国出版社,2002.76—79.

【6】潘云鹤,史晋川等.浙江省“十五”至20巧年经济社会发展前澹(M).杭州:浙江大学出版社,2001.16