

书院文化资源保护与利用范式研究

——以江西为考察中心

徐永文 胡青

【摘要】江西古代书院数量居全国首位，现今江西仍是书院文化教育资源遗存最为丰富的省份。以江西为中心，考察中国省域书院文化教育资源保护与利用范式，当有可行之处。江西书院资源保护与利用形成了综合功能、纪念功能和教育功能三种模式。三种模式取得了一定成效，但也存在诸多问题，削弱了江西书院文化品牌效应。为促进江西书院文化教育资源的保护与利用，可从构建政府主导、部门联动、社会参与的合作机制；进一步挖掘和整合书院文化资源，提升书院文化品牌；传承书院精神，强化书院研究与创新等三个方面提供对策。

【关键词】书院；文化教育资源；文化遗产；江西

【中图分类号】G649 . 299

【文献标识码】A

【文章编号】1004 — 518X (2016) 06 — 0237 — 07

【基金项目】国家社会科学基金项目“江西古代书院文化遗产抢救与保护传承体系研究”（15BGL218）、江西省高校哲学社会科学重点招标课题“江西古代书院的现代价值及其对区域文化发展作用研究”（ZDZB1405）、江西师范大学传统社会与江西现代化研究中心资助项目（JD1540）

【作者简介】徐永文，江西师范大学教育学院讲师，博士；

胡青，江西师范大学教育学院教授，江西书院研究会会长。（江西南昌 330022）

书院是中国古代独特的文化教育组织，在人才培养、学术创新、思想传播、社会教化等方面发挥了重要作用。《保护世界文化和自然遗产公约》将文化遗产定义为文物、建筑群和遗址三类。学术界将这三类文化遗产一般称为物质文化遗产。古代书院遗存的文物、建筑群、遗址属于物质文化遗产范畴。书院在其千余年的发展历程中，还承载着很多传统文化基因，并以精神、思想等抽象形态存在。学术界通常将之称为非物质文化遗产。关于物质文化遗产与非物质文化遗产的关系，学术界代表性的观点是：物质文化遗产与非物质文化遗产的区别只是相对的，非物质文化遗产中有物质的因素，物质文化遗产中也有非物质的、精神的、价值的因素，只是物质文化遗产与非物质文化遗产各自强调的重点不同而已。物质文化遗产更加强调实物保护的层面，而非物质文化遗产更为强调知识技能及精神的意义和价值。^[1]书院的物质文化遗产属性与非物质文化遗产属性很难截然分开。我们认为，就书院的文化遗产属性而言，书院是兼具非物质文化遗产属性的物质文化遗产。

依据费孝通关于“人文资源”的理论，如果人类一代一代流传下来的文化遗产，只是静态地存在于我们的生活中，与我们的现实生活没有联系时，其仅仅只能被称为遗产，却不能被称为资源，只有当它们与现实生活和社会活动及社会的发展目标联系在一起后，才能被称为资源。^[2]因此，书院不仅是中国珍贵的文化遗产，还应成为一种重要的文化教育资源。世界上，书院资源主要分布在中国、韩国、日本及东南亚国家。目前，韩国对书院资源保护与利用较好，韩国政府率先启动以书院申报世界文化遗产工作。中国作为书院的发源地和传播地，书院资源最为丰富，遍及全国，近年来，各级政府日益重视书院资源的保护

与利用，不乏好的做法。但我们还未形成全国统一的标准和规范的程序，当务之急是尽快构建中国区域书院资源保护与利用的范式。鉴于江西书院资源丰富，本文以江西为考察中心，力图构建中国省域书院资源保护与利用的范式。

一、江西书院文化教育资源概况

书院之名，始于唐朝，唐玄宗在长安设丽正书院、集贤书院，用于校刊和收藏经籍。发挥教学功能的书院始于中唐时期，唐代桂岩书院大约创于此时，它不仅是江西书院史上最早的书院，也是中国最早的讲学型书院之一。因此，江西是讲学书院的发源地。江西古代书院数量在全国名列前茅，据《中国书院辞典》统计，从唐代至清代千余年间全国各地有史料可查考的书院共 7300 余所，其中江西为 989 所，居全国之首。^[3] 与全国其他地区相比，江西古代著名的书院最多，如白鹿洞书院、鹅湖书院、象山书院、白鹭洲书院、濂溪书院、豫章书院、怀玉书院、东湖书院等，其中，又以白鹿洞书院名气最大，历经千年，享有“天下书院之首”的美誉。

江西历史上厚重的书院文化，为江西留下了丰厚的书院资源。当代江西书院文化教育资源主要以书院文物、建筑群、遗址等不可移动文物的形式存在，依据此标准统计，江西仍是现存书院文化教育资源最为丰富的省份。2011 年完成的全国第三次文物普查，江西省经国家确认的不可移动文物中，有 95 处书院遗产。其中，唐代 1 处，桂岩书院；宋代 6 处，包括东佳书院、白鹿洞书院、东山书院（余干县）、叠山书院（横峰县）、华林书院、象山书院；元代 4 处，包括云住书院、叠山书院（弋阳县）、城南书院、灵谷书院；明代 17 处，包括雯峰书院、复轩先生书院、曾氏书院（乐安县）、丁浩书院、龙马书院、驻罗庵书院、复真书院、金牛洞书院、洄岗书院、云溪书院、复礼书院、鹅湖书院、夫子堂书院、桂林书院、莲溪书院、昌黎书院、六柳书院；清代 67 处，包括问渠书院、西山草堂书院、怀仁书院、仰山书院、如兰书院、道山书院、本托公家私书院、明德先生书院、阙先生书院、灵背书院、环山书院、振斋书院、义云书院、聘华书院、元猷书院、关西书院、兴鲁书院、清溪居书院、道源书院、曾氏书院（赣县）、结坝书院、鳌峰书院（石城县）、天香书院、山角书院、双江书院、科山书院、尚书书院、朗山书院、联芳书院、魁星阁书院、登云书院、泰和书院、永丰书院、白鹭洲书院、阳明书院、八角楼书院、燕山书院、韩府宫教书院、明达书院、横溪书院、位公书院、永公书院、柳山书院、净明堂书院、高峰书院、鳌峰书院（修水县）、观文书院、岩理书院、梅水书院、明经书院、明训书院、信江书院、澹湖书院、端明书院、悉带书院、平塘书院、金馆书院、龙光书院、明月轩书院、文昌书院、东山书院（万载县）、春公书院、正谊书院、凤冈书院、紫阳书院、龙溪书院、同文书院。具体分布如表 1 所示。

江西书院文化教育资源遍布在全省 9 个地市和 49 个区县。从保存状况来看，有学者认为可分为四类，一是保存比较完好的著名书院，二是坐落在村落中的书院，三是坐落于现代学校中或与学校连为一体的书院遗址，四是旧书院已被完全拆除，今人在书院旧址重新建立了新式书院。^[4] 调查发现，江西只有少数书院保留了较完整的建筑群，大部分书院留存的是遗址且地处乡野。关于书院的形态，有学者指出：历史上书院形态呈现多样化的特征，除授受儒家学说的教学型书院外，佛家寺庙书院、道家宫观书院、官员私家园林书院、宗族祠堂书院等以不同形式存在。^[5] 江西现存的书院在历史上主要是发挥教学功能。江西古代书院近千所，遍布全省，而目前书院遗存不足百处，数量极为有限，价值弥足珍贵。

表 1 江西书院文化教育资源分布图(单位:所)

地区	具体分布	总计
抚州市	临川(1)、东乡(1)、广昌(1)、金溪(3)、乐安(15)、宜黄(1)、资溪(1)	23
吉安市	安福(2)、吉安(3)、吉水(2)、吉州(4)、青原(1)、遂川(2)、泰和(2)、万安(1)、永丰(4)	21
宜春市	袁州(2)、丰城(4)、奉新(1)、高安(3)、万载(3)、宜丰(1)、樟树(1)	15
上饶市	信州(1)、广丰(1)、横峰(2)、鄱阳(1)、铅山(1)、婺源(1)、弋阳(1)、余干(2)、玉山(1)	11
九江市	浔阳(1)、德安(1)、都昌(1)、庐山(1)、武宁(2)、修水(3)	9
赣州市	大余(1)、赣县(1)、会昌(1)、龙南(2)、石城(1)、寻乌(1)	7
新余市	渝水(3)、分宜(1)	4
鹰潭市	贵溪(2)、余江(1)	3
萍乡市	莲花(2)	2
合计		95

资料来源:江西省文化厅《江西省第三次全国文物普查资料》, 2011 年。

二、江西书院文化教育资源保护与利用的成效及问题

(一) 江西书院文化教育资源保护与利用的成效

江西省在第三次全国不可移动文物普查中,把江西书院文物列为重点普查对象,将普查登记的书院文物全部纳入文物法的保护范围和对象,优先考虑书院文物申报为各级文物保护单位,一批书院成为全国重点文物保护单位,如白鹿洞书院、鹅湖书院、白鹭洲书院、同文书院等,更多的书院列为省、市、县级文物保护单位和文物保护对象。由于江西书院文化遗产类型不同,功能各异,在书院文化遗产保护与利用的实践中,大致形成三种模式。

以白鹿洞书院为代表的综合性功能模式。综合功能模式，即集书院文物保护、教学、科研、人才培养、文化旅游等功能为一体。以白鹿洞书院、鹅湖书院等为代表，这些书院均已利用国家重点文物保护单位专项补助资金进行维修保护，目前保存状况良好，都设有书院文化专题陈列室。由于书院历史文化源远流长，又具有得天独厚的清幽雅静的自然环境，使其成为著名文化旅游景点。白鹿洞书院作为庐山风景区的文化景点之一，自对外开放以来，游客人数和门票收入逐年递增，截至目前，书院共接待中外游客 500 万以上人次，年门票收入超百万元。近年来，白鹿洞书院与北京大学、中国人民大学、江西师范大学、九江学院等合作，联合举办各类培训班，共同打造国学教育基地，书院逐渐成为高等院校人才培养的实践基地。为服务基础教育，书院还定期向中小学开放，为教师和学生提供免费参观、考察、学习。白鹿洞书院还与省内外大学和科研机构合作，联合成立“中国书院研究会”、“江西书院研究会”，定期举办国际和国内学术会议，出版一批重要研究成果，不断提升书院影响力。

以叠山书院为代表的纪念功能模式。纪念功能模式，即将书院保护与书院历史上重要事件、重要人物及重要价值的纪念功能相结合。目前，江西修复的很多书院，如叠山书院、徽江书院、龙江书院、信江书院、高峰书院、奎光书院、燕山书院、东山书院、濂溪书院、道源书院、阳明书院等都属此类。叠山书院位于江西弋阳县，为纪念南宋著名抗元志士、杰出诗人谢叠山而建。书院几经修复，其基本结构皆为明清建筑，保存较为完好，现为省级文物保护单位。书院内设谢叠山生平史展厅，向社会各界人士、中小学生开放，提供免费参观与教育，为弘扬叠山精神和书院文化营造良好社会氛围。

以白鹭洲中学为代表的教育功能模式。教育功能模式，即充分发挥书院的学校教育功能，办成书院式学校。江西不少中小学可追溯至古代书院，譬如，吉安白鹭洲中学的前身是白鹭洲书院，修水双井小学的前身是高峰书院，赣州一中是赣州濂溪书院的原址，九江二中是九江同文书院的原址，南昌十八中是南昌豫章书院的原址，等等：这些书院式学校致力于优秀传统文化与现代教育相结合，走特色办学与书院保护相结合之路。白鹭洲中学以其深厚的文化底蕴，悠久的办学传统，确定“科学与人文并举，成人与成才并重”的办学理念，努力把学生培养成具有“文化素养、科学精神、健全人格、国际视野”的综合型、创新型优秀人才。

（二）江西书院文化教育资源保护与利用的问题

1. 综合功能模式的问题。在书院综合功能利用方面，全国做得比较好的是湖南岳麓书院。岳麓书院作为国家重点文物保护单位，文物保护是其首要工作。岳麓书院经过几次大规模的修复工作，使其成为全国保存最完整、规模最大、修复最好的古代书院。岳麓书院还广泛搜集历代书院遗存的各类文物，首次创建“中国书院博物馆”。岳麓书院现为湖南大学的二级学院，承担本科生和研究生的培养任务。岳麓书院还是湖南大学人文社会科学研究基地，国学研究基地，湖南省湖湘文化研究基地，定期举办各类学术交流活动。岳麓书院每年接待旅游与参观人数数以万计，年门票收入两千万以上。2015 年 8 月，岳麓书院携手凤凰网设立的国学频道正式上线，该频道是“互联网+”时代华人门户网站首奎飞家以国学命名的专业频道。岳麓书院创新性地运用“互联网+传统文化”思维模式弘扬书院文化，是书院文化传播的新动向。

对比湖南岳麓书院，江西白鹿洞书院、鹅湖书院陈列的文物太少，书院规制不够宏大，难以反映历史上的辉煌。比如，康熙年间鹅湖书院主体建筑达 20000 多平方米，现在的鹅湖书院主体建筑 5536 平方米，只是其过去的 1 / 4。长期以来，白鹿洞书院、鹅湖书院没有形成一支稳定的学术研究队伍，研究成果相对薄弱，对书院自身历史和价值的认识还不够充分、深入。受地理位置和管理体制的限制，白鹿洞书院、鹅湖书院与高等院校、科研机构的合作缺乏长效机制。江西书院旅游没有进行总体规划，旅游项目中缺乏相应的“文化”元素。江西书院对线上资源的开发还不够充分。以上种种因素相互叠加，导致江西书院品牌不够响亮，书院文化旅游没有足够的吸引力。

2. 纪念功能模式的问题。江西只有少部分书院保留较完整的建筑群，大部分书院留存的只是断垣残壁，且分布零散，不利于书院资源的保护与利用。目前，江西已经得到较好修复的书院仍属少数，大部分书院资源还没有纳入规划。据我们调查，因保护工作不到位，部分书院建筑蜕变成遗址，部分书院遗址已难觅其踪，书院资源的存在状况令人担忧。随着中国城镇化建设的推进，若再不采取抢救性保护措施，许多书院资源将荡然无存。书院多为土木建筑，容易腐蚀和损坏，保护和修复需要持

续的经费作保障。江西书院资源的保护普遍面临经费紧张的问题，如遂川燕山书院是砖瓦结构土木建筑，2008 年全面维修之后，如今由于屋顶瓦片破碎，导致地面严重积水，迫切需要进行新一轮维修，但资金问题一直没有得到解决。

调研中还发现，修复书院的目的主要局限于保护层面上，修复后的书院在文化传承、生存与发展等方面或多或少都存在一定困境，致使有些修复的书院有名无实，俨然成为一种摆设。如修复后的东山书院，陈设十分简陋，只竖立“东山书院赋”两块碑石作为标记，书院很少举办相关的文化活动。因此，如何为修复的书院找到与现实社会的契合点，使其能够在传承文化与现实服务的维度上达到一致，是一个亟须解决的现实问题。

3. 教育功能模式的问题。由书院发展而来的中小学，须处理好继承书院文化传统和服务现代基础教育的关系。白鹭洲中学尝试将书院文化融入现代教育之中，取得了一定成效，社会反响良好。但有些学校，如南昌十八中，只在介绍学校历史沿革时提及豫章书院，而学校实际的教学活动与豫章书院毫无关联，与其他学校没有丝毫区别。毋庸讳言，现代中小学教育在很大程度上仍带有应试教育的倾向，素质教育并没有真正落实。因此，如何挖掘和利用书院文化教育资源为现代教育服务，是值得广大教育工作者与书院研究者思考和研究的课题。

此外，在书院原址上办学，还面临文物保护、景区规划、学校发展之间的矛盾，如赣州一中，其旧址是濂溪书院，现保留的书院遗迹有夜话亭、廉泉、阳明院，属文物保护单位，但文化部门不承担保护管理责任，便出现了由学校来承担管理，学校又无专业人员和专项经费支持的尴尬局面。白鹭洲中学受学校规模扩大，文化旅游活动对学校产生干扰等因素的影响，学校面临搬迁的问题。这些新情况、新问题不断产生，常常困扰书院保护与利用工作，需要我们统筹加以解决。

书院文化教育资源保护与利用的三种模式彼此独立，实践当中出现的问题多种多样，既有宏观层面的，又有微观层面的，既有共性的，又有特殊性的，且相互交织，严重削弱江西书院文化品牌效应，制约江西区域发展。综合以上问题，主要集中在：

第一，全省书院资源保护与利用缺乏总体规划。江西书院资源的保护与利用还停留在各个点上的敲敲打打，有些书院做得比较好，有些书院还没有纳入规划，全省还没有形成统一的规划。

第二，相关制度缺乏顶层设计，管理与运行机制还不够完善。由于书院产权归属于规划、建设、文化、教育、旅游、当地政府、村委会、个人等多个主体，导致保护主体不明确，责任不到位，保护工作缺乏明确的目标和要求等。相关部门需要出台相关制度，健全管理与运行机制。

第三，经费投入不足，资金来源渠道单一。书院文物属于不可再生的文化资源，如何保护好，资金投入是文物保护的重中之重，也是文物保护的难中之难。江西书院资源的保护和利用普遍存在资金不足的问题。

第四，对书院的宣传不够。江西人对书院文化还不甚了解，调研中发现，像鹅湖书院这么著名的书院，即便鹅湖镇当地居民也是略知一二。问题即在于有关部门对书院文化的宣传还没到位。

第五，书院资源有待深入挖掘和融合。由于受传统管理体制的制约，各书院的经营与管理相互独立，书院资源的开发和利用缺乏整体、长远规划，书院文化旅游难以形成品牌和规模。

第六，书院研究力量薄弱。长期以来，江西书院学术界扎根于书院研究，取得了一定成效。但以现有的书院研究实力，还难以满足书院文化教育事业发展的需要。目前江西还没有推出在全国具有重大影响的书院研究成果。

第七，书院与高等院校的合作有待加强。江西书院与高等院校的合作受客观条件和体制限制，缺乏灵活性、持续性、高效性。第八，书院教育精神有待传承和发扬。传统的书院教育不落官学科举应试教育窠臼，以提高人的综合素质为目的，强调人的身心和谐发展，坚持德育优先的原则等为标志的书院教育精神，还没有引起广大教育工作者重视。

目前，将不同类型、功能的书院资源纳入三种不同模式进行保护和利用，不失为一种比较有效的方法，也是全国通行的做法。由三种模式构建的江西书院资源保护与利用框架，体系比较完整，体现了江西的整体优势和特色。但其存在的以上问题，是长期沉积的，根深蒂固，以往仅从某一方面解决，收效甚微。因此，江西离打造全国书院文化教育资源保护与利用样式还有一定距离。湖南岳麓书院模式虽在全国具有重要影响，但对于全国绝大多数书院而言，受客观条件限制，难以完全借鉴其模式，况且岳麓书院模式只是适合保存较完整的著名书院，由此而言，岳麓书院模式现阶段也不可能成为全国区域书院资源保护与利用范式。尽管江西在书院资源保护与利用方面还存在诸多问题，与全国其他省份相比，江西仍具备打造全国区域书院资源保护与利用样板工程的潜质。若能系统破解江西书院资源保护与利用中的各种难题，江西书院资源保护与利用范式必将在全国发挥示范效应。

现代系统论认为，任何事物都是由相互联系、相互影响的诸要素组成的具有一定结构和功能的系统，事物的发展则是系统要素、结构、功能以及环境因素共同作用的结果，目前出现的各种各样的所谓社会系统工程正是成功应用系统方法的产物。^[6]

书院文化教育资源的保护与利用也是一项复杂的社会系统工程，涉及诸多方面。为加强江西书院资源的保护与利用，打造全国范式，须以系统论为指导，实现规划、宣传、建设、文化、教育、旅游、社会团体等多个部门协同联动，形成合力，重点是创新体制与机制。

三、促进江西书院文化教育资源保护与利用的对策

（一）构建政府主导，部门联动，社会参与的合作机制

启动新一轮书院文化教育资源普查，做好书院文化教育资源保护与利用规划工作。在 2007 年至 2011 年开展的第三次全国文物普查中，江西省确认了 95 处书院遗产，随着时间的推移，有些书院遗产濒临消亡，有些书院遗产被重新发现，有些书院遗产得到修复。为全面掌握全省书院文化教育资源现存状况，建议江西省启动新一轮书院文化遗产普查工作。2016 年至 2020 年是中国经济和社会发展的第十三个五年规划时期，社会各行业、各部门已研制“十三五”规划。建议相关部门组织专家和学者对全省书院文化教育资源的保护与利用作专题调研，专门编制江西省书院文化教育资源保护与利用的规划。

健全书院文化教育资源保护与利用的管理与运行机制。鉴于书院遗产产权归属于规划、建设、文化、教育、旅游、当地政府、村委会、个人等多个主体，导致保护主体不明确，保护责任不到位，保护工作缺乏明确的目标和要求，社会力量参与的积极性不高等问题，省、市、县等各级政府应制定关于书院文化遗产保护与利用的规章制度；成立书院保护与利用的管理机构与协调组织，明确各相关部门的权利和责任，形成多部门通力协作，密切配合的合力；充分利用书院文化产业的利益分配机制，吸引社会团体和个人参与书院文化遗产保护与利用建设项目，调动社会各方面的积极性。

加大资金投入，形成多渠道经费筹措机制。书院文化遗产属于不可再生的文物，如何保护好，资金投入是文物保护的重中之重，也是文物保护的难中之难。对于列入全国重点文物保护单位的书院，继续争取中央专项资金支持，对于省、市、县级文物保护单位的书院，鼓励和支持其申报上一级文物保护单位，争取上一级财政支持；对于在传统村落的书院，将其纳入传统村落的整体保护规划，对于在赣南等原中央苏区范围内的书院，将其纳入赣南等原中央苏区革命遗址保护利用规划，对于其他书院，也可考虑纳入现代城市综合发展、社会主义新型城镇化和新农村建设等规划；设立省、市、县等各级书院文化遗产保护与利用专项资金，对于市、县级书院文物保护单位和未列入文物保护单位的书院文物予以倾斜；通过社会团体和个人募捐的方式，设立书院文化遗产保护与利用公益基金，用于书院文化事业的公益活动。

（二）进一步挖掘和整合书院文化教育资源，提升书院文化品牌

加强书院宣传，开启“互联网+书院”新模式。江西人对书院文化还不甚了解，如前述对于著名的鹅湖书院，即便鹅湖镇当地居民也只是略知一二。问题主要在于我们对书院文化的宣传不到位。新闻传媒业应发挥自身优势，以广播、电视、网络、报纸、图书等为载体，借助新媒体之力，启动“互联网+书院”公共网络平台建设，扩大书院宣传的渠道；文化、教育、旅游等部门应定期联合举办书院文化巡回展览、书院学术研讨会、书院文化节等主题活动。

突出书院文化内涵建设。古代书院追求人文与自然的和谐统一，书院环境怡人，或依山傍水，或隐藏山林。书院旅游景点的规划与设计，往往偏重自然环境的改造，而忽视人文环境的创设。书院的物质文化建设，应与书院的历史、人物、传统、特色等结合起来。具体而言，书院的每座建筑及整体布局力图恢复历史原貌，书院的建筑群，要重点反映书院历史人物活动的踪迹等；书院通过举行讲经、诵经、祭祀等活动，使参观者在享受书院自然美景时，又能品味书院文化内涵，亲身体验传统文化的魅力。提升书院文化旅游品牌。由于受传统管理体制的制约，各所书院的经营与管理相互独立，书院旅游资源的开发和利用缺乏整体、长远规划，书院文化旅游难以形成品牌。因此，有必要整合全省书院文化资源，建立各书院之间合作联络机制；根据现有书院旅游景点的布局，以白鹿洞书院、鹅湖书院、白鹭洲书院为支撑点，设计科学、合理的书院文化旅游精品线路；加快书院文化旅游配套设施的建设，在交通、票务、购物、导游、讲解、参观、餐饮、住宿等方面为游客提供优质服务；凭借“互联网+书院旅游”模式，提升书院文化旅游产业。

（三）传承书院精神，强化书院研究与创新

传承书院精神，全面落实素质教育。传统的书院教育不落官学科举应试教育案臼，以提高人的综合素质为目的，坚持德育优先，强调人的身心和谐发展；将理论知识学习与实践活动相结合，重视学生实践能力的培养；教学方式上，以学生自学为主，教师启发和诱导学生独立思考；学生问难，教师答疑，相互切磋学问，平等相待，师生关系和谐。因此，教育部门和教育工作者应借鉴书院教育历史经验，转变教育观念，提高教育教学质量，将素质教育真正落到实处。

强化书院研究与创新。长期以来，江西书院学术界扎根于书院研究，形成了一支专兼结合的研究队伍；成立了一批专门研究机构；凝练了一些稳定的研究方向；承担了一批研究课题，取得了一些重要成果；定期开展国内外学术交流，取得了较好的学术反响。但以现有的书院研究力量，还难以满足江西书院文化事业发展的需要。通过政策支持，为各书院文物保护单位配备专职研究人员；为书院研究设立专项课题，调动书院研究者的积极性，吸引更多学者从事书院研究；以高等院校为平台，协同文化、教育、旅游等部门，联合成立江西书院文化教育协同创新区，创新人才培养模式，提高人才培养质量。

【参考文献】

- [1]王文章. 非物质文化遗产概论[M]. 北京：文化艺术出版社，2006 .
- [2]方李莉. 从“遗产到资源”的理论阐释— 以费孝通“人文资源”思想研究为起点[J]. 江西社会科学，2010 ，（ 10 ）.
- [3]季啸风. 中国书院词典[M]. 杭州：浙江教育出版社，1996 .
- [4]胡青，张永丽. 论书院遗址的文化价值与保护利用— 以江西为例[J]. 江西社会科学，20 12 ，（ 7 ）.
- [5]张劲松. 论书院的形态[J]. 湖南大学学报（社会科学版），2015 ，（ 3 ）.
- [6]常绍舜. 从经典系统论到现代系统论[J]. 系统科学学才及，2011 ，（ 3 ）.