
高学历群体社会主义核心价值观认同调查研究*

——基于浙江省的实证调查

杨延圣 邢乐勤

【内容提要】本文从社会主义核心价值观知晓度和接受度两个维度，运用统计学分析方法对高学历群体社会主义核心价值观认同现状进行实证调查研究，并从主动结合高学历群体的“优势需要”、辩证看待高学历群体的“价值分化”和引导树立高学历群体的“价值权威”三个方面提出了推进高学历群体社会主义核心价值观认同的路径选择。

【关键词】高学历群体；社会主义核心价值观；价值认同；路径选择

DOI:10.14167/j.zjss.2016.06.017

【作者】杨延圣，浙江工业大学马克思主义学院讲师；邢乐勤，浙江工业大学马克思主义学院院长，教授。（杭州 310023）

党的十八大首次明确提出“社会主义核心价值观”的科学概念，并从国家、社会、公民三个层面对当代中国社会主义的核心价值观理念进行了高度的凝练和概括，作为党的重大理论创新，深入开展社会主义核心价值观研究无疑具有十分重大的理论和现实意义。当前学术界在社会主义核心价值观方面的研究成果颇丰，包括基础理论研究和实证调查研究。通过对已有实证调查研究的文献进行分析，发现以职业这一社会学变量特征为角度，如以大学生群体进行社会主义核心价值观认同实证研究的成果较丰富，但从学历这一社会学变量特征的角度研究则几乎没有。基于丰富社会主义核心价值观基础理论研究和实证研究的需要，本文从学历变量的角度对当前浙江省社会主义核心价值观认同现状做了调查，并在调查结果的基础上，提出更好地推进高学历群体社会主义核心价值观认同的策略。

一、核心概念界定

（一）高学历群体

学历是教育学名词，虽然《中华人民共和国教育法》对我国实行的学校教育制度具有明确的划分，但对于学历群体的高低并没有做出统一的划分标准。在当前的学术研究中，学者往往根据自身研究领域的需要加以主观区分。笔者查阅相关文献，当前学者对高学历群体的界定往往采用三种方式：一是根据高等教育的范畴界定高学历人群，主要指大学专科以上群体。如潘石认为，所谓“高学历”群体就是指具有大专以上学历或学历水平的人^①。二是根据研究需要将高学历群体界定为大学本科及以上毕业文凭或学历水平。如学者孙彩霞将其定义为大学本科及以上学历群体^②，陈涛将其界定为研究生及以上学历群体^③。三是做模糊处理，即笼统地将高学历群体界定为文化层次高、有较高的学历层次和科学文化素质，多从事高、尖、精科技研

* 基金项目：2014 年度教育部人文社会科学研究专项任务项目（14JD710053）；浙江工业大学2015 年校级教学改革项目（JG201522）

究，在推动科技进步、促进经济社会发展方面起着重要作用的人才^④。在本文中，笔者结合研究需要将高学历群体定义为大学本科及以上学历水平的人群。

（二）社会主义核心价值观

价值是哲学术语，从本质上来讲是主客体之间的关系，即客体的某种属性满足主体需要。价值观则是对主客体之间关系的观点和看法。价值观从主体角度可划分为个体价值和社会价值，其中社会价值观是一种复杂的价值体系，各种价值观处于不同的地位，有些处于主导地位，有些处于从属地位，处于主导地位的社会价值观念即主流价值观。主流价值观是在一定发展时期内为大多数社会成员接受和认可，具有主导功能并引导全社会成员共同追求的一种统一的价值目标和价值导向。从这个意义上讲，当代中国社会主义主流价值观念就是指社会主义核心价值观。社会主义核心价值观的提出，是中国共产党在中国特色社会主义理论方面的又一重大创新，是完善和发展中国特色社会主义理论体系，推进中国特色社会主义建设的必然要求。

（三）价值认同

认同是心理学术语，最早由弗洛伊德提出，指个体或群体在感情上、心理上趋同的过程^⑤。由此可见，认同是一个动态演化的渐进式过程。结合心理学和价值哲学的研究，价值认同过程一般需要经历三个阶段，即认知认同、情感认同和行为认同。认知认同是价值认同的起始性环节，是对某种要接受的价值观念的内容、性质、特征作一般性的简单理解；情感认同在认知认同的基础上，从心理上产生对某一价值观念的肯定性心理反应；而行为认同则是实现主体由外化向内化转变的关键，是自觉利用某种价值观念指导自身行为活动，是价值认同的目标和归宿。

二、高学历群体社会主义核心价值观认同现状

（一）社会主义核心价值观认同的调查

本研究数据来源于2014年、2015年浙江省统计局民生民意调查中心在全省范围内所做的浙江民众价值认同调查研究数据库。调查方式采用计算机辅助电话访谈（CATI）系统，全省11个地区作为一级样本，2014年至2015年各获得有效样本2500个。两年数据库中，大学本科及以上学历群体有效样本人数分别为629个和758个。

调查内容主要围绕社会主义核心价值观在浙江民众中的知晓度和接受度两个维度具体展开。“知晓度”与价值认同的认知认同基本重合，对“知晓度”的调查主要以直接提问方式考察高收入群体对社会主义核心价值观的总体认知程度。“接受度”既表现为民众对社会主义核心价值观的情感认同，也体现了民众在践行社会主义核心价值观的行为倾向认同，对“接受度”的调查主要围绕社会主义核心价值观的社会和个人层面的“两个倡导”进行分析，需特别指出的是国家层面和个人层面的“爱国”未进行考察，这主要是基于课题组认为“富强”、“民主”、“文明”、“和谐”、“爱国”是中国人民近代以来不懈追求的价值目标，在价值认同上已达到高度统一。

笔者主要基于两年的调查数据，从对社会主义核心价值观的知晓度和接受度两个维度入手，一是通过2015年数据横向比较不同学历群体之间的差异，二是通过2014年、2015年两年数据纵向比较高学历群体自身发生的变化，并尝试从数据变化分析原因。

（二）社会主义核心价值观知晓度现状

对于高学历群体对社会主义核心价值观知晓度的调查，主要从两个层面设计：一是社会主义核心价值观知晓比例及知晓质量；二是社会主义核心价值观知晓渠道。从调查数据结果来看，高学历群体都显示出明显的群体特征与年度变化的特点。

1. 高学历群体社会主义核心价值观知晓比例和知晓质量高于其他群体

总体来讲，学历与社会主义核心价值观知晓度之间基本呈正向关系。即学历越高，知晓度越高。这主要体现在知晓比例和知晓质量两个层面：

从知晓比例看，2014年数据显示高学历群体“听说过社会主义核心价值观”这一词语的比例为83.5%，2015年这一数据上升为92.0%，并且是所有学历群体分类中知晓比例最高的，高于小学及以下群体（40.7%）、初中（49.7%）、高中中专（68.3%）、大学专科（78.6%），由此可见，高学历群体社会主义核心价值观的知晓比例在所有学历群体中具有最高位。

从知晓质量来看，我们以“社会主义核心价值观具体内容”为题设计了“知道全部”、“知道大部分”、“知道小部分”、“不知道”四个选项，并对调查数据做了两方面的对比，一是高学历群体年度数据对比。2014年数据显示高学历群体“知道全部”社会主义核心价值观内容的比例为7.6%，“知道大部分”的比例为21.3%，“知道小部分”的比例为39.8%，“不知道”的比例为31.3%。2015年数据显示高学历群体“知道全部”社会主义核心价值观内容的比例为13.1%，“知道大部分”的比例为30.8%，“知道小部分”的比例为32.0%，“不知道”的比例为24.1%。二是高学历群体与其他学历群体对比。以2015年数据为例，高学历群体知晓“社会主义核心价值观具体内容”（“知道全部”、“知道大部分”、“知道小部分”）的比例为75.9%，高于小学及以下群体（55.9%）、初中（60.6%）、高中中专（60.5%）、大学专科（64.0%）。

从上述分析来看，不论从知晓比例还是知晓质量，高学历群体都具有鲜明的群体优势和年度上升特征，笔者认为与其所接受的教育具有十分重要的关系。一方面伴随着社会主义核心价值观融入国民教育的全过程，社会主义核心价值观进教材、进课堂、进学生头脑的不断推进，学校教育的优势作用日益明显，特别是高学历群体受教育年限时间长，更具深度和系统性。较其他学历群体而言，高学历群体在借助学校教育的浓郁氛围加深对社会主义核心价值观的认知方面更具条件和优势。另一方面高学历群体因其知识结构优势，对社会问题关注度较其他学历群体而言更高。他们对当今世界范围内思想文化交流碰撞和价值观冲突的态势更具有深刻的认识，对形成全民族广泛的价值共识和共同的价值追求具有更理性的期待和追求。

2. 高学历群体社会主义核心价值观知晓渠道利用更充分，“单位”渠道成效显著

为考察各类渠道在社会主义核心价值观价值认同中的作用发挥情况，笔者以“您是从什么渠道获悉社会主义核心价值观”为题设置了多选题（限选三项）。从总体样本来看，2014年通过“广播电视”途径获悉的占比19.5%，2015年为24.9%；2014年通过“网络”途径获悉的占比18.2%，2015年占比22.9%；2014年通过“报刊书籍”途径获悉的占比18.9%，2015年占比22.0%；2014年通过“学校”途径获悉的占比10.3%，2015年占比12.8%；2014年通过“单位”途径获悉的占比8.6%，2015年占比14.3%；2014年通过“亲朋好友”途径获悉的占比3.0%，2015年占比3.1%；2014年通过“其他途径”获悉的占比1.5%，2015年占比3.2%。以“高学历群体”为观察对象来看，通过“广播电视”途径获悉的2014年占比20.5%，2015年占比33.1%；通过“网络”途径获悉的2014年占比34.5%，2015年占比36.7%；通过“报刊书籍”途径获悉的2014年占比31.0%，2015年占比34.0%；通过“学校”途径获悉的2014年占比18.9%，2015年占比18.2%；通过“单位”途径获悉的2014年占比18.3%，2015年占比29.7%；通过“亲朋好友”途径获悉的2014年占比3.3%，2015年占比2.1%；通过“其他途径”获悉的2014年占比1.6%，2015年占比4.4%。

通过以上两组数据的对比，我们可以做出三点判断：一是公众获悉社会主义核心价值观的主渠道基本稳定，广播电视、网络、报刊是主角；二是高学历群体在各类渠道，特别是广播电视、网络、报刊等主渠道的利用上更充分；三是“单位”在社会主义核心价值观传播方面成效显著，特别是高学历群体中。对以上结论我们可以从三个方面理解：一是新闻媒体在社会主义核心价值观传播方面的主渠道地位依然明显，特别是在高学历群体中，他们以自身的理性判断，对主流、官方、权威的电视、

广播、报刊、书籍依然保持较高的信任度；二是伴随着互联网的迅速发展，各类网络载体的作用也日益凸显，特别是新媒体平台以其“即时通讯、双向传播、互动深入”等特点更受民众喜爱，特别是对于熟悉网络传播规律，熟练掌握网络基本操作技能的高学历群体，他们更倾向通过网络阵地接收信息和传播信息。三是对于“单位”作用的成效，笔者认为这与党中央高度重视和总体部署有很大关系，各单位根据中央部署加强统筹规划和推进，社会主义核心价值观的宣传推广工作越来越深入基层，越来越走进民众的工作和生活中，而高学历群体大多是有“正式工作”并且具有“单位”归属的一类群体。

（三）社会主义核心价值观接受度现状

为考察高学历群体在社会主义核心价值观接受度的现状，笔者设计了15个问题，主要做以下两方面的对比，具体如表1。一是对高学历群体的接受度与所有群体接受度均值之间做对比，寻找差异点；二是通过2014年、2015年两年数据纵向比较两年来高学历群体在社会主义核心价值观接受度方面的变化趋势。在高学历群体与其他学历群体的对比中，可以看出整体上高学历群体与其他群体之间在众多基本价值取向上共识广泛，社会主义核心价值观的接受度普遍较高，在15个价值观接受度问题上，近70%以上高学历群体受访者对其中的14个问题给出了正面回答，并在所有学历群体中居引领地位。此外，在高学历群体自身的年度对比中，可以看出高学历群体价值取向基本呈现高位稳定和稳中有升的良好态势。绝大多数高学历群体相信我们的社会基本公正、平等和法治，坚持勤俭、诚信、敬业和友善。如此广泛、健康和正向的价值共识，既是基本政治、经济秩序合理、稳定的反映，也是实现社会和谐、依法治国与可持续发展的民意基础。

但在具体对每一个量表指标做深入剖析研究后，我们发现高学历群体在社会主义核心价值观接受度方面还具有与其他群体差异化的特征。综合两年数据，笔者结合统计学意义上的单因素F值及显著性差异对数据进行加工分析，力求寻找高学历群体与其他学历群体之间的差异，具体如表2。

按照统计学意义，显著性sig值 ≤ 0.05 ，具有显著性。即在这15个问题中，有11个问题存在着学历上的差异。笔者根据社会主义核心价值观的具体内容做分析归纳，具体表现在以下五个方面：

1. 在“平等”价值观念取向上，高学历群体在不同领域的平等观念上持有不同的态度。职业平等观方面，高学历群体受访者认为“工作无高低贵贱之分”的比例为76.6%，高于小学及以下群体（61.9%），初中（69.9%），高中中专（72.6%），大学专科（73.0%）；性别平等观方面，在“招工用人时做到男女平等”问题，高学历群体的接受度仅为81.6%，低于其他群体。在职业平等观方面的差异，笔者认为高学历群体对基于学历差异而导致的社会角色分工不同具有正确的判断；在性别平等观方面的差异则可能是由于社会现实造成的，如现实社会存在的就业过程中的男女性别歧视等因素造成的。

表 1 不同学历群体社会主义核心价值观公众认同度对比(%)

量表指标	所有学历群体均值		高学历群体均值	
	2014 年	2015 年	2014 年	2015 年
邻居有困难会出手相助	97.6	97.6	97.8	97.6
做好本职工作是本分	95.3	96.2	96.7	96.0
教育孩子诚实做人	89.6	89.4	88.7	89.4
勤俭节约并未过时	89.6	91.0	94.0	93.8
招工用人时会做到男女平等	85.4	86.4	80.8	82.3
有理走遍天下、无理寸步难行	82.3	84.9	84.1	87.3
支持“子女常回家看老人”写入法律	81.3	79.8	70.3	69.1
恶有恶报、善有善报	79.2	80.6	76.8	81.4
只要付出努力就会得到相应的回报	78.9	79.7	76.8	79.2
当今社会还是靠勤劳致富	78.3	79.9	79.2	80.1
社会上大多数人诚实可信	77.0	79.8	78.7	81.5
法律会保障自己的权益	76.9	78.6	81.9	84.0
人生成功的象征并不是金钱	73.5	79.1	83.5	86.9
工作没有高低贵贱之分	71.3	73.7	75.2	77.7
现在社会上好文凭不输于好关系	34.7	39.1	39.0	47.5

表 2 学历变量在社会主义核心价值观接受度上的显著性差异值

量表指标	F 值	显著性(sig 值)
邻居有困难会出手相助	.123	.974
做好本职工作是本分	1.106	.352
教育孩子诚实做人	3.650	.006
勤俭节约并未过时	14.913	.000
招工用人时会做到男女平等	11.592	.000
有理走遍天下、无理寸步难行	2.637	.032
支持“子女常回家看老人”写入法律	46.687	.000
恶有恶报、善有善报	.951	.433
只要付出努力就会得到相应的回报	6.040	.000
当今社会还是靠勤劳致富	4.891	.001
社会上大多数人诚实可信	1.641	.151
法律会保障自己的权益	9.043	.000
人生成功的象征并不是金钱	47.585	.000
工作没有高低贵贱之分	8.029	.000
现在社会上好文凭不输于好关系	11.252	.000

2. 在“法治”价值观念取向上，高学历群体对法治社会持有更加理性态度。在“法律会保障自己权益”的调查中，83.1%的给予肯定回答，超过其他群体。在“支持‘子女常回家看老人’写入法律”调查中，69.6%的选择支持，这一比例低于其他群体。笔者认为这不能解释为学历高的人不孝敬父母，这涉及到法律与道德的关系问题，正是因为学历越高，对法律的态度更为严谨，对法律与道德在调节对象、调整范围、运行机制、评价标准等方面的差异有更多的考虑。

3. 在“公正”价值观念取向上，高学历群体对社会公正具有更积极的认可。高学历群体在“有理走遍天下、无理寸步难行”、“现在社会上好文凭不输于好关系”和“人生成功的象征并不是金钱”三个问题上的接受度为85.9%、43.6%和85.4%，这一比例要高于其他学历群体。尽管当前社会在某些领域存在着不够公正的现象，但却未影响高学历群体的理性判断，笔者认为这主要与近年来政府相关制度和措施出台分不开，特别是制度方面的公正，还有全面深化改革，让民众共享发展成果，对贫困人口兜底、司法公正等举措，让高学历群体对社会公正具有更积极的肯定和期待。

4. 在“敬业”价值观念取向上，高学历群体的劳动观还有待于进一步引导。社会主义核心价值观中的“敬业”价值取向实际是劳动观的积极回应。调查中发现，高学历群体的劳动观并未因其学历优势而有别于其他学历群体，甚至于在某些方面低于其他学历群体。如在“当今社会还靠勤劳致富”调查中，高学历群体接受度为79.7%，低于小学及以下群体（83.2%）、初中学历群体（82.3%）；在“只要付出努力就会得到相应的回报”调查中，高学历群体接受度为78.1%，仅高于高中/中专学历群体（76.5%），低于其他学历群体。笔者认为这主要与高学历群体的职业分工有较大关系，高学历群体所从事的职业往往是体制内职业，体制内职业相对稳定^⑥，但又相对缺乏竞争机制，工作年限较长后往往更容易产生职业倦怠感，从而影响工作的积极性和主动性。

5. 在“诚信”价值观念取向上，高收入群体在一定程度上存在着情感认同与行为认同上的偏差。这体现在自身对周边诚信氛围的评价最高，但在“教育孩子诚实做人”方面低于部分其他学历群体。如高收入群体认为“社会上大多数人诚实守信”的比例为80.2%，高于其他学历群体，但在“教育孩子诚实做人”方面的比例为89.1%，低于初中学历群体（92.3%）和高中/中专学历群体（90.1%）。笔者认为这正是价值认同阶段分类的显现，从情感认同到行为认同并不是一蹴而就的，是需要时间成本和人生经历来实现价值外化向价值内化的转变。

三、高学历群体社会主义核心价值观认同路径选择

社会主义核心价值观认同问题从本源来讲是社会成员间的价值共识问题，高学历群体是社会成员的重要组成部分，同时高学历群体基于其学历优势在一定程度上又引领着社会发展，由此可见，探讨高学历群体社会主义核心价值观认同方面的规律，对于发挥高学历群体在社会主义核心价值观引领作用和协调社会不同群体成员间形成价值共识具有重要的现实意义。笔者在高学历群体与其他学历群体的对比研究中，通过各种调查显现的现状，对进一步推进高学历群体社会主义核心价值观认同提出三点思考。

（一）要主动结合高学历群体的“优势需要”

“优势需要”从本质上来讲是价值本性的体现。价值的本性是对主客体相互关系的一种主体性描述，它是代表着客体主体化过程的性质和程度，即客体的存在、属性和合乎规律的变化与主体尺度相一致、相符合或相接近的性质与程度^⑦。这种对价值主体性的描述表明对于任何价值现象的特点，都依主体的特点而形成，并主要表现来自主体一方的规定性。高学历群体在社会主义核心价值观认同方面与其他学历群体的差异化表现，正是其对社会主义核心价值观主体性需要的体现。但作为主体的各种需要可能同时并存的，在各种需要中一般存在着一种“优势需要”的需要。这种需要同其他需要相比具有较大的强度，一般认为能够满足主体“优势需要”的客体是对特定主体最有价值的客体^⑧。一种需要能否成为“优势需要”，既取决于需要客体，

也取决于需要主体。从这个意义上讲，我们在调查中所发现的高学历群体与其他群体差异化的价值观念取向恰恰是其“优势需要”的需要，也正是要在高学历群体中继续推进社会主义核心价值观认同工作必须要重点突破和重点努力的方向。但在这里需要提及的是主体的“优势需要”并不是固定的，随着需要的满足，强度的减弱，优势的失去，客体的价值也会降低。

（二）要辩证看待高学历群体的“价值分化”

正视“价值分化”问题是实现价值观整合的前提，也是实现社会主义核心价值观认同的逻辑前提。一般而言，价值观的分化有差异、矛盾和冲突三个程度不同的层面和状态。“差异”是价值观分化的“常态”，即一个正常社会的价值观总是有差异的，即使是高度同质的社会，其价值观也是有差异的^⑨。其中价值观分化的一个最主要表现为不同阶层之间的价值观分化。调查中所显示的高学历群体与其他学历群体之间的“价值分化”正是由于其所处的社会阶层不一致而造成的，要辩证地看待这一价值观分化现象。辩证看待就要实事求是，结合时代特点和社会背景加以分析研判。高学历群体与其他学历群体之间的差异化表现，不一定是高学历群体消极价值取向的显现，很多是基于对社会转型期出现的新问题的不同见解。在每一个社会转型时期都会发生价值观上的变化，人们在追求新的价值观的过程中不断对原有的价值观进行提升和改造，使之更贴近主体需要，在全面深化改革的大背景下，这一点体现得尤为明显。如在“平等”价值观念取向上的差异，正是基于女性高学历群体在自身工作经历中对就业歧视的真实体验而做出的主观判断，我们在解读时应理解为高学历群体在这一价值观念取向上具有更高的期待和要求。

（三）要引导树立高学历群体的“价值权威”

“价值权威”是价值观教育合法性的重要构成^⑩，也是进行社会主义核心价值观教育、实现社会主义核心价值观认同的重要方法。从价值认同的三个划分阶段来看，要最终实现社会主义核心价值观的认同，必须借助于社会主义核心价值观教育，通过教育来实现认知认同、情感认同和行为认同。但所有的价值观教育本身都必须依赖于一个前提假设，即雅斯贝尔斯所提出的“对权威的信仰”^⑪。在一个价值多样化的时代强调价值权威，最关键的问题在于谁是权威，其权威的合法性是怎么来的？要回答这一问题，就要看价值观教育的方式，价值观教育不仅仅是知识的传递，还包括着知识的内化与行为的践行。因此，谁拥有更多的知识，谁就越有可能成为价值权威。在这个范畴内，高学历群体作为知识的代言人，其就具备了价值权威的可能性与合法性。从现实情况看，在社会主义核心价值观认同问题上，高学历群体在所有学历群体中的引领地位也为其成为价值权威提供了可能。因此要教育引导高学历群体自觉承担“价值权威”的使命，在社会主义核心价值观认同问题上做好引领示范作用，与其他学历群体在社会主义核心价值观认同问题上实现“权威共鸣”。

注释：

①潘石等：《关于“高学历失业”的理论分析与对策思考》，《东北师大学报（哲学社会科学版）》2010年第6期。

②孙彩霞：《分析高学历就业难现象与追求高学历之风的形成》，《消费导刊》2008年第4期。

③陈涛：《青年高学历人员学术道德建设的思考》，《当代青年研究》2007年第11期。

④史蓉蓉等：《关于高校发展“高学历、高职称”人员入党问题的研究》，《思想教育研究》2011年第10期。

⑤车文博：《弗洛伊德主义原著选辑》，辽宁人民出版社1998年版，第375页。

-
- ⑥方巍等：《体制外群体社会疏离现象初探》，《浙江工业大学学报（社会科学版）》2015年第4期。
- ⑦李德顺：《价值论——一种主体性的研究》，中国人民大学出版社2013年版，第53页。
- ⑧袁贵仁：《价值观的理论与实践——价值观若干问题的思考》，北京师范大学出版社2013年版，第76~79页。
- ⑨廖小平：《价值观的分化、整合与核心价值体系建设》，《道德与文明》2013年第3期。
- ⑩王葆：《价值观教育的合法性》，北京师范大学出版社2009年版，第135~147页。
- ⑪雅斯贝尔斯：《什么是教育》，三联书店1997年版，第53页。