

浙、台海洋旅游研究动态及两岸旅游合作新思维

马仁锋 吴杨 张旭亮 倪欣欣

(1. 宁波大学 城市科学系, 浙江 宁波 315211; 2 华东师范大学 商学院, 上海 200241; 3. 浙江省发展规划研究院, 浙江 杭州 310012)

【摘要】素有“中国东海明珠”之称的浙江和台湾两地,拥有丰富的海洋旅游资源、旺盛的市场需求和较好的海洋旅游发展基础,逐渐成长为中国海洋旅游的国际目的地。梳理国内外对浙江、台湾两地海洋旅游资源、海洋旅游产品等方面研究发现:①浙江、台湾两地海洋自然旅游资源大同小异,但海洋人文旅游资源差异很大;②台湾在开发海洋旅游产品时更注重对海洋生态的保护,倡导永续生态文化旅游模式;③两地的海洋旅游开发正热,但都未深入开发,多停留在“观光”阶段。分析了浙江、台湾两地海洋旅游合作优势、现状与困境,探讨浙江、台湾两地开展海洋旅游合作新路径与政策机制创新,提出浙、台两地海洋旅游发展的优化合作环境建议。

【关键词】海洋旅游;浙江;台湾;海洋旅游合作

【中图分类号】F592.3 **【文献标志码】**A **【文章编号】**1005-8141(2015)02-0239-06

20世纪后期以来,滨海各国充分利用其领海与毗邻公海发展海洋经济,利用海洋建设人类休闲、游憩场所自然是重点关注行业之一^①。20世纪80年代实施的改革开放政策,使滨海省份意识到海洋的重要价值,率先开发了部分海岛发展旅游业。近年沿海地区海洋旅游业发展势头强劲,凸显海洋生态和海洋文化特色的国内外旅游市场日渐形成^②。因此,学界开始重视海洋旅游的相关研究,中国知网显示以“海洋旅游”、“海滨旅游”、“海岛旅游”等为主题的文献较多,相关文献研究区域基本涵盖了我国沿海省份或少数滨海城市,但较少关注台湾地区。在现有文献中研究浙江的最多,其中又以舟山群岛的相关文献最丰富,学界对海洋旅游的研究领域与视角逐渐细化和全面^③。但受两岸关系限制,隔峡相望的浙江与台湾拥有类型近似且丰富的海洋旅游资源,各自海洋旅游发展势头较好,但省际合作、城际合作却未能落到实处^④。

本文通过梳理现有关于浙江、台湾的海洋旅游研究,评析浙江、台湾两地海洋旅游发展的资源基础、产品基础等,探寻两地海洋旅游合作前景,推动浙台海洋旅游高效合作。

1 浙江与台湾海洋旅游资源特征

海洋旅游是指以海洋资源环境为对象的游憩与休闲活动,包括对海岸/海滨、海岛、大洋等的观光、游憩等利用^{①、④、⑥}。这些利用方式既包括长期居住在滨海地区居民的日常观光、游览等,又包括处于非移民目的在海洋国土暂时居留与旅行^⑤的现象。由此,可将其界定为人类海洋旅游活动所指向的吸引物及地域。

收稿日期: 2014-12-11;

修订日期: 2015-01-25

基金项目: 教育部人文社会科学青年项目(编号: 13YJC790107); 宁波大学海洋专项项目(编号: HYS1203)。
第一作者及通讯

作者简介: 马仁锋(1979-),男,湖北省枣阳人,博士,讲师,从事文化经济与城市发展研究。

1.1 浙江、台湾海洋旅游资源类型划分

现有文献较少关注海洋旅游资源分类问题,较典型的分类是将海洋旅游资源划分为海洋自然旅游资源、海洋人文旅游资源,随后按系统、大类、基本类型细分海洋旅游资源^②。此外,国家旅游局制定的《旅游资源分类、调查与评价》方法(G B / T 1 8 9 7 2—2 0 0 3)将海洋旅游资源分为 2 大类、8 个主类和若干个基本类型。2 大类是自然类、人文类海洋旅游资源;8 个主类分别是地文景观、水域风光、气象与气候景观、生物景观、历史遗迹类、现代建筑与设施类、海洋旅游商品等旅游资源(表 1、表 2)。浙江、台湾海洋旅游资源类型主要由金平斌根据浙江省海岛海滨特点分为 6 类:亚热带海滨风光、名刹古寺佛教朝圣、海洋生物资源、历史文化古迹、民俗风情、海洋科技工程^③;马丽卿将舟山市海洋旅游资源进行分类评析并呈现各类主要分布区域、特征和评价^④。而台湾缺少相关研究,因此采用国家旅游局标准对浙江、台湾两地海洋旅游资源类型及名称进行初步列表与评价。

表 1 浙江海洋旅游资源分类

主类	分布地域	基本类型
地文景观类	宁波:梅山岛、檀头山岛、花岙岛、北仑洋沙山、松兰山、奉化悬山岛 舟山:普陀山、朱家尖、桃花岛、岱山、泗礁等岛屿 台州:桃渚龙岛、东矾列岛、木杓、海山岛、温岭三蒜岛 温州:南麂、北麂列岛、鱼寮大沙滩、炎亭	滨海沙滩、海蚀地貌 岛礁景观
水域风光类	宁波:宁海三门湾;舟山:普陀山;杭州:钱塘潮	涌潮、击浪、观海
气象气候景观类	舟山:普陀山、岱山	海市蜃景、海上日出日落
生物景观类	杭州湾湿地、宁波:渔山岛、韭山列岛 舟山:岱山海域、普陀山、朱家尖、桃花岛、泗礁 台州:漩门湾	海洋生物、海岛动植物园 天然鸟岛
历史遗迹类	宁波:镇海招宝山 舟山:马岙、大衢、泗礁、金塘、定海、登步、岱山、沈家门	人类海洋活动遗址、原始聚落遗址、文物散落处、海防军事遗址与战场
现代建筑与设施类	宁波:松兰山、石浦、大塘、象山、凤凰山、杭州湾跨海大桥 舟山:定海与普陀区的各大水库、桃花岛、岱山、衢山 台州:蛇蟠千洞岛、大陈岛、黄琅不夜岛、扩塘山岛、大鹿岛、披山海岛 温州:洞头县	海岛康体游乐休闲地、海防军事观光地、海洋文化博物馆、海洋宗教阁楼、石窟、跨海大桥、海堤、海塘

海洋旅游商品类	甬舟温台地区	海洋食品、工艺美术品、地方土特产、文物古董、传统文化用品
人文海洋活动类	宁波:鄞州南头渔村、杭州湾大桥农庄 舟山:岱山、定海、普陀、朱家尖、马岙白泉、盐仓、大洋、壁下、东极海域、嵎山洋等 台州:石塘、章安古镇、海门老街、龙门湾、坎门	渔家风情、古渔村集镇、海洋旅游节庆

注:资料来自浙江省各市旅游发展规划。

表2 台湾海洋旅游资源分类

主类	主要分布地域	基本类型
地文景观类	台北东北部(基隆、宜兰)、东部海岸、台南、绿岛、兰屿、澎湖	海滨沙滩、岛礁景观、海蚀地貌、珊瑚礁景观、火山景观
水域风光类	台北、东部海岸、台南、绿岛、兰屿	击浪、地热与温泉、观海
气象气候景观类	台北、东部海岸、台南、绿岛、兰屿	海上日出、日落
生物景观类	台北西北部和东北角(宜兰)	水生动植物栖息地、鸟类栖息地
历史遗迹类	台北西北部(淡水)、东部海岸、台南、澎湖、马祖	人类活动遗址、原始聚落军事遗址与古战场
现代建筑与设施类	台北、东部海岸、台南、澎湖、马祖	海岛康体娱乐休闲度假地、海洋宗教与祭祀活动场所、军事观光地、桥、港口、码头、灯塔、海洋文化博物馆、水库观光游憩区
海洋旅游商品类	全岛及海峡群岛	海洋食品、地方土特产、工艺美术品
人文海洋活动类	台北东北角(南雅)、绿岛(南寮)、兰屿、马祖	海洋旅游节庆活动、海洋宗教活动、古渔村

注:资料来源于《美国国家地理:中国台湾》。

浙江海域面积为陆域面积的 2.6 倍, 海岸线长度和海岛总数分别约占全国的 20% 和 40%, 海洋资源是浙江最大的优势资源之一^⑨。全省海洋旅游资源大致可分为浙东海岛海滨和浙东南沿海两大区^⑩。浙江海洋旅游资源涉及碧海金沙、奇石宝礁、海洋生物、佛教名山、历史遗迹、现代化建设工程等类型, 海洋旅游资源丰富且类型多、滨海重点区域集中分布与全省海岸广泛分布相兼、海岛自然景观与佛教规模大和品位高等特点, 辅以独特的亚热带海洋季风气候, 旅游开发价值极高。海岛风光是浙江海洋旅游资源的重要组成部分, 浙江省大于 500m² 以上的海岛有 3061 个, 约占全国岛屿总数的 50%。在已开发海岛中, 普陀山、嵊泗列岛是国家级风景区, 而待开发的台州海滨旅游线、温州南麂列岛旅游区等^⑪已成为区域海洋旅游资源的关键吸引物。浙江滨海地区拥有异常丰富的海洋人文旅游资源^{⑫⑬}。根据 2013 年浙江省旅游发展规划, 浙江省各地区的海洋旅游发展有各自的资源特色, 见表 3。

表 3 浙江省各地区海洋旅游资源特色

地区	地理区位	海洋旅游资源特色
宁波	浙东海岛海滨	宁波以“港城商埠”著称, 有独特的大桥观光, 有良好的交通区位和深厚的历史文化
舟山	浙东海岛海滨	舟山以“普陀山”闻名世界, 宗教文化浓厚, 并有良好的海岛生态环境, 一直保持“海天佛国, 渔都港城”的旅游形象
温州	浙东南沿海	温州有良好的经济区位, 有洞头、南麂岛和苍南鱼寮等丰富的海岛海滨资源
台州	浙东南沿海	台州以山海风光著称, 当地的商贸文化、渔业文化和红色文化是该区特色

注: 资料来源于 2013 年浙江省旅游发展规划。

1.3 台湾海洋旅游资源及其特征

台湾由本岛、周围属岛 (21 个) 和澎湖列岛 (64 个) 共 86 个岛屿组成, 主要岛屿有澎湖列岛、钓鱼岛列岛、兰屿、绿岛等。台湾虽为岛屿环境, 但由于实施了 38 年的“戒严法”, 使大部分海岸被海防军事管制, 造成海洋与水域运动观光资源利用严重受限^⑭。台湾海岸线总长达 1700km 以上, 管辖海域面积为陆地面积的 4.72 倍^⑮, 台湾岛风光呈现“山高、林密、瀑多、岸奇”等典型特征。台湾处于太平洋火山地震带, 周边广泛发育喀斯特地貌与海蚀地貌, 多山水胜境、火山群与温泉群; 西海岸沙滩平缓多海水浴场, 东海岸断崖陡峭多奇石怪岩 (表 3)。同时, 地处热带亚热带海洋气候带, 长夏无冬适宜于动植物的繁衍, 有“蝴蝶王国”美誉^⑯。台湾的海洋自然资源丰富多彩, 其海洋人文旅游资源也独具特色。台湾以原住高山人、闽南、客家等族群为主, 形成了多元的美食、民俗、宗教等, 其中尤以乡村民俗文化资源、滨海观光渔业文化、都市美食文化为主。台湾国家风景区为国家级风景特定区, 由台湾旅游行政管理部门管辖, 其中海洋旅游资源主要集中在北台湾、南台湾、东台湾和离岛地区。每个地区的海洋旅游资源特色不同 (表 4)。

表 4 台湾海洋旅游资源特色

地区	国家风景区	海洋旅游资源特色
北台湾	东北角暨宜兰海岸国家风景区	地质景观资源丰富、动植物资源多样化,东北部是重要渔场,呈现渔村生活、生态及生产的多样化观光游憩资源
	北海岸及观音山国家风景区	特殊的地质地形,特别以“野柳”风景区闻名
南台湾	大鹏湾国家风景区	军事历史遗迹丰富,开设海上蓝色公路,建有环湾自行车道
	云嘉南滨海国家风景区	湿地生态系统为本区特色
东台湾	东海岸国家风景区	景点多,丰富的地理和人文景观,有独特的波浪侵蚀景观和台湾史前文化遗迹,兰屿和绿岛的风景最为优美,雅美族独特的海洋文化资产,有“台湾最后的净土”之美誉,海洋生态环境资源保护很好
离岛地区	澎湖国家风景区	多渔港,观光游憩资源丰富且开发较早,景点较多,1995 年设立“澎湖风景特区”
	马祖国家风景区	有五岛四乡观光资源,军事重地遗迹丰富,鸟类种类繁多是本区特色之一

注:资料来源于台湾地区旅游行政管理部门。

2 海洋旅游产品及其开发经营模式

旅游产品是旅游目的地对旅游者的核心吸引物,狭义仅指开发、设计、包装旅游目的地旅游资源吸引旅游者进入的吸引物,包括旅游景区(点)及多个景区(点)串联成的旅游线路;广义上还包括为旅游活动服务的住宿、餐饮、交通、购物等所需要的场所或工具。而狭义海洋旅游产品通常指阳光、大海、沙滩以及参与式/体验化旅游兴起所形成的“亲近大自然、怀恋大自然、精神融入大自然^①”为主的海洋游艇、海岛垂钓、海岛高尔夫、邮轮等海洋旅游新产品。

2.1 浙江与台湾的海洋旅游产品特征

浙江省滨海五地级市凭借各自的特色海洋旅游资源,开发形成了特色各异的旅游产品。舟山以普陀山、朱家尖、沈家门“金三角”为核心,构建“海山佛国,海岛风光”为主体,海上运动为特色的海洋旅游产品;嘉兴以海滨浴场和康乐保健为特色;宁波以象山松兰山和韭山列岛自然保护区为主体,形成海上垂钓、生态旅游、石浦开渔节为品牌;台州以大陈岛为核心,探索红色旅游与滨海岸线旅游;温州以南麂列岛、洞头列岛为主体经营海洋休闲度假及邮轮、快艇等海洋旅游产品^②。

具体而言,主要表现在:①舟山市注重海洋文化的旅游开发,逐步由海岛游拓展海洋游。如围绕普陀山观音文化积极建设

沙雕与海洋影视游,围绕众多海岛与礁石建设海钓基地与游艇俱乐部,举办多项国际、国内海钓赛事与游艇会展^{⑧⑨};舟山海洋旅游仍在积极探索渔业与民俗文化开发以及海洋观景度假房产游^{⑩⑪},建立了渔业民俗游。^② 宁波海洋旅游以象山、北仑、宁海、镇海为最,主要依托独特的岛屿、渔业民俗等举办节事、游艇、海防、滨海度假与海洋工业游。主要有中国象山开渔节与金沙湾度假村、北仑港口文化节、奉化和宁海游艇产品、镇海以海防遗址为载体的海防历史与人防博览园、海滨度假与主城区海鲜美食节等^{⑫⑬}。^③ 台州以大陈岛、石塘古镇、大鹿岛岩雕、蛇蟠岛等为依托积极发展千年曙光沐浴、海岛度假、渔村文化、海滨沙滩休闲游。^④ 温州重点开发鱼寮大沙滩打造具有山海特色的滨海旅游^⑭,以及与雁荡山结合的台胞购物与同宗游^⑮。

自台湾开放陆客入台旅游以来,岛内外旅行社销售的旅游产品多是“环岛观光游”,多数是当地地接社提供和包装的岛内经典景点线路串烧,阿里山、日月潭和台北故宫博物院成为国内游客必游景点^⑯。宣以芸研究了不同台湾景点对外籍青年旅客吸引力时发现,台湾文化和台湾自然风光的景点最受外籍青年旅客欢迎,且重游率高,是外籍青年到台湾旅游的主要动机^⑰。台湾海洋旅游线多是沿海岸线环岛而行,素有天然“绿岛”和“蓝岛”之称的台湾,自然风光是海洋旅游的宝贵资源,海岸型游憩区域广布,适宜开展海泳、冲浪、浮潜、风帆船、独木舟、水上摩托车,乘船游览、赏鲸、浮潜及水肺潜水、拖拽伞及海钓活动、海盐工场等^⑱。近年台湾加速发展休闲渔业,推动观光渔业并衍生海上观光、休闲采捕等海洋休闲活动^⑲。

2.2 浙、台的海洋旅游产品开发模式

海洋旅游资源是发展海洋旅游的基础,需经规划、设计与营销才能进入市场成为旅游产品。海洋旅游产品开发一是规划与开发单个海洋旅游景区(点);二是将多个海洋旅游景区(点)进行组合构成旅游线,旅游市场决战在于旅游景区(点)或旅游线的新、奇、异^⑳。受地缘关系影响,浙江海洋旅游国内客源以华东六省一市为主,客源多以香港特区、澳门特区、台湾地区和东南亚观音信徒为主。因此,浙江海洋旅游开发特别重视省内和周边省市中短线市场,且重点开发适合国内游客的海洋旅游产品,以亲水休闲为核心的海洋主题游^㉑。浙江目前尚处在海洋旅游产品初级开发阶段,主要涉及观光和度假旅游产品,缺乏独特性和竞争力,产品结构单一,各景点之间缺乏必要联系^㉒。目前,舟山海洋旅游产品开发凸显海岛沙雕与观音影视文化,台州集垂钓、古镇、餐饮为一体,而宁波和温州的海洋旅游产品开发的特色尚不鲜明。浙江海洋旅游产品组合多是“到此一游”型,即走景点、近海戏水、附带尝海鲜、买海洋旅游纪念品,海洋旅游文化节庆难以融入常规旅游线路^㉓。因此,周国忠提出以“协同论”为指导进行跨区旅游景区(点)统一规划设计、合作开发,形成集群,建议与台湾互动构建合作关系^㉔;而诗丽、朱芬芳则提出要实现以我为主与借力合作加快形成高端海洋旅游产品^㉕,以区域合作拓展旅游客源市场、提升海洋旅游服务接待能力^㉖。

自1987年台湾宣布“海禁”解除,台湾周边海域才被民众亲近。蔡岚莽提出台湾旅游产品开发应注重国际化和在地化,既要构建能吸引国际游客的旅游产品又要保持有地区特色的旅游产品,同时营造高品质旅游服务[33]。萧淑

慧指出台湾优质的自然景观资源和丰富的人文文化源，非常适合发展保健旅游，但现状是观光资源分布不均和未能充分利用，自然环境遭受破坏，旅游产品内容单调无特色^④。台湾对陆客推出海洋观光旅游产品，集中在休闲渔业、海洋文化、国家公园与风景区和海岸带观光游憩活动等；注重海洋文化旅游，以汉文化为本，融合原住民文化、荷西文化、日本文化乃至近代美国文化等多元性的海洋文化。台湾各地推广多样化的渔产品文化季，如屏東黑鱼有鱼文化观光季、澎湖县海洋生态观光旅游等^⑤已成为台湾海洋休闲渔业整合地方特色与海洋资源的经典模式。台湾岛内的海洋旅游开发模式主要是海洋观光、休闲渔业和海洋生态旅游3种（表5）。

表5 台湾海洋旅游开发模式

地区	文献名	海洋旅游开发模式
北台湾	基隆市港发展观光旅游策略(张婉君,2011)	国际邮轮旅游产品开发;推动国际邮轮靠岸;发展不定期邮轮观光;推动国际邮轮优惠方案;规划优质行程吸引力
	台北县贡寮乡发展渔村生态旅游之经济效益评估(林淑惠,2005年)	国际邮轮旅客陆上观光;海洋观光游憩开发;规划辐射型观光路线;兴建游艇港;海岸观光轴带整合、串联水域游憩系统;休闲渔港开发;将渔港规划成提供国人观光和休闲活动的场所
	台湾北部海岸旅游线游憩效益之评估(沈勤铭,2005年)	发展休闲农业和渔村生态游,渔村社区总体营造与环境改造;定期举办各项渔村体验、文化季及民俗活动
	探讨结合文化、生态发展地方永续之观光型态(薛佳翎,2007年)	加强国家风景区建设;道路景观及城乡街景改善以提高国际观光水准;温泉区及观光渔港建设
东台湾	兰屿观光旅游发展策略之研究(邓慧文,2007年)	结合文化、生态资源开发,促使地方永续发展
	台东县池上乡观光业发展之研究(邱春英,1991年)	保存地方文化特色,开发以生态文化为内涵的旅游模式
南台湾	云嘉南海岸保育及生态旅游推展(邱文彦)	减少人工开发程度,采用生态式开发模式;以保存当地特色文化为前提,结合各种有利条件创造旅游景点,增加游客逗留时间;营造旅游者旅游意象并强化,提高重游率,形成旅游品牌效应;规划自行车、铁道游览线路;合作经营方式开发体验农村之旅
	运动观光客参与动机、活动类型与经验性质研究(刘照金、周丽华、庄哲仁,2006年)	海洋生态旅游开发模式;遵循“减法”原则,避免大肆开发
离岛地区	澎湖离岛(替代观光)发展之研究(商聚仁,2007年)	开发环境挑战及自然体验的运动观光活动从而带动地区观光产业发展
	澎湖发展休闲渔业规划与策略之研究(蓝亚文,2006年)	倡导小众、低密度、并具有深度体验与教育意义的“替代观光”;开发综合性和可变速性的游憩参观线路;规划兼具生态和文化的永续旅游模式
		澎湖休闲渔业开发模式的5个策略:合作经营策略、结合渔村在地文化策略、渔村体验永续发展策略、建构休闲渔业服务系统策略、整合行销策略

2.3 浙江与台湾海洋旅游产品的经营模式

当前浙江海洋旅游产品经营模式主要有：①海洋文化营销模式。苏勇军认为，宁波市海洋文化旅游产业初步形成三大海洋文化旅游区块（象山港湾区块、杭州湾跨海大桥及沿海滩涂区块、象山半岛海洋休闲度假区块）和多元海洋文化旅游产品（海洋文化节庆、现代港口城市旅游、国际邮轮旅游^⑥）。②资源整合模式。舟山市、宁波、温州、台州等地旅游产业发展规划提出旅游区概念，期待通过景区（点）合作构建海洋旅游区，实现区域海洋旅游线路精品化与竞争有力化^{⑦⑧⑨}。③品牌营销模式。早在1999年舟山市利用海洋旅游资源举办了全国唯一的国际沙雕节，开创了舟山海洋旅游品牌^⑩。随后，舟山围绕海岛策划观音文化、海洋影视基地、海钓与游艇等蜚声中外的海洋旅游品牌^⑪。当然，浙江海洋旅游产品经营，应优先突出海岛旅游优势，逐渐构筑海上国家公园体系与大洋运动娱乐，并将近岸沙滩、度假、海鲜美食有机融为一体格局，实现由风景旅游向深度体验旅游转变^⑫。

台湾海洋旅游产品经营模式有：①品牌营销模式。自实施大陆居民赴台旅游以来，台湾推出了观光旅游新品牌“T a i w a n - t h e H e a r t o f A s i a”，表现了台湾与世界沟通的坦诚态度与创新活力，融合传统与新潮的多样化特质。②休闲渔业模式。1990年代早期台湾近海渔业严重衰退，开放陆客旅游后台湾各地开始发展多元化渔业旅游^⑬，以推动

海洋观光游憩活动与产业。健全海域观光游憩活动管理为主要策略^⑨。③ 细分海洋旅游产品市场。如台北以表演艺术和都市综艺娱乐为主；台东发展原住民观光，台中、彰化、南投主攻热带水果与乡村之旅；云林、嘉义、台南主推海产、小吃；高雄、屏東推荐夜间娱乐、休闲按摩、滨海度假；澎湖则以风格民宿、海上游乐为主；当然偏居内地的桃园、新竹、苗栗地区推行两蒋商品、客家之旅^⑩。

3 推动浙、台海洋旅游合作的优势与困境

3.1 推动浙、台海洋旅游合作的优势条件

主要有：①战略区位优势明显。浙江海洋旅游资源主要分布在舟山、宁波、温州等浙江海洋经济发展示范区前沿阵地与南翼，是海峡西岸经济区与长三角经济圈交汇区域，最有条件成为浙江海洋经济发展示范区连接海峡西岸经济区的枢纽。国道、高速公路、高速铁路贯穿全境，目前设有温州机场、舟山机场、宁波国际机场、杭州国际机场，综合交通条件良好，能最大程度地享受到中国东南沿海与台湾直航空间时间距离最近的优势。②空间资源得天独厚。一是海岛资源丰富，两地现有舟山群岛、澎湖列岛等世界级的海岛资源，是海洋旅游最为重要的发展空间。二是港口资源优势明显。浙江温州、台州、宁波、舟山等港口目前均具备发展邮轮的丰富码头岸线，台湾高雄、基隆、金门等港口早已开辟连接厦门、温州的邮轮定期班线，是推动浙、台海洋旅游业互动的重要基础。③产业对接需求巨大。浙江与台湾在海洋旅游业合作方面具有很好的结合点，台湾产业以现代服务业为主导，海洋旅游的管理、人才优势明显，产业发展已进入较高阶段，品牌管理、营销服务等是其产业演进的重要趋势；浙江海洋旅游业基础雄厚，以滨海风光旅游、佛教旅游、影视旅游等为主，产业结构上与台湾的邮轮旅游、海洋探险游与露营游有较大的互补性，能找到产业对接的最佳结合点和突破口，实现优势互补，共赢发展。④浙台旅游合作基础扎实。浙江省是大陆对台工作重点省（市）之一，与台湾之间人脉关系深厚，生活习惯相近，民风民俗相通，交往频繁，合作颇多。6年来，浙江与台湾旅游合作结出了丰硕成果，双方本着“互利共赢”的原则，加强沟通协调，旅游合作越来越深入、市场互动越来越频繁、合作成效越来越明显，两地业界也结下了深厚的友谊。

3.2 浙、台海洋旅游合作的现状

主要是：①台胞到大陆、浙江省居民到台湾的人次均呈增长趋势。2004年浙江省接待台湾旅游者的外汇收入占全部外汇收入的18.6%，接待台胞10.79万人次；而2012年浙江省接待台湾旅游者的外汇收入约占全部旅游外汇收入的19.23%，但总量已达到8.46亿美元，且接待台胞近230万人次，组织出境游客中以台湾为目的地的约有100.2万人次，其中全年浙江省居民赴台旅游超过19万人次，数量继续位居全国前茅。②台商投资浙江旅游产业项目日益多元和规模化。2004年浙江邀请台商考察团对宁波、舟山旅游项目进行考察，台商对朱家尖、温泉等项目表现出兴趣；而2012年台商在浙江象山、乐清等地建有数家台商旅游产业园。③浙、台旅游业互动由早期单向逐渐发展为双向互动。“小三通”之前，浙江是台商的重要投资地；ECFA签定之后，浙江企业也逐渐去台湾进行旅游宣传推荐，台湾民间旅游业者协会加大了在浙江温州、台州、杭州等地的宣传。部分旅游项目受到双方的同步推进，如温州直航台湾邮轮等。

3.3 浙、台海洋旅游产业互动的瓶颈

主要表现在：①区域竞争日益激烈。近年来，长三角、珠三角、环渤海等地区进一步加强区域旅游合作，加大对台工作力度，出台相关奖励政策，强化旅游营销力量，对台旅游合作呈现出强劲发展趋势。越来越多的台湾游客选择到自然生态优美、文化内涵丰富、民族风情独特的中西部地区旅游。因此，浙江海洋旅游业与台湾旅游互动亟待拓展渠道、提升层次。②温州台北游、宁波台北游等线路吸引力不足，制度疾痼亟待破解。由于历史的原因，大陆居民由厦门口岸经“小三通”赴台旅游，目前还存在很多不便因素。虽然宁波、杭州等机场已直航台湾，但受当前出入境等管制，普通居民往返浙台旅游仍存在较多制

度性障碍。③ 缺乏较强竞争力的旅游产品。浙江与台湾地缘相近、血缘相亲、文缘相承、商缘相连、法缘相循，两地旅游产品特别是文化旅游产品差异性不大，在一定程度上存在同质化的现象，旅游产品更新换代力度不够。④旅游合作外在变数较大。旅游产业是一个高敏感性行业，受政治、经济、自然、人文和突发事件等因素影响极大。当前两岸持续和平发展的格局，旅游交流合作得到前所未有拓展，但台湾问题的复杂性和敏感性无疑增加了对台旅游合作的难度。同时，台湾方面在机构设置、资金准入、旅游人数、活动安排和手续办理等方面对大陆赴台旅游限制较多。

4 提升海洋旅游合作的路径与政策创新

4.1 提升路径

主要是：①提升山海旅游。实施雁荡、舟山、象山等浙江海洋旅游资源富集地的整体开发战略，重点突出以雁荡山为主导的山岳休闲观光旅游，以舟山、象山为主的海岛与蓝海旅游，形成“山、海”一体的旅游带，打造山岳滨海特色鲜明，集观光、休闲度假、渔家风情、科普教育、运动美食于一体的滨海旅游体系。强化雁荡山与台湾阿里山的姐妹山关系、舟山群岛与澎湖列岛的海岛旅游组合关系，在景区管理人才互派、共同营销等方面开展深入合作。② 培育佛教与妈祖文化旅游。保护和挖掘浙江滨海的茶文化、美食文化、工艺美术文化、地质文化等地域特色浓厚的文化遗产，开发具有人文特色的体验式文化旅游产品，利用文化旅游促进两岸居民的交流了解。依托浙江舟山普陀观音道场和滨海妈祖信仰加强两岸佛教、妈祖文化旅游合作，加强宗亲文化、宗教、民间信仰的交流，举办中国佛教文化旅游节、台湾美食节等特色旅游节庆活动，深化中小学书画艺术交流活动。③推进休闲养生。将健康旅游与养生文化相结合，开发多样化的医疗保健、健康护理、休闲养生等高端旅游产品。④引导邮轮旅游。利用两地丰富的岸线与码头资源及直航便利条件，建设温州、台州、舟山等港口的邮轮配套服务基地，加快完善包括邮轮码头管理、港务口岸服务、出入境管理、餐饮宾馆等在内的邮轮复合产业体系，适时开展对台邮轮旅游。

4.2 政策创新关键抓手

主要是：①争取通关便利化政策。争取杭州、宁波、温州等地的海关、出入境检验检疫局等部门继续强化便利化措施，对涉台旅游企业采取通关优先原则；探索创新便捷的检验检疫通关模式，降低产品检测费用、提高效率创新监管模式，加快改革对台出口旅游商品检验监管模式；争取中央支持更多的浙江优势旅游企业获得相关赴台旅游业相关业务许可；简化从台湾进口的农产品、食品、工业产品等有关的检验监管手续；积极争取在宁波、舟山、温州等地设立海关特殊监管区域，加快实现水铁、水公、水水多式联运。②创新旅游业金融税收政策。结合海峡两岸经济合作框架协议后续商谈，积极研究放宽台资市场准入条件和股比限制等政策，支持在浙江滨海地市先行先试；争取给予台湾海洋产业、旅游业等领域企业一定期限免征企业所得税的优惠政策。研究开展两岸异地旅游业企业投融资、税收、土地等优惠与便捷服务政策。③创新用地用海政策。争取中央对浙江省的重要对台开放平台提供土地保障和服务；争取投资额在3000万美元以上的旅游产业对接重大台资项目，其年度用地计划指标实行省级统筹、优先保障；争取国家海洋局在海域使用项目审批、区域用海规划审批、无居民岛利用审批及浙江省海洋局年度围填海计划指标安排上给予倾斜支持，优先保障台商投资项目、国家和省级重点建设项目、国家鼓励的战略性新兴产业项目用海及农业围垦项目用海。④完善台湾人才政策。大力引进台湾高层次人才，对引进的台湾高层次人才给予浙江人才计划的各项优惠政策。允许台湾地区的旅行社、邮轮、旅游景区规划设计、旅游业高等教育等服务机构及执业人员，持台湾地区有关机构颁发的证书，在其证书许可范围内在浙江省的舟山市、温州市等地开展相应业务；在浙江省内就业、居住的台湾同胞可按国家有关政策规定参加当地养老、医疗等社会保险；优先解决在浙江创业就业的台籍人才的子女就学；综合考虑台湾人才对浙江的贡献，给予台湾人才补助、奖励；加强对台人才宣传力度，积极提供优质服务，为台湾人才构建一个平等宽松的生活与工作空间，大力营造台湾人才宜居环境。⑤创新招商合作模式。建立全省旅游业对外招商统一平台和协调机制，推动引资方式多元化，切实提高利用台资的质量和水平；加强与跨国公司的合作，引导境内外特别是台湾地区资金、技术、人才等要素参与浙江海洋旅游业建设；加强与台湾在浙企业/人员的联系，“以台联台”、“以台促台”，促进优质高效招商；建立与台湾海峡两岸观光旅游协会、海峡两岸旅游交流协会、台湾创业投资商业同业公会、台湾股权协会、台湾工商建研会等机构的长效联系机制，同时积极与其他行业组织建立联系，通过拜会、邀请回访等方式增进双方互信合作，搭建台资旅游企业和浙江企

业合作的机制化平台；规范招商合作行为，创新台商投资管理，努力构建规范化、国际化的营商环境。

参考文献：

- ①贾跃千，李平. 海洋旅游和海洋旅游资源的分类 [J]. 海洋旅游，2005，(2)：77—81.
- ②佟玉权. 海洋旅游资源分类体系研究 [J]. 大连海事大学学报 (社会科学版)，2007，6 (2)：61—64.
- ③王苹，李悦铮. 国内海洋旅游文献分析 [J]. 中国集体经济，2009，(11)：143—145.
- ④马振涛. 海洋旅游，扬帆起航正当时 [N]. 中国旅游报，2012—11—30.
- ⑤Orans Mark. Marine Tourism: Development, Impacts and Management [M]. Routledge, 1999.
- ⑥董玉明，王雷亨. 旅游学概论 [M]. 上海：上海交通大学出版社，2000：35—50.
- ⑦金平斌. 浙江省海岛海滨旅游资源的开发利用 [J]. 科技通报，2000，16 (6)：473—478.
- ⑧马丽卿. 论舟山海洋旅游产业区位重构 [J]. 浙江海洋学院学报 (人文科学版)，2004，21 (3)：28—34.
- ⑨周国忠. 基于协同论、“点—轴系统”理论的浙江海洋旅游发展研究 [J]. 生态经济，2006，(7)：114—118.
- ⑩苏勇军. “海上浙江”建设背景下浙江海洋旅游发展思考 [J]. 三江论坛，2010，(3)：8—14.
- ⑪李跃军. 试论浙江水体旅游资源特点 [J]. 台州师专学报，1998，20 (2)：15—24.
- ⑫周国忠. 海洋旅游产品调整优化研究 [J]. 经济地理，2006，26 (5)：875—883.
- ⑬郭鲁芳. 海洋旅游产品深度开发研究 [J]. 生态经济，2007，(1) 123—125.
- ⑭陈璋玲. 台湾的海洋观光从传统渔业转行到多元化的海域游憩活动 [J]. 渔业推广，2006，(235)：28—37.
- ⑮周通，周秋麟. 台湾海洋资源与海洋产业发展 [J]. 海洋经济，2011，(6)：24—32.
- ⑯冯斌. 大陆游客赴台湾旅游热分析 [J]. 现代营销，2012，(4)：217.
- ⑰金文姬，沈哲. 海洋旅游产品开发 [M]. 杭州：浙江大学出版社，2013：13—14.
- ⑱潘海颖. 浙江海洋旅游产品定位与开发 [J]. 经济论坛，2007，(7)：17—19.
- ⑲宋艳. 立足舟山大桥经济，做大海洋旅游品牌 [J]. 浙江国际海运职业技术学院学报，2009，5 (4)：47—50.

-
- ⑫俞萍. 略论旅游产品的优化——以舟山为例 [J]. 武汉职业技术学院学报, 2008, 7(1): 96—100.
- ⑬陈展之. 舟山群岛的海洋文化与旅游开发 [J]. 浙江师范大学学报(社会科学版), 2009, 34(3): 78—82.
- ⑭胡卫伟, 马丽卿. 论舟山海洋旅游景观房产开发 [J]. 海洋开发与管理, 2006, (6): 130—132.
- ⑮马丽卿. 就舟山东沙渔镇谈非优区位旅游资源开发 [J]. 浙江海洋学院学报(人文科学版), 2003, 20(2): 61—64.
- ⑯舒卫英. 宁波海洋旅游业发展对策研究 [J]. 三江论坛, 2011(1): 10—13.
- ⑰骆高远. 发挥海洋优势做大海洋旅游 [J]. 资源调查与评价, 2005, (2): 62—66.
- ⑱苏北春. 温州海洋旅游区位特征与吸引力分析 [J]. 地理科学, 2008, 28(3): 452—456.
- ⑲潘韵文. 大陆来台旅客旅游动机、服务品质、知觉价值与行为意图关系之研究 [D]. 云林县: 国立云林科技大学, 2012: 3—4.
- ⑳马瑛. 浅析大陆居民赴台旅游产品的开发 [J]. 江苏商论, 2009, (6): 108—109.
- ㉑宣以芸. 不同台湾特色景点对于外籍青年旅客吸引力之研究 [D]. 新竹市: 中华大学, 2006: 43.
- ㉒曾玉荣, 周琮. 台湾休闲渔业发展特色及其借鉴 [J]. 福建农林大学学报(哲学社会科学版), 2012, 15(1): 27—31.
- ㉓秦诗立. 浙江高端海洋旅游发展思路与对策探析 [J]. 海洋经济, 2012, 2(5): 43—48.
- ㉔朱芬芳. 台州海洋旅游发展浅析 [J]. 职业时空, 2009, (8): 139—140.
- ㉕蔡岚莽. 开放大陆人士来台观光对旅游产业国际化影响之研究 [D]. 台湾: 铭传大学国际事务研究所, 2011: 10.
- ㉖萧淑慧. 台湾地区保健旅游地选取指标初探 [D]. 台北市: 国立台北护理学院旅游健康研究所, 2008: 77.
- ㉗苏勇军. 宁波市海洋文化旅游产业发展研究 [J]. 经济丛刊, 2011, (1): 58—62.
- ㉘马丽卿. 国际化视阈下的舟山群岛海洋旅游目的地建设 [J]. 文化月刊, 2010, (7): 68—69.
- ㉙舟山旅游网. 舟山市创建“中国优秀旅游城市”工作简报. <http://www.zstour.gov.cn/news/work6.htm>.
- ㉚李强. 加快实施海上温州战略 [N]. 今日浙江, 2003, (16): 11—13.

③Chen Chung-Ling. Diversifying Fisheries into Tourism in Taiwan: Experiences and Prospects [J]. Ocean & Coastal Management, 2010, 53 (8) : 487-492.

④郑锡钦,王群之,陈宏斌. 澎湖地区休闲渔业的转型因素、类型与就业能力需求研究[J]. 岛屿观光研究, 2010, 3(1): 57-80.