
SPS 措施对浙江省农产品出口的影响

王师师

（宁波大红鹰学院金融贸易学院，浙江宁波 315175）

【摘要】SPS 措施是中国加入WTO 后中国农产品出口面临的巨大障碍，而浙江省作为中国农产品出口的大省，也受到了极其重大的影响。本文通过阐述近年来浙江省农产品贸易出口情况，分析了浙江省农产品遭遇国外SPS 措施的根本原因，进而提出合理规避SPS 措施对浙江省农产品出口的限制与阻碍的建议与策略。

【关键词】SPS 措施；农产品出口；影响

一、引言

随着全球农业经济的发展，SPS 措施成为了各国保护本国农业的重要手段。浙江省作为农产品贸易出口的大省，虽然农产品贸易的发展速度保持着较高的水平，但国外SPS 措施实施对其农产品的出口也产生了极其重大的影响。

二、SPS 措施简介

1、SPS 措施的定义

SPS 措施主要是指一个国家为了保护食品安全、动物和植物生命健康而对进口商品采取的管理措施，包括设立的降低风险的标准、法规和要求，还有可能直接或间接影响国际贸易的卫生与植物卫生措施^[1]。

2、SPS 措施的特点

（1）普遍性。SPS 措施所影响的产品范围极广，既包含了农产品等初级产品，还涉及了由农产品所加工而成的成品。国外SPS 措施不仅针对浙江省出口的农产品提出了高质量要求，还对农产品的生产加工过程、加工程序和环境也提出了相关的要求。

（2）隐蔽性。SPS 措施的实行具有明确的目的性，但由于过度执行，容易使它变成一种表面科学、实则隐蔽的贸易保护主义壁垒。

（3）易变性。随着科技的不断发展，对产品标准的认识也逐步上升，各个国家的卫生与植物卫生措施法规、标准不定期发生变化，导致出口商难以适当地应对这些变化。

（4）费时性。企业是按标准来生产产品的，一项技术标准的制定和改变必然要求企业消耗时间来调整其生产。

（5）不协调性。虽然WTO 等国际组织一直呼吁使用国际标准，但由于SPS 措施实施的广泛性，导致WTO 也无法制定一个世界各国通用的国际标准，因为各国的技术和生产水平也各有不同，难以推广一个SPS 措施的国际标准。

三、浙江省农产品出口贸易及遭遇国外SPS的现状原因分析

要研究农产品遭遇国外SPS 措施的现状,就要针对浙江省农产品主要的出口国所采取的SPS 措施进行详细的分析。从表1 可以看出,浙江省出口产品的主要进口国家有欧盟、日本、美国。农产品的出口也是如此,所以本文针对这几个国家(地区)进行研究。

表 1 浙江省与各国(地区)的出口总额 (单位:万美元)

国别(地区)	出口额		
	2012	2013	2014
总值	22451854	24874624	27332897
亚洲	7544121	8469537	9346981
中国香港	662934	591134	582427
日本	1344569	1331439	1270734
中国台湾	233390	262031	282431
韩国	556538	585006	626939
东南亚联盟	1695998	2016659	2269887
非洲	1578458	2007369	2204026
欧洲	6292509	6807633	7517554
欧洲联盟	5055909	5445047	6267058
拉丁美洲	2208945	2414322	2546075
北美洲	4210030	4571762	5073970
美国	3817181	4139863	4615276
大洋洲	617791	604002	644292

(注:数据来源 2015 年浙江统计年鉴整理所得。)

1、浙江省农产品出口贸易及遭遇国外SPS 的现状

(1) 欧盟的SPS 措施。欧盟是国际贸易中为保护本国食品安全而采取SPS 措施较为频繁的地区,其安全保障体系堪称世界最为复杂的体系,同时其设置的技术性贸易壁垒也最为苛刻,是我国农产品重要出口地之一^[12]。近些年来,欧盟频繁地修改或发布食品安全政策和技术法规。如在2016 年2 月,欧盟制定婴儿配方食品相关条例,明确规定了婴儿配方食品和较大婴儿配方的成分要求。

近年来,欧盟成为中国出口蜂蜜的主要市场,中国对欧盟的依赖性也越来越大。有数据显示,欧盟对中国市场蜂蜜进口贸

易的扩大是其对全球蜂蜜需求猛增的反映。同样的，浙江省蜂蜜的出口也受到 SPS 措施的限制。以浙江宁波为例，2015 年，宁波 1—10 月蜂蜜出口持续保持强势的劲头，共出口蜂蜜 1818.1 吨，与上一年同期相比，增长 50.8%，辖区蜂蜜出口目的市场前三位分别是南非、日本、比利时。虽然宁波今年的蜂蜜出口呈增长状况，但 SPS 措施对浙江省农产品出口的影响同样影响着宁波蜂蜜的出口。

（2）美国的 SPS 措施。美国是世界贸易强国，2015 年美国在 WTO 通报的 SPS 通报共 166 条，相比 2014 年的 133 条，同比增长 25%，其对我国采取的 SPS 措施一直位于前列。水产品浙江省所出口的农产品里具有较大优势的产品，也是主要的创汇农产品。在 2011 年至 2014 年间，浙江省水产品出口额由 177399 万美元增至 199776 万美元，但是相对于其他出口产品来说，其增长速度是较为缓慢的。在 2012 年，1—2 月浙江省宁波口岸出口水产品 3.8 吨，与前一年同期相比减少 39.3%，所以从局部来看，水产品的出口量也在下降。SPS 措施一直是美国在农产品进口方面实施技术性贸易保护措施的主要工具，特别是在进口我国水产品方面表现得尤为突出。2002 年至 2012 年间，我国对美国的水产品出口贸易额由 8.1 亿美元涨至 29.5 亿美元，发展迅猛。近年来，美国涉及水产品的 SPS 通报不断，使我国水产品的出口受到了限制。美国政府对于相关产品实施标准限量以及合格的评定程序等都在范围、数量上进行不断完善，增加了应对难度，提高了国内安全标准，但另一方面也带来了新的贸易保护主义，使美国成为了浙江省水产品出口受阻较为严重的地区，严重影响了浙江省对美水产品出口贸易的健康顺利发展^[1]。

（3）日本的 SPS 措施。日本对进口农产品的标准极高，甚至有些标准超出国际标准，还有些标准的设定十分不合理，其目的仅仅是为了保护本国农产业的发展，没有遵循 SPS 协定的相关规定。若出口日本的相关农产品不符合其规定，将被滞留在国内市场，造成国内农产品企业巨大的损失。在日本，食品安全是受到社会极大关注的，国家也十分重视所进口食品的安全，当然，农产品也不例外，他们与产品质量安全相关方面的法律有《食品安全法》、《卫生安全法》等。2016 年 2 月 18 日，日本修订了食品卫生法案项下食品及食品添加剂标准规范（修订农业化合物残留标准），该通报将影响其所有的贸易伙伴，我国的农业出口也受到了挑战，浙江省也要对此引起重视。

2013 年，中国茶叶出口的总量为 325806 吨，总金额为 124631 万美元。浙江省是中国茶叶出口的重点地区，由于日本对农业化学物标准的修订，日本对浙江省茶叶实行了严格的 SPS 措施，浙江省出口的茶叶只能遵循高标准，而且本省又是茶叶出口小地区，不能影响世界价格，因此浙江省茶叶的出口量随之大幅度下降。

2、浙江农产品出口遭受 SPS 措施限制的原因

浙江农产品出口遭遇国外 SPS 措施壁垒的阻碍，不仅是由于国际贸易保护主义，同时也有浙江出口企业的内在因素，包括自身的产品质量标准低、含科技水平不高、产品安全标准滞后、加工程度低、相关政策支持和服务不到位等。

（1）国际因素。第一，国际社会食品安全意识全面提高。随着食品市场的开拓，食品引发的安全事件逐渐增多。2013 年从爱尔兰出口到包括中国在内的 25 个国家的生猪肉中，检测出其生猪肉遭到二恶英污染，至此，食品安全问题全面升华为全球都要面对的严重问题，从保护人类、动植物健康着眼，促使全球各国加大了对食品安全的监管力度，完善食品安全体系，健全食品安全标准法规，强化动植物疫病预防与控制等，特别是美国、欧盟和日本等更为显著。

第二，发达国家保护本国利益，贸易保护主义加强具有标准歧视性^[13]。在 WTO 的推动下，各国农产品关税大幅降低，关税壁垒保护作用逐渐下降，但各国又要保护本国农产品的发展，所以发达国家就通过实施 SPS 措施来限制发展中国家的产品出口。有些甚至以高于国际标准的要求来限制我国农产品的进口。很多遭受了 SPS 措施的中国企业认为有些进口国采取了过高的检验标准，就是为了阻止我国产品进入。种种国际因素，更加加剧了浙江省农产品出口贸易的困难。

（2）内在因素。第一，出口产品的质量不过关，企业科技水平不高。在形式各异的 SPS 措施下，浙江小部分农产品出口企业能达到目标市场的要求，但是也不能达到所有国外市场的 SPS 措施要求。大部分农产品出口企业通过一些技术改造、自主

创新措施，以及取得国际权威认证或者进口国内某些权威认证机构的认证来减少遭遇SPS 措施时所带来的影响，但是仍会有小部分企业由于企业本身资金不足，造成技术水平低，产品质量不过关，无法达到进口国的要求，从而不得不选择放弃该进口国市场。因此，浙江农产品出口频繁遭遇国外SPS 措施的根本原因是企业自身的产品质量不合格和科技水平不高。

第二，农产品在生产过程中不规范的举措。在农产品生产和加工过程中普遍存在违规使用农药、添加剂、防腐剂等现象。有些农产品采收前打药，如水果和蔬菜；有些不执行停药期，导致农产品的残留农药量超标。同时，加工过程中存在较多人为过失，如2001 年浙江舟山等地的出口虾产品事件，正是因为部分剥虾工人在生产加工上的违规操作，他们为了防治手指发炎而涂搽氯霉素药膏导致氯霉素残留超标。

第三，相关政策支持和服务不到位。目前，中国的风险预警信息系统比较薄弱，不仅对国内外相关行业及产品信息的收集不够充分，而且由于网络的不健全，对相关的国外先进标准、知名企业标准和有关国家的技术法规的信息收集量不足，反馈也不及时，使出口农产品被国外海关扣留的事件频繁发生。

四、SPS 措施对浙江省农产品出口的影响

浙江农产品出口已经初步形成与国际接轨的出口机制。国际SPS 措施发展和标准升级的趋势带给浙江的影响是比较复杂的，从长期来看，这种发展趋势对浙江农业产业发展有利，但近期一些贸易伙伴国以SPS 贸易壁垒遏制浙江农产品出口的形势也十分严峻，尤其是美国、欧盟和日本，而这些国家正好是对我国使用SPS 措施最为频繁的国家，因此必然对浙江农产品出口产生极大的影响。

1、积极影响

首先，有助于优化浙江省的农产品结构。由于浙江省所出口的农产品主要依靠的是人工生产，生产效率较低，很多农产品出口企业对产品的数量要求大于其对质量的要求，所以浙江省农产品的出口极易受到国外SPS 措施的影响，我们对此必须极度重视。SPS 措施是农产品进口国为保护本国农产品所采取的主要措施，也是技术进步的产物，浙江省之所以受其影响程度如此之大，主要是由于浙江省农产品的质量达不到国际标准，而像美国、日本等科技领先发达国家极易针对我国农产品的质量采取一个较高的标准，来阻止我国农产品进入这些国家。因此SPS 措施的实施，有助于提高浙江省的生产效率，促进农业技术的进步，发展拥有较高技术水平和具备较高农产品标准的企业，舍弃低水平的企业和低标准的产品，促进浙江省农产品产业的调整和优化，也符合当代人所追求的高的生活质量，鼓励更多农业生产商培育绿色无污染的健康农产品。其次，有助于提高农产品质量。国外通过SPS 措施促使浙江省的企业提高科技水平和环境标准，以此来降低污染物的排放，有助于保障浙江省农产品的质量，增强国际竞争力。

2、消极影响

第一，将导致浙江省农产品出口速度增长缓慢。在国际上，一些进口国频繁地变化其技术标准及其各项条款，加大了浙江省农产品出口企业应对的难度，提高了农产品出口的风险，直接阻碍了浙江省农产品的出口，降低了农产品出口的数量。第二，导致浙江省农产品出口成本增加。农产品进口国针对浙江省农产品实施较高的标准，直接导致生产和流通成本的增加，使浙江省出口的农产品的市场价格上升，降低了浙江省农产品出口的国际竞争力。第三，降低了国内农产品价格，减少了国内农产品生产企业的收益。出口速度的变缓和出口成本的增加，直接导致了出口收益的减少，而且大量的不符合进口国标准的未出口农产品滞留在国内市场，导致国内市场供过于求，间接导致了国内市场农产品价格的下降，降低了农产品企业的收益。第四，国际间的贸易争端增多。由于一些发达国家为保护本国产业而反复以人类与动物安全为借口，不断要求国外的出口企业提高农产品质量，不断地增加产品检疫标准，导致浙江省也遭遇了很多不合理的SPS 壁垒，增加了国际争端。

五、应对SPS 措施的对策建议

1、政府的对策

（1）推进农产品标准化工作。浙江政府应将相关规定配套，形成完整的体系，在统一的基础上，制定规范的农产品标准，逐渐完善农产品评估体系，一步一步与国际农产品标准接轨，完善能满足农产品需要的标准体系。针对茶叶、蔬菜、畜产品、罐头、药材及蚕丝等主要农产品，努力实现整个农产品生产制造过程都有合理、规范的标准作为技术依据。按照具有国际水准的农产品质量标准和规章来组织生产，以提高浙江省农产品的质量，这也是提升农产品国际竞争力的必经之路。

（2）完善发展生态农业的鼓励政策。浙江政府应倡导生态农业的发展，减少不利于生态环境保护的农业生产；灵活运用已有的科技，支持企业研究和发展相关的生态农业技术，培养生态绿色品种、生物及有机化肥、生物农药等，建立起服务于生态农业技术的相关体系，促进农业发展的转型升级，将生态农业贯穿于农业生产中。浙江政府部门不但要鼓励相关的专业人士对生态农业发展的研究，主动提供农业方面的政策支持，同时也要对农业生产商采取奖励政策，鼓励浙江农民种植生态农作物，加快农产品的转型，为绿色生态的发展起到重要的引导作用。

2、企业的对策

（1）学习掌握与SPS 协议相关规则。面对其他国家对浙江省农产品实施的各式各样的贸易壁垒，尤其是SPS 措施壁垒，企业应加强对SPS 协议相关规则的学习，对自身所遭遇的各种各样的SPS 措施，及时抓住重点，采取合理的应对措施。浙江省农产品出口企业应当及时关注其出口国SPS 的最新动态，把握对方所要针对的方向，及时改进，合理应对。

（2）提升农产品的科技水平。浙江大多数的农产品都是人工作物，而不像国外一些发达国家采取机械化生产，所以浙江省农产品的科技含量低，往往无法达到发达国家的标准。

根据调查表明，世界上发达国家的农业科技投入远远大于我国的科技投入，我国的科技水平比较落后，远远跟不上发达国家标准的变化，浙江省也不例外。针对该现象，浙江农产品出口企业必须在农产品的科技含量和食品安全问题上多做研究，学习借鉴国外发达国家的先进技术，不仅要使浙江省农产品的生产达到数量要求，也要努力使农产品的质量达到较高的国际标准，进而保证浙江省农产品在国际市场拥有立足之地。

参考文献

- [1] 刘小丽：SPS 措施对中国出口美国水产品的影响研究[D]. 江南大学，2014.
- [2] 谭晶荣：浙江省农产品贸易现状、结构特征及影响因素分析[J]. 农业经济与管理，2013（3）.
- [3] 吴瑞华：技术性贸易壁垒对浙江省农产品出口的影响及对策[J]. 经济研究导刊，2014（22）.
- [4] 董银果：SPS 措施影响贸易的模式——以中国农产品为例[J]. 上海大学学报，2008（3）.
- [5] 周英豪：浙江省农产品出口贸易受阻影响因素研究及对策[J]. 国际商务，2014（10）.
- [6] 杨茂、宋歌华：中国农产品国际贸易现状研究[J]. 河南工业大学学报，2015（3）.

-
- [7] 蒋天颖、谢敏、郑长娟：大宗商品交易平台建设现状与运作机制——以宁波为例[M]. 杭州：浙江大学出版社，2015.
- [8] 宋海英：SPS 措施对中国蜂蜜出口欧盟的影响——基于面板数据的实证分析[J]. 国际贸易问题，2014（1）.
- [9] 董银果：SPS 措施对中国水产品出口贸易的影响分析[J]. 华中农业大学学报，2011（2）.
- [10] 宋海英、陈志钢、董银果：国外SPS 措施对农产品出口企业的影响分析[J]. 中国农村经济，2009（1）.
- [11] 董银果：SPS 措施对猪肉贸易的影响及中国遵从方略研究[D]. 西北农林科技大学，2005.
- [12] 李帅、张晨阳：技术性贸易措施在欧盟外贸管制法中的运用[J]. 商务部条约法律司，2005（1）.
- [13] 董银果、姜盼：中国农产品遭遇SPS 措施的原因探析[J]. 国际贸易问题，2012（11）.
- [14] 蒋天颖、史亚男：宁波市物流企业空间格局演化及影响因素[J]. 经济地理，2015，35（10）.
- [15] 宋海英、陈志钢：SPS 措施影响国际农产品贸易的研究评述[J]. 农业经济问题，2008（6）.