
社会技术分层视野的村庄复兴*¹

沈费伟

【内容提要】现阶段乡村复兴的议题开始进入到学界、政界以及媒体的视野。通过引入社会技术分层的分析框架，以浙江省湖州市荻港村的村庄复兴为例，探究了社会技术在村庄复兴中的作用和绩效。结果表明，从村庄复兴的内涵出发，可以将社会技术分层为政治技术、经济技术、文化技术以及生态技术，通过应用这四大社会技术，能够取得重组乡村治理结构、重振乡村产业活力、重塑乡村文化魅力和重构乡村环境美化的绩效。因此，在村庄复兴实践中，我们应积极应用各类社会技术，使其服务于村庄和谐发展的根本目标，最终实现农村社会的可持续发展，同时促进哲学社会科学的发展与繁荣。

【关键词】社会技术分层；村庄复兴；社会管理创新

作者单位：南京农业大学公共管理学院江苏南京 210095

一、研究缘起与文献述评

在全球化、工业化以及市场化大潮的席卷下，中国的乡村长期处于衰败的状态，具体表现为：农村空心化问题凸显、村庄集体经济流失、乡村社会结构日渐瓦解、农村基础设施供给不足等，由此造成城乡贫富差距不断扩大，区域矛盾冲突日益激烈，甚至出现了所谓的村庄终结论。在此背景下，近年来中央政府对之前实施的城市偏向政策和城乡二元结构体制进行了深刻的反思，并出台了一系列强农、惠农的政策，譬如，2005年党的十六届五中全会提出“生产发展、生活宽裕、乡风文明、村容整洁、管理民主”的社会主义新农村建设要求；2007年党的十七大报告提出“要统筹城乡发展，推进社会主义新农村建设”；2014年中央政府出台了《国家新型城镇化规划（2014~2020年）》，明确提出要建设各具特色的美丽乡村；2015年国家质检总局、国家标准化管理委员会批准并公布了《美丽乡村建设指南》国家标准等；各省级政府层面也纷纷实行农村综合改革、美丽乡村实践，其中比较典型的有：浙江省的“千村示范、万村整治”工程、江苏省的“村庄环境整治”工程等，试图解决乡村危机，复兴乡土文明，重建中国农村社会。

从目前理论界对于“村庄复兴”的学术成果来看，主要集中于四大学科的探讨：其一是公共管理学角度的“新农村建设、农村公共服务供给、村庄治理结构再造”的探究；其二是社会学角度的“乡村重建、村庄转型、农村变迁”的研究；其三是建筑规划学角度的“乡村再造、村庄规划、景观重塑”的探析；其四是历史学角度的“乡村建设、精英回流、乡贤文化塑造”等问题的探讨。纵观这些学科研究视角，其研究路径大都遵循乡村衰败的历史过程、农村社会建设的原因、特点、动力、模式分析以及如何提升村庄建设的绩效等方面，并且在研究范式上大多利用社会学的“社会建设”理论来剖析和论述村庄复兴的机制与路径。由此可见，现阶段关于村庄复兴问题的研究大多停留于对乡村建设的认知层面，学术界非常缺乏富有深度的中国村庄复兴的理论阐述和实证检验。

为了更好地理解村庄复兴的学术议题，我们尝试引入社会工程与社会技术的辩证关系来进行检视与论证。社会工程与社会技术是不可分离的，任何一项社会工程都包含着若干社会技术活动，没有不依赖于社会工程的社会技术，也没有不运用社会技术的社会工程。应用社会工程与社会技术的这种辩证关系来分析中国村庄复兴议题的合理性在于：首先，村庄复兴可以看成是

¹ *该标题为《重庆社会科学》编辑部改定标题，作者原标题为《社会技术分层视角下的中国村庄复兴研究——以浙江省荻港村为例》。基金项目：江苏省普通高校研究生科研创新计划项目“中国村庄复兴的理论建构与实践考察”（批准号：KYZZ16_0369）。

一项系统性、综合性的社会工程，而复兴村庄的各种政策、制度、法规、行动等实践方面可以理解为一系列的社会技术，这些各种类型的社会技术是复兴农村这一社会工程的支撑与基础，而村庄复兴作为一项社会工程同时也是各种复兴乡村社会技术的载体和应用。从这一技术哲学的视角来审视和理解当前中国乡村衰败的主要原因，可以总结为：农村中的各类社会技术滞后于乡土社会变迁的步伐，由此导致村庄复兴的社会工程无法得到各类社会技术的支持与推动，最终引发了村庄衰败的结果。

马克思曾说：社会生活的本质是实践，实践的过程和目的在于改造社会世界。社会技术作为改造社会世界的中介，是人类实践中推动社会向高效和谐、公平运行的一种方式，是关于人类、社会及其环境间相互作用的一种系统化、规范化的方式方法体系。因此，“社会技术”可以理解为是“宏观技术”的重要组成部分，是人们改造社会，复兴乡村的重要工具和手段。遵从事物认识的普遍规律，“村庄复兴”的概念框架同样需要在乡村实践层面的检验校正，以此能够更深入地了解村庄复兴的内在深意。因此，本文拟通过引入社会技术分层的分析框架，以湖州市荻港村的乡村重建为例，探讨社会技术对于当前新农村建设时期中国村庄复兴的重要作用，对于进一步推动中国农村建设、复兴乡土文明具有重要的现实意义和理论价值。

二、社会技术的理论内涵解析

自人类社会形成以来，由于人们认识的偏向，过度重视对于自然界的开发与改造，因而传统技术哲学研究对于自然技术有着丰富的理解与关注，而同样具有重要价值的社会技术却没有得到应有的重视。这种认识上的局限性和片面性，使得社会技术理论和实践的发展都远远落后于自然技术。当前，随着国内外技术哲学领域学者们的努力，社会技术研究逐渐作为一个重要的领域吸引了许多学者关注，但尽管如此，学界对于社会技术理论内涵仍存在着欠缺和不足。因此，为了更准确、客观地呈现社会技术的理论内涵，我们将从社会技术产生的历史背景、概念和主题、地位和作用等三方面来描述探究社会技术的价值真谛。

（一）社会技术产生的历史背景

社会技术产生的历史背景是与人类认识程度的不断加深、社会生产力的不断发展以及人类认识科学技术发展的客观规律相统一的，因此，我们可以从知识背景、认识背景和社会需求背景三个层面来探究社会技术产生的历史大背景。首先，社会科学和自然科学的相互合流、共同发展是社会技术产生的知识背景。一方面，在长期的发展过程中，自然科学逐渐形成了相对成熟的知识理论体系，拥有了本学科的方法论工具，这反过来也助推了社会科学的发展，因为社会科学可以应用自然科学中的实验手段、定量分析、精确模型等方法逐步研究和完善自身的学科知识体系。另一方面，社会科学的不断进步使得许多社会技术方法，譬如社会调查、文献分析、质性研究等应用到自然科学研究中，也促进了自然科学的不断拓展与深化。社会科学与自然科学的这种相互合流，形成了一批新兴的交叉学科，进一步为社会技术的产生和发展奠定了坚实的基础。其次，人们对技术本质的认识变迁是社会技术产生的认识背景。技术作为一种客观实在，是与人类社会的各项实践相伴而生的，可以说人类的各种实践活动都存在着对于技术的应用。众所周知，人类的实践活动不仅面向自然世界，改造自然，而且也面向社会世界，改造社会。因此，技术作为一项人类实践活动，也必须包括作用于自然世界的自然技术和作用于社会世界的社会技术两方面。最后，人类社会的发展需求是社会技术产生的社会需求背景。在传统工业革命时期，人们普遍注重通过采用先进的机器、发达的设备来提高生产效率，获取经济绩效，而作为个人技艺的社会技术由于以个体的人为载体，不能形成完善的知识体系，因而得不到重视。但是随着社会的发展，人们通过应用科学理论、正确方法来指导社会化大生产成为迫切需求，由此，社会技术应运而生，成为指导社会实践的重要事实基础。

（二）社会技术的概念和特点

根据社会技术概念的历史图谱，社会技术作为一个明确的概念，最早是由美国哲学家亨德森（C. Henderson）提出来的，他将社会技术理解为：“使所有因素协调互动，形成合力，进而推动社会合理增长的一系列社会科学知识和方法。”^[1]在此之后，马克思·韦伯（M. Weber）、桑巴特（W. Sombart）、伯格（E. Burgess）、艾里奥特（T. Eliot）、伯纳德（L. Bernard）、曼海姆（K. Mannheim）、尼尔森（R. Nelson）等人都对社会技术概念的界定进行了研究。而国内最早提出社会技术概念的是钱

学森，他在20世纪80年代撰写的《从社会科学到社会技术》中认为，社会技术不是指自然技术的社会应用，也不是社会化的自然技术，而是改造社会的工程技术，是人们在长期社会实践的基础上积累起来的处理社会问题和社会事务的理论、经验、技能与方法的总和。^[2]沿着这一路径，国内学者潘天群、刘大椿、李伯聪等人都致力于从事社会技术的研究。当前，“社会技术”已然成为当代技术哲学的重要议题，在现代社会中的重要性也日益凸显。从我们对于社会技术概念的梳理总结中发现，尽管学界对于社会技术的概念定义颇多，但是其主要沿着两种路径来展开，其一是从认识论的角度去研究社会技术，认为社会技术是人们调整社会关系、解决社会矛盾的一种实践性知识体系，其中代表性的学者有田毅鹏、杨建科^[3]、赵晖^[4]等；其二则将技术看作人们为了达到一定目的而采取的方法、手段、技能等，譬如吴卫东^[5]、关锋^[6]、文兴吾^[7]等。

由于学者们在社会技术概念理解上尚未形成一致的共识，因而使得社会技术所呈现的特点也各有差异。张明霞等人认为社会技术存在着五大特征，分别是：具备生产力特征、具备技术规范、拥有伦理价值、具有多层次性以及创新性。^[8]王伯鲁提出社会技术是以个体的自然属性与社会属性为基础，以效率追逐为核心，以文化与信息沟通为协同手段，以时钟为动作协调基准，而建构起来的动态组织体系，其更多地依赖于价值规则与理性原则运转，具有形态抽象、结构松散、可塑性、流动性与应对性等特点。^[9]贾杲、王西凉则将社会技术最本质特征归结为它的社会综合性，至少包括两个层次的内容：一是社会技术的一般理论及原则，二是社会技术的具体部门的应用。^[10]纵观学者们对于社会技术特点的概括和结合社会技术合概念分析，我们认为社会技术是合目的性和合规律性的统一，社会技术的主要特征是其作为社会生产力的本质特征，其价值在于改造社会世界的实践意义。

（三）社会技术的地位和作用

从技术哲学研究的角度出发，那么社会技术和自然技术都是技术哲学的重要组成部分，社会技术是社会科学用于改造社会世界的中介，而自然技术则是自然科学用于改造自然世界的中介，两者虽然表现形式各有差异，但是其共同作用于人类实践活动，推动人类社会的发展与进步。社会技术通过关注社会问题，协调社会关系，化解社会矛盾，致力于优化和提升社会治理绩效。从此种意义上讲，社会技术的地位与自然技术同等重要。现实中由于社会技术中的经济社会技术具有原生性，是自然技术发生作用的前提，因此，有学者甚至提出社会技术比自然技术更根本的论断。^[11]综合而言，社会技术从它被人们挖掘并得到关注与研究之日起，就被赋予了重要的社会地位，也为技术哲学研究创造了新的增长点。

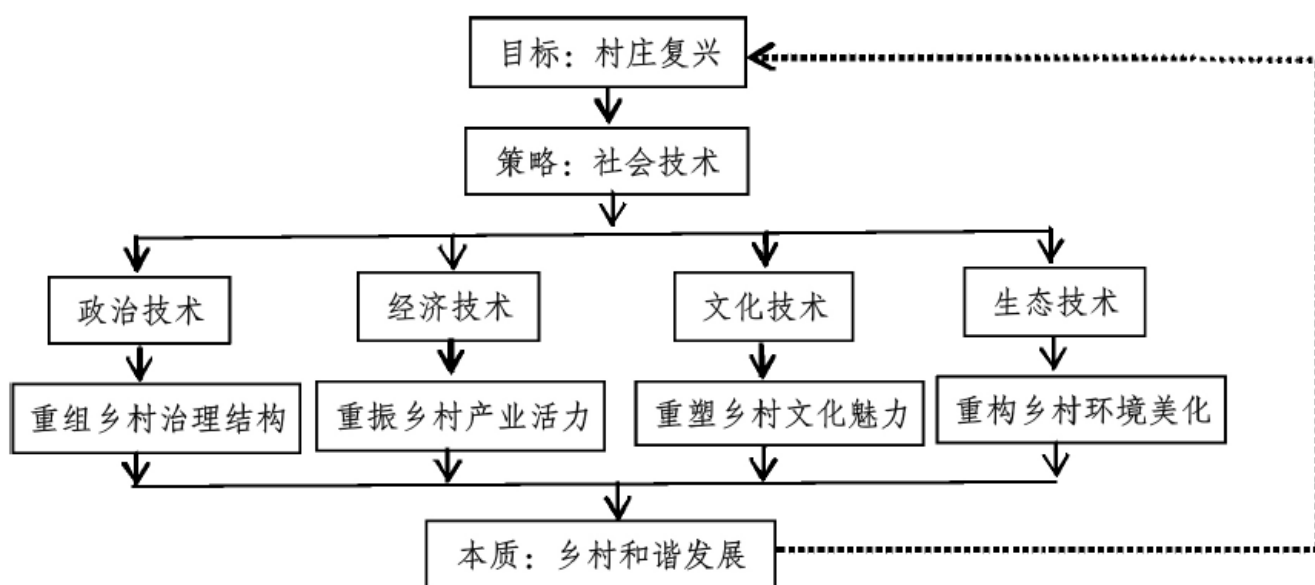
在明确了社会技术的地位后，社会技术的作用也更加凸显。社会技术的作用一般是通过其外化为制度、政策、法律、习惯、规则等形态来对不同层次的社会关系和社会利益进行规范和调整。通过这些外化的形态，社会技术直接影响和作用于人类的行为，对主体行为的规制直接决定着社会的稳定和有序发展。^[12]社会技术在社会系统中的运行和实践，主要表现为三大功能：一是通过国家立法，经政府授权，由一定社会团体、社区等以现金、物资、服务等形式向有关社会群体提供旨在维持其最基本和最低生活水平和社会保障功能；二是对社会主体人的改造功能，即通过一定的“社会技术”来实现人的社会化和再社会化；三是使社会变革和社会现实问题的解决向着满足于大多数人的利益需求的方向发展的导向功能；四是统一人们思想、组织人们行动、协调人们言行，以保证整个社会系统处于有序状态的组织功能。^[13]当社会技术上述四大功能得到充分发挥时，社会治理的目标也能够得到实现。

综上所述，社会技术有着丰富的知识体系和思想理论内涵，对于人类社会的发展具有重要作用，这也表明了当前对社会技术的研究具有重要的理论与实践的价值。正如著名社会学家李培林所言：“现代的社会发展，越来越成为一个系统工程，需要各种社会技术，不能只凭经验、热情和干劲。否则，很容易造成发展的后果违背我们的初衷。社会技术也是科学技术的一部分，会对社会发展起到巨大的推动作用。”因此，我们需要更加关注社会技术，通过对其研究和探讨，使其更好地作用于社会世界，促进社会的稳定、健康与可持续发展。

三、社会技术分层的理论构建：一个分析框架

关注和探讨社会技术分层的思想是研究社会技术的题中之义，也是深化和拓展社会技术理论研究的重要步骤。社会技术是分层次的，不同层次的社会技术其作用的领域、性质、大小也各有不同。按总体结构的标准分类，社会技术可划分为宏观社会技术（也称“广义社会技术”）和微观社会技术（也称“狭义社会技术”），宏观社会技术旨在解决整个社会系统的行动、调控、协调和发展战略的问题，而微观社会技术解决整个社会中的基本组织单位（如企业与行政机关）和个人的计划、组织、协调、合作的问题。按社会技术的作用划分，可划分为创建型社会技术、维系型社会技术和改革型社会技术。按社会技术的目的划分，可分为合作性社会技术、竞争性社会技术、平衡性社会技术。按社会技术的重要程度划分，可分为首级的社会技术和次级的社会技术。^[14]在众多的社会技术分层中，其中比较典型的是田鹏颖对于社会技术分层，他将社会技术分为两类，一类是“作为制度的社会技术”，另一类是“作为意志的社会技术”。其中，前者包括法律、政策、制度与章程等。后者包括社会特定的道德规范、宗教信仰、哲学理念、风俗习惯等。^[15]还有学者根据社会技术概念的不同应用语境将其划分为四种类型：以解决重大复杂社会问题为目标的社会综合治理技术；相对于个体技能的社会组织中的社会化大生产技术；协调社会群体间利益关系的社会管理和控制技术与社会中的技术。^[16]可以说，按照不同的分类标准与划分依据，社会技术可以分层为多种类型，每种分层的社会技术都对社会发展发挥着重要作用。

将社会技术分层的思想引入到中国村庄复兴的议题上，那么我们可以根据包括政治重构、经济复兴、文化再造、环境美化等四大方面的村庄复兴内涵，将社会技术划分为乡村政治技术、乡村经济技术、乡村文化技术以及乡村生态技术。这四类技术都有着特定的含义和作用导向。乡村政治技术主要指通过营造村庄管理组织、完善村级管理制度、制定相关村庄稳定政策和机制来实现重组乡村治理结构的目标。乡村经济技术主要指应用资金扶持、项目指导、政策倾斜等市场化的手段来重振乡村产业活力。乡村文化技术主要指建设村庄公共文化设施、组建村庄文化组织、定期举办各类文化活动等方式来重塑乡村文化魅力。乡村生态技术主要指完善村庄基础设施建设，建立村庄长效管理机制，通过修复古迹、疏浚河道、完善设施、整修民居来实现美化村庄环境的目标。（见图一）



图一 社会技术分层视角下中国乡村复兴的分析框架图

四、社会技术分层视角下获港村复兴的实践探析

（一）获港村简介

获港村是杭嘉湖平原上一个典型的江南水乡古村。全村农业产业主要是养鱼、养蚕为主，共有28家私企业，以获港渔庄为主体的服务业蓬勃发展，也是新农村建设的新亮点，并组建获港古村旅游发展有限公司。2015年全村工农业总产值达到12.5亿元，村民人均年收入约26,272元，村集体经济收入159万元。获港村自2001年由五个小村合并开始，针对建村之初“三乱三不通”的脏、乱、差现象，全村村两委围绕“修复优雅传统建筑，弘扬悠久传统文化，打造优美人居环境，营造悠闲生活方式”的目标要求开展村庄复兴工作。目前，全村已基本整治完成，并取得了中国历史文化名村、中国最美休闲乡村、全国特色景观旅游名村、浙江省“全面建设小康示范村”、浙江省“文明村”、浙江省“卫生村”、湖州市社会主义新农村建设实验示范村等荣誉称号。

（二）社会技术分层视角下获港村复兴的探析

第一，政治技术重组乡村治理结构。获港村复兴的政治技术主要包括再造村两委组织、完善村级管理制度以及建立起新型的村级“六老六员”维稳助推法工作机制等方面。首先，在基层党组织建设上，在2001年刚建村之际，获港村通过村委会民主选举的方式，组建了村级领导班子。2009年又成立了基层党组织，现共有154名党员，党委、村干部共9人，党委是全村的领导核心，下设创业支部、青鱼合作社支部、文体支部、旅游支部、六老支部五个行业支部和钞田桥、三官桥、史家桥、积善、塘东五个片支部。其次，完善村级制度，包括村级民主决策制度、村级民主“听证会”制度、党员活动制度、民主生活会制度、党员议事会制度、党员干部学习制度、党员干部廉洁自律制度、发展党员公示票决制度、村级财务管理制度、村两委联席会议制度、干部岗位责任制、村干部述职述廉制度等，规范村干部行为和权力的运作。同时制定了完善的村务、财务、党务公开监督制度，确保决策的民主、科学、合理，有效地维护了村民的知情权和参与权。最后，“六老六员”机制指由村聘请9名村里的老党员、老干部、老教师、老职工、老农民、老队长承担着政策法规宣传员、民主管理监督员、环境卫生督查员、矛盾纠纷调解员、关心下一代辅导员、不稳定因素排查员的职责，维护村庄秩序稳定，重组乡村治理结构。

第二，经济技术重振乡村产业活力。经济技术在获港村的应用主要体现在对村庄三大产业的资金扶持与项目指导上，具体表现为：在第一产业上，2002年成立了由605户养殖户参加的青鱼养殖专业合作社，坚持为农民提供产前、产中、产后一条龙服务，取得了良好的社会和经济效益，青鱼合作社也先后被评为湖州市“先进农村专业合作社”，浙江省“示范性农村专业合作社”等称号。另外，成功注册的“乌金子”商标青鱼，获得了“浙江绿色农产品”称号，有效地提升了农产品的市场竞争力。在第二产业上，扶持、引导私企业发展，形成了一个具有28家私企业的集中区，大大缓解了本村农民和外来打工者的就业问题。同时加大转型升级力度，村庄先后淘汰了十几家小化工、小油脂、小砖窑企业，村干部通过资金扶持帮助这些企业员工转型就业。在第三产业上，依托本村深厚的历史文化底蕴和众多文物古迹资源，村两委开发古村落，规划发展旅游业，尤其支持和扶助了获港渔庄的发展。2015年，在村两委的积极努力下，获港村成功入选国家4A级景区，可以说经济技术的应用激活了乡村集体经济，重振了乡村产业的活力。

第三，文化技术重塑乡村文化魅力。获港村复兴的文化技术主要有建设村庄公共文化设施、成立由13支小分队组成的农民文化艺术团以及经常举办各类文化活动。首先，获港村因势利导、因地制宜，充分利用现有历史建筑，在保护好原有设施的同时，整合基层党校、农家书屋、文化活动室、“春泥计划”活动室等功能，建设农村综合性文化服务阵地。除打造基础场馆外，获港村更是挖掘当地历史文化底蕴，建起“两馆一园一廊”，保证了村民对于村庄公共文化设施应用的需求，极大地丰富了村庄的文化建设内容。其次，2004年在村干部的组织带领下，获港村农民文化艺术团成立，如今艺术团已有100多成员，包括打击乐、渔家乐、舞龙队、民间腰鼓队、鼓乐队、舞狮队、音乐队、文艺表演队、健身表演队、积川书画队等13支小分队组成。最后，获港村的主要文化活动包括文化体育类、礼仪传习类、乡风民俗类、春泥计划类、主题宣教类、教育培训类、文明创建类、乡风评议类共八大类。每逢节庆期间，村里面举办的舞龙、舞狮表演，唱获港村歌、踩街、舞蹈、拜香司、扮地戏等文艺活动，彰显出了获港的文化特色，传承了民族文化记忆，展示了获港千年古文化的独特魅力。

第四，生态技术重构乡村环境美化。针对建村之初全村“三乱三不通”（车辆乱放、垃圾乱倒、摊位乱设和自然村公路不通、自来水不通、村内河道不通）等脏、乱、差现象，村两委通过修复古迹、疏浚河道、完善设施、整修民居等生态技术来开

展村庄环境整治工作。近年来，村两委在村庄生态环境保护上，主要做了三项工作：其一，全力整治荻港村范围内各类化工油脂企业，2014 年关停化工油脂企业5 家，启动搬迁入园1 家，集中力量协助镇污水管网三期工程12.4公里建设，新建污水提升泵站1 座，实现荻港村境内工业企业全部纳管。其二，完善村庄基础设施建设，投资375 万元对古村内生活污水实施纳管，纳管户数537 户，新修污水管网5 公里。此外，在荻港村凤凰洲外围新修6305 米围堰，确保防洪安全。其三，建立长效机制和网络，确保人员配备、资金保障、宣传引导三到位，督促村民养成良好习惯，挑选自身素质较好、责任心强的保洁员共11 人，配备监督人员1 人，对卫生死角进行拍摄、记录，监督整改。在村两委的领导下，全体村民团结合作，充分利用好各类生态技术，重构乡村环境美化。

简言之，社会技术在荻港村的复兴中得到了很好地应用和贯彻，向我们充分展示了社会技术是社会管理的技术，社会技术也是社会生产力的重要观点。尽管，在我们的实地调研中，现阶段荻港村也存在着一系列的困难，譬如财政资金短缺，社会技术不足、工作人员不够、乡村规划不尽合理、村庄环境保护仍有待继续提升等，但是乡村复兴的绩效已充分显现，具体包括政府合法性的提升、城乡一体化的实践、农民权益的保障以及美丽乡村的呈现。

五、总结

社会是在一定物质生产活动基础上形成的相互联系的人类生活的共同体。如何更深刻、更科学地揭示这个共同体发展的规律，是社会科学的使命；而如何更合理、更有效地设计、革新和创造人们改造这个共同体的实践方式，则是社会技术的使命。为了更加清晰地表明社会技术在改造客观社会世界中的重要作用，本文尝试引入社会技术分层的分析框架，从经济技术重振乡村产业活力、政治技术重组乡村治理结构、文化技术重塑乡村文化魅力、生态技术重构乡村环境美化等四个方面检视了社会技术在中国村庄复兴中的重大作用和现实价值，对于当前新农村建设中村庄复兴和技术哲学的深化与拓展都具有重要的意义和价值。

从技术哲学视角观之，其实整个人类社会发展史可以看成是人类创造、发明（制定）“社会技术”，并用以改造社会，不断解决社会矛盾，调整社会经济、政治、文化关系，推动社会由低级不断向高级发展的历史。正是由于有了社会技术的存在，人类社会才能不断地向前发展，实现了马克思眼中的原始社会向封建社会，再向资本主义社会，最后到今天的社会主义社会的历史变迁。当前，中国农村社会衰败的根源在于乡村社会技术远落后于现代化农村的发展步伐。因此，在村庄复兴实践中，我们应积极应用各类社会技术，使其服务于村庄和谐发展的根本目标，最终实现农村社会的可持续发展，同时促进哲学社会科学的发展与繁荣。

参考文献

[1]Henderson C: 《The Scope of Social Technology》，《The American Journal of Sociology》1901 年第4 期，第465~486 页

[2]钱学森：《从社会科学到社会技术》，《文汇报》1980 年9 月29 日

[3]杨建科 王宏波：《社会技术及其相关概念的辨析》，《上海交通大学学报》（社科版）2003 年第2期，第53~56 页

[4]赵晖 田鹏颖：《略论哲学视野中的社会技术》，《东北大学学报》（社会科学版）2005 年第1期，第11~14 页

[5]吴卫东：《社会技术与社会技术学体系构想》，《哈尔滨师专学报》1998 年第1 期，第70~72 页

[6]关锋：《曼海姆的社会技术思想解析》，《自然辩证法通讯》2014 年第5 期，第58~63 页

-
- [7]文兴吾：《社会科学技术也是第一生产力》，《社会科学研究》1995 年第5 期，第43 页
- [8]张明霞 樊静 刘娟：《浅析社会技术的本质及其特征》，《知识经济》2012 年第20 期，第77 页
- [9]王伯鲁：《社会技术及其地位问题剖析》，《中国人民大学学报》2006 年第6 期，第122~127 页
- [10]贾杲 王西凉：《社会技术论》，《科学技术与辩证法》1993 年第4 期，第29-33 页。
- [11]田鹏颖：《社会技术：康德和马克思“两种实践”的本体论旨趣》，《山东科技大学学报》（社会科学版）2007 年第3 期，第7~12 页
- [12]周新成：《社会技术的管理功能解析》，《湘南学院学报》2009 年第4 期，第10~12 页
- [13]田鹏颖：《社会技术：科学技术哲学的新视域》，《社会科学辑刊》2004 年第6 期，第12~15 页
- [14]吴卫东：《论社会技术的分类》，《黑龙江教育学院学报》2000 年第2 期，第117~119 页
- [15]田鹏颖：《社会技术概论》，《社会科学辑刊》2002 年第2 期，第9~14 页
- [16]唐丽：《社会技术的类型学研究》，《沈阳师范大学学报》（社会科学版）2010 年第4 期，第8~11 页