

旅游小镇成熟度评价指标体系与实证研究

——以首批湖湘风情文化旅游小镇为例^{*1}

杨立国^{1, 2} 刘沛林¹ 李强¹ 邓运员¹ 李伯华¹

(1. 衡阳师范学院城市与旅游学院, 中国湖南衡阳 421002;

2. 中国科学院地理科学与资源研究所, 中国北京 100101)

【摘要】: 运用理论分析、目标分析和实证分析相结合的研究方法, 从城镇建设、旅游资源开发、旅游产业形成、旅游要素配套、旅游管理保障、旅游环境保护、旅游社区参与和旅游创意利用八个方面, 构建了旅游小镇成熟度评价指标体系和旅游小镇成熟度综合评价函数。在此基础上, 以首批湖湘风情文化旅游小镇为例进行实证研究。结果表明: ①湖湘风情文化旅游小镇发展状态整体处于近成熟早期, 且 12 个旅游小镇发展状态差异明显; ②八项准则层的发展状态也有较大差异, 旅游社区参与度和旅游环境保护度发展较好, 而旅游创新利用低; ③33 项指标内部差异较大, 资源价值挖掘和社区居民参与度已趋于成熟, 而公共服务设施完善度、特色文化项目开发、内部交通配套特色度等 7 项指标则处于发展中期; ④案例研究初步证明了构建的旅游小镇评价体系的实用性和计算函数的可行性, 能够较好描述旅游小镇发展状态。

【关键词】: 旅游小镇; 成熟度; 湖湘风情文化旅游小镇; 城镇化; 全域旅游; 评价指标体系

【中图分类号】: F592 **【文献标志码】**: A **【文章编号】**: 1000 - 8462 (2017) 07 - 0191 - 07

DOI: 10.15957/j.cnki.jjdl.2017.07.024

人们游憩需求和旅游消费的增加推动了旅游活动的开展及旅游业的发展^[1-2], 旅游的发展带动人口、资本和物质向旅游依托地区集聚和扩散^[3-4], 从而带动区域发展^[5-7]、城市功能和性质的提升^[8]和地方旅游小镇的形成^[9], 旅游推动了城镇化, 旅游小镇是旅游城镇化的结果。近年来, 随着我国城镇化战略的实施, 旅游小镇建设成为云南、海南、贵州等地方政府热衷的工作, 其依托丰厚的旅游资源, 积极推进旅游小镇开发, 探索了民族文化建设、历史遗存保护、生态环境营造、特色经济培育、复合型等开发模式^[10-12], 与此同时, 旅游小镇发展过程及动力机制也成为学者们研究的重要内容。目前, 旅游小镇还没有形成一个统一的定义, 但大多数学者认同旅游小镇不是一个行政意义上的城镇, 而是一个在空间上相对独立发展的, 以旅游产业为主导的地域综合体, 既可以是建制镇或集镇, 也可以是依托其建立起来的具有观赏价值和文化内涵, 能够提供吃、住、行、游、购、

¹ 收稿时间: 2016 - 12 - 14; 修回时间: 2017 - 02 - 26

基金项目: 国家自然科学基金项目(41401148); 中国博士后科学基金项目(2016M601113); 湖南省社会科学基金项目(15YBA048); 湖南省自然科学基金项目(2016JJ3029); 湖南省重点实验室开放基金项目(JL15K02); 衡阳师范学院科研启动项目(15B09、14B34)

作者简介: 杨立国(1980—), 男, 湖南常德人, 博士, 副教授。主要研究方向为聚落景观与城乡规划。E-mail: yangliguo88@126.com。

娱等配套服务的规模性旅游地产项目或历史文化村落^[13]。旅游小镇的发展既是一个旅游产业发展的生命周期过程，又是旅游引导的乡村地域城镇化的过程^[14-15]，主要包括旅游资源产业开发、城镇空间结构完善、城镇用地扩张、人口异地化及三产化、基础设施完善^[16-17]。旅游资源开发是从景观化^[18]到商业化^[19]再到适度保护和控制^[20]的过程，通过开发核心产品^[21-22]实现旅游产业的集群^[23]发展，其用地景观经历了自然保护为主向旅游开发为主再到适度开发的过程^[24-26]，而其规划设计也经历了从参与型规划向整合型设计的转变^[27-28]，从旅居一体化到小尺度风貌控制^[29-30]的变化。总体来看，这些研究涉及旅游小镇发展的各个方面，但是旅游小镇发展状态如何，水平怎么样，如何评判旅游小镇的成熟度，既是新型城镇化的理论问题，又是旅游小镇发展的客观实际问题，更是政府部门管理措施制定的基础，目前关于这方面的研究还鲜有涉及，本文的研究正基于此。

1 旅游小镇成熟度的内涵及评价指标体系

1.1 旅游小镇成熟度的内涵

“成熟度”是对事物发展完善程度的评判，最早见于对软件能力的评估^[31]，随后应用到项目、人才、科研等的管理和物流、产业体系等方面^[32]。由旅游小镇的概念界定可知旅游产业是旅游小镇的主导产业，产业发展具有明显的生命周期特征，旅游产业的生命周期尤其明显^[33]，旅游产业发展一般经历探索、参与、发展、巩固、衰落、复苏六个阶段^[34]。旅游小镇也是一个旅游型综合体，其发展实质是一个乡村城镇化的过程，通常经历城镇化初期、城镇化中期和城镇化后期三个阶段^[35]。因此，旅游小镇的发展过程包含两个相互关联的过程，一是从旅游资源开发到形成旅游产业再到旅游产业的完善，二是伴随旅游产业的发展，旅游综合体的设施逐步完善，服务水平逐渐提高。而旅游小镇成熟度正是对旅游产业发展程度和城镇建设水平的综合判断，具体包括从萌芽到成熟的四个阶段和城镇建设、旅游资源开发、旅游产业形成、旅游要素配套、旅游管理保障、旅游环境保护、旅游社区参与和旅游创意利用八个方面（图1）。

1.2 旅游小镇成熟度评价指标体系构建

1.2.1 指标体系构建原则

旅游小镇成熟度评价指标的选取，首先是要能够直接或间接反映旅游小镇是否成熟的效果，同时还要考虑选取的指标本身是否合理，是否有效，总体来说，指标的选取要遵循系统性、可行性、可比性、代表性和综合性原则。所选取的指标，要涉及经济、社会、文化、生态等方面，能够全面反映小镇的总体特征；要考虑数据的可获取性，如果指标的数据获取太难或量化性太差，就不适合作为评价指标；要有很强的普遍适用性，能够进行对比研究；要全面反映各个方面的内容，但不能累赘繁琐；要尽可能量化，实在无法量化的要能够分级。

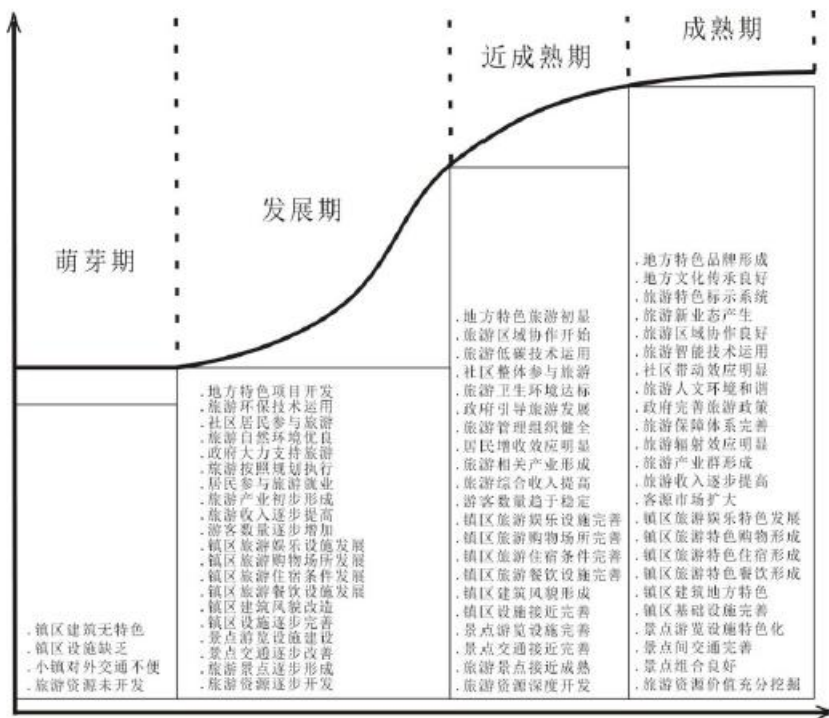


图1 旅游小镇成熟度阶段及内涵图

Fig.1 The maturity stage and the connotation of tourism town

1.2.2 指标体系的建立

从旅游小镇的概念及内涵可以看出，旅游小镇涉及城镇建设、资源开发、产业发展、要素配套、管理保护、社区参与、创新利用等方面。在遵循评价指标体系的系统完备性、可行可操作性、对比可比性、代表典型性和定量定性结合原则的基础上，对评价因子内涵进行系统分析基础上，设计了目标、准则、指标的三个层次的评价指标体系（表1）。

表1 旅游小镇成熟度评价指标体系
Tab.1 The index system of the tourism town maturaty

目标	准则	权重	指标	属性	权重
旅游小镇成熟度	城镇建设完善度	0.149	外部交通可进入性	逆向	0.033
			基础设施保障度	正向	0.019
			服务设施完善度	正向	0.058
			建筑风貌特色	正向	0.039
	旅游资源开发度	0.170	资源价值挖掘程度	正向	0.038
			本地文化传承度	正向	0.022
			地方文化特色打造度	正向	0.066
			特色文化项目开发度	正向	0.044
			游客增长率	正向	0.019
	旅游产业发展度	0.128	旅游综合收入增长率	正向	0.043
			本地居民旅游就业率	正向	0.022
			本地居民旅游增收率	正向	0.033
			旅游GDP贡献率	正向	0.011
			内部交通配套特色度	正向	0.015
	旅游要素配套度	0.085	游览设施配套特色度	正向	0.006
			旅游娱乐配套特色度	正向	0.006
			旅游住宿配套特色度	正向	0.023
			旅游餐饮配套特色度	正向	0.023
			旅游购物配套特色度	正向	0.012
	旅游管理保障度	0.106	管理组织完善度	正向	0.011
			规划编制执行度	正向	0.032
			保障体系完备度	正向	0.021
			政府支持度	正向	0.042
			生态环境优良度	正向	0.014
	旅游环境保护度	0.085	卫生环境达标度	正向	0.028
			人文环境和谐度	逆向	0.043
	旅游社区参与度	0.085	社区居民参与度	正向	0.034
			社区带动效应	正向	0.051
			创新技术运用度	正向	0.046
	旅游创新利用度	0.191	区域协调合作度	正向	0.018
			绿色低碳环保使用度	正向	0.036
			资源节约利用度	正向	0.036
			新业态培育度	正向	0.054

1.2.3 指标释义

由于收集到的各类数据存在量纲不统一的情况，为了进行量化评价，需要消除其数据的量纲影响，为了简便易行，本研究采用直线型无量纲化方法，将各评价指标值量化为[0, 1]之间。评价指标主要采用正向指标和逆向指标两种形式，33个指标中31个是正向指标，而外部交通可进入性和人文环境和谐度则采用逆向的方法进行计算（表1），从外部进入的时间越短越好，值越大，治安、宰客、欺诈等旅游投诉事件的数量越少，值越大。

①外部交通可进入性。按照小镇距离主要交通干道节点（高速公路出口、高速铁路车站等）的车程进行计算，采用100-车程时间进行计算的方法，即车程时间越短得分值越高。如小镇距离主要交通干道节点车程为30 min，则其得分为100-30=70。

②基础设施保障度。道路、供水、供电、排水、通信、防灾、环卫等设施按照城镇建设标准达标程度进行计算，将其全部要素加总求和取平均值，平均达标率越高得分值越高。服务设施完善度、生态环境优良度、卫生环境达标度等3个指标计算方

法与之类似，分别按照相应标准执行。

③创新技术运用度。按照专题旅游网站、景区旅游信息监控系统、电子门票预订系统、景区 WIFI 网络全覆盖、景区全媒体服务平台等智慧旅游要素的运用程度进行计算，每项加 20 分。绿色低碳环保使用度（按照新能源使用项目、环保交通工具、生活垃圾处理等）、资源节约利用度（按照节水器具应用、污水再生利用、闲置土地利用、低耗材料使用等）、新业态培育度（按照创新企业数量）、区域协调合作度（按照与周边合作景区量、融入旅游线路量）等 4 个指标计算方法与之类似。

④游览设施配套与特色。按照游览设施的配套程度和特色程度分别计算，配套程度的得分值为 0~60 分；特色程度的得分值为 0~40 分，其程度越高得分值越高，两项加总为总得分值。旅游娱乐配套与特色、旅游住宿配套与特色、旅游餐饮配套与特色、旅游购物配套与特色、内部交通配套与特色等 5 个指标计算方法与之类似。

⑤旅游增长率。采用数量增长与比率增长相结合的方法，年接待游客增加 5 万人次以上或增长 100%以上得分值为 67~100 分；增加 3~5 万人次或增长 50%以上得分值为 34~66 分；增加 1~3 万人次或增长 20%以上得分值为 0~33 分，在分段区间内增加人数越多或提高比例越高得分值越高。旅游综合收入增长率、本地居民旅游就业率、本地居民旅游增收率、旅游 GDP 贡献率等 4 个指标计算方法与之类似。

⑥管理组织完善度。按照管理组织的相关标准（有日常管理和监督检查制度和管理机构）进行计算，其完善程度越高得分值越高。规划编制执行度（按照总体规划、控制性规划、修建性规划等）、保障体系完备度（按照遗产保护、工程建设、旅游安全等）、政府支持度（按照财政、土地、税收等）、社区带动效应（按照就业增加、收入增加和精神文明提升等）4 个指标计算与之类似。

⑦建筑风貌特色。按照当地风貌建筑数量占总建筑数量的比例进行计算，比例值越高得分值越高。资源价值挖掘程度（按照当地景点数量占景点数量比）、本地文化传承度（按照本地活态民俗占总民俗比）、地方文化特色打造度（按照街巷、旅馆、交通设施、游览设施、标识系统的当地景观数量比）、社区居民参与度（按照社区居民参与当地旅游发展、文化保护、小镇建设的比例）、特色文化项目开发度（按照节庆活动、饮食服务、特产加工、休闲娱乐活动等）等 5 个指标计算与之类似。

1.3.4 指标权重的确定

指标权重的确定有很多种方法，本文采用层次分析法确定旅游小镇成熟度指标的权重，以旅游小镇城市度评价作为总体目标（A），相对于总体目标而言，确定了城镇建设完善度、旅游资源开发度、旅游产业发展度、旅游要素配套度、旅游管理保障度、旅游环境保护度、旅游社区参与度、旅游创新利用度八个评价准则（F），评价准则之间的相对重要性通过专家评判得到的评判矩阵表示，通过计算特征向量 W_i 得到评价准则的权重值（表 2），矩阵最大特征根=3.306，判断矩阵的一致性 $CI=0.04$ ，平均随机一致性指标 $RI=0.57$ ， $CR=CI/RI=0.014<0.10$ ，说明上述矩阵具有满意的一致性。按照同样的方法，得到各单项因子权重值（表 1）。

表2 A-F判断矩阵
Tab.2 A-F Judgment matrix

A	F ₁	F ₂	F ₃	F ₄	F ₅	F ₆	F ₇	F ₈	W _i
F ₁	1	7/8	7/6	7/4	7/5	7/4	7/4	7/9	0.149
F ₂	8/7	1	4/3	2/1	8/5	2/1	2/1	8/9	0.170
F ₃	6/7	3/4	1	3/2	6/5	3/2	3/2	2/3	0.128
F ₄	4/7	1/2	2/3	1	4/5	1/1	1/1	4/9	0.085
F ₅	5/7	5/8	5/6	5/6	1	5/4	5/4	5/9	0.106
F ₆	4/7	1/2	2/3	1/1	4/5	1	1/1	4/9	0.085
F ₇	4/7	1/2	2/3	1/1	4/5	1/1	1	4/9	0.085
F ₈	9/7	9/8	3/2	9/4	9/5	9/4	9/4	1	0.191

1.3.5 评价标准确定

上述旅游小镇成熟度评价指标体系中的每个单项指标，都是从不同侧面反映旅游小镇的发展状况，但是，要全面、整体地反映旅游小镇发展的成熟程度，需要进行旅游小镇发展综合评价。本研究采用多目标线性加权函数法，对旅游小镇成熟度进行综合评价，其评价函数表达式为：

$$M = \sum_{i=1}^m \left(\sum_{j=1}^n I_j \times R_j \right) \times W_i$$

式中： M 为旅游小镇成熟度综合评价值总得分值； I_j 是某单项指标 j 的评分值； R_j 为单项指标 j 在该层次下的权重； W_i 为八个评价准则中第 i 各准则的权重。

根据旅游地生命周期理论可知，旅游地的发展是一个发展、滞长、复苏的演变全过程，而旅游小镇是旅游综合体，旅游是旅游小镇的基本功能，旅游功能伴随旅游小镇发展的全过程，其发展演变是旅游综合体功能演变的综合体现。结合旅游地生命周期理论，根据各旅游小镇综合评价得分值，将旅游小镇发展状态划分为萌芽期、发展期、近成熟期、成熟期四个发展阶段（表3）。

表3 旅游小镇成熟度评价标准
Tab.3 Criterion to access the maturation of tourism town

评价指数	<30	30~60	60~85	>85
评价标准	萌芽期	发展期	近成熟期	成熟期

2 旅游小镇成熟度评价实证研究

2.1 案例情况

为了进一步挖掘和利用湖南省深厚的湖湘文化资源，推动文化资源通过旅游产品实现产业化，探索文化旅游深度融合发展

的路子，促进新型城镇化和美丽乡村建设，丰富文化旅游休闲产品，加快湖南文化强省与旅游强省建设，2015 年，湖南省旅游局、湖南省文创办启动了“湖湘风情文化旅游小镇”创建工作。其基本概念是指独具浓厚湖湘文化特色和地域风情，拥有较强旅游吸引力和接待能力的文化旅游地域综合体。既可以是建制镇、集镇或相对独立的部分区块，也可以是具有独特文化内涵和旅游价值，能提供吃、住、行、游、购、娱配套服务的规模性旅游地产、度假村、主题文化园区、历史文化村落或街区。其建设目标是通过充分挖掘文化内涵、科学确立风情特色，合理开发旅游资源，完善旅游服务设施，打造满足游客 1~2 日游需求的旅游产品，建设成一镇一主题的“宜居、宜游、宜业、宜文”的风情文化旅游小镇。其创建计划是自 2015 年起，每年创建 15~20 个，到 2020 年总共创建 100 湖湘风情文化旅游小镇。本研究以 2015 年公布的首批 12 个湖湘风情文化旅游小镇为例（图 2）。

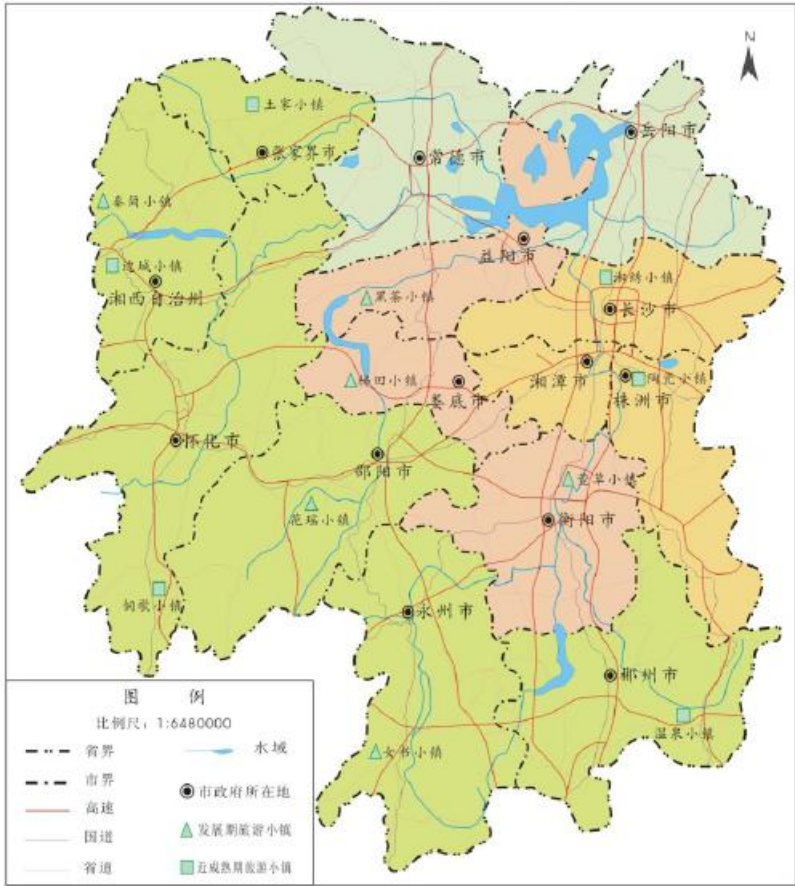


图2 首批湖湘风情文化旅游小镇分布图

Fig.2 The distribution of the first Hunan customs and cultural tourism town

2.2 数据来源

采用湖南省和各市州的遥感影像图和行政区划图，获得地形、水系、植被、交通线路等相关要素空间数据，参考各市州近年统计年鉴（或社会经济统计年报）获得相关经济发展数据；采用小镇建设年报结合实地调研获取城镇基础设施、公共服务设施数据；采用各地的旅游规划、政府工作报告、各类旅游宣传资料获取旅游资源开发情况、旅游管理组织、政府支持度等情况；采用实地查勘与深度访谈获取本地居民就业及增收、旅游要素配套特色、旅游人文环境及创新技术利用情况。

2.3 评价结果

运用前述的旅游小镇成熟度综合评价函数 M ，结合首批湖湘风情文化旅游小镇的地图数据、统计数据、调研访谈数据进行旅游小镇成熟度的综合评价，得到首批湖湘风情文化旅游小镇成熟度综合得分值（表 4）。

表 4 首批湖湘风情文化旅游小镇成熟度评价结果

Tab.1 Evaluation of the maturation of the first Hunan customs and cultural tourism town																
目标	准则	指标	黑茶 小镇	湘绣 小镇	秦简 小镇	陶瓷 小镇	边城 小镇	女书 小镇	梯田 小镇	侗歌 小镇	花瑶 小镇	萱草 小镇	温泉 小镇	土家 小镇	平均 得分值	
旅游 小镇 成熟 度	城镇建 设完善 度	外部交通可进入性	40	90	50	92	60	40	50	45	40	46	85	84	60.2	
		基础设施保障度	50	85	50	80	62	48	50	50	48	52	80	80	61.3	
		服务设施完善度	51	75	50	70	62	50	50	51	45	53	75	72	58.7	
		建筑风貌特色	66	65	65	60	68	66	55	67	60	60	65	70	63.9	
	旅游资 源开发 度	资源价值挖掘程度	62	78	62	72	72	64	60	71	62	58	75	76	67.7	
		本地文化传承度	67	65	66	66	66	68	55	71	65	50	63	65	63.9	
		地方文化特色打造度	60	65	58	65	65	55	55	65	56	45	65	68	60.2	
		特色文化项目开发度	62	60	59	62	62	56	52	60	55	46	62	65	58.4	
	旅游产 业发展 度	游客增长率	57	60	60	56	68	58	55	60	65	50	65	72	60.5	
		旅游综合收入增长率	56	65	60	62	66	58	52	61	62	55	68	74	61.6	
		本地居民旅游就业率	53	70	52	60	65	55	50	63	56	56	68	72	60.9	
		本地居民旅游增收率	55	76	52	60	64	55	50	70	58	55	72	76	61.9	
		旅游GDP贡献率	54	68	52	58	66	56	52	60	56	55	72	75	60.3	
	旅游要 素配套 度	内部交通配套特色度	50	75	53	55	60	53	53	55	53	52	72	72	58.6	
		游览设施配套特色度	58	68	60	55	72	60	52	57	55	55	73	73	61.5	
		旅游娱乐配套特色度	56	70	58	60	62	60	52	63	62	53	71	75	61.8	
		旅游住宿配套特色度	58	72	55	55	65	55	52	65	55	51	75	76	61.2	
		旅游餐饮配套特色度	59	70	58	55	63	60	55	60	55	60	70	72	61.4	
		旅游购物配套特色度	65	75	60	56	60	65	55	60	58	55	65	64	61.5	
	旅游管 理保障 度	管理组织完善度	55	78	55	62	70	55	55	60	55	58	72	75	62.5	
		规划编制执行度	55	80	56	65	72	52	54	57	52	59	75	74	62.6	
		保障体系完备度	52	75	55	68	73	55	55	60	55	56	74	76	62.8	
		政府支持度	60	75	60	70	70	58	60	63	58	50	72	75	64.3	
	旅游环 境保护 度	生态环境优良度	64	65	66	66	78	63	65	70	65	62	78	76	68.2	
			卫生环境达标度	62	70	60	69	65	58	55	60	58	60	68	67	65.9
			人文环境和谐度	65	75	65	73	68	65	62	71	64	60	69	65	66.8
		社区居民参与度	65	75	64	70	72	62	55	69	65	65	72	75	67.4	
			社区带动效应	66	70	63	68	65	63	56	67	60	64	68	65	66.0
		旅游创 新利用 度	创新技术运用度	56	65	62	66	60	60	52	55	55	56	62	66	59.6
			区域协调合作度	51	60	55	62	68	52	50	57	83	50	63	65	59.7
			绿色低碳环保使用度	52	65	52	68	60	52	50	55	50	52	62	62	58.5
			资源节约利用度	52	60	54	62	58	54	50	55	52	51	60	58	55.5
			新业态培育度	53	70	64	68	63	62	55	57	55	52	65	66	60.8
总分			57.7	70.8	58.4	65.4	65.9	57.8	54.1	61.3	57.4	54.8	69.6	70.9	62.0	

2.4 结果分析

通过表 4 可以发现：从总体上看，首批湖湘风情文化旅游小镇成熟度综合得分值在 54~71 之间，平均分为 62.01，说明首批湖湘风情文化旅游小镇总体处于发展期到近成熟期，这与实际情况比较吻合，其中，得分值最高的是土家小镇（70.9），其次为湘绣小镇（70.8），超过了 70 分，处于近成熟中期，最低的是梯田小镇（54.1），其次是萱草小镇（54.8），远低于 60 分，处于发展中期（图 3）；从八项准则层来看，旅游社区参与度（66.0）和旅游环境保护度（65.9）的得分值较高，说明 12 个各旅游小镇发展中都比较重视社区参与和环境保护，而旅游创新利用最低，仅为 58.5，说明所有旅游小镇发展中多缺少创新技术的利用，有待加强（图 4）；从 33 项指标来看，资源价值挖掘（67.7）和社区居民参与度（67.4）的分值最高，说明旅游

小镇发展中比较重视资源的开发利用，而公共服务设施完善度（58.7）、特色文化项目开发（58.4）、内部交通配套特色度（58.6）、创新技术运用度（59.6）、区域协调合作度（59.7）、绿色低碳环保使用度（56.7）、资源节约利用度（55.5）7项指标得分值低于60分，说明旅游发展中的服务配套和主题特色打造还很欠缺（图5）。

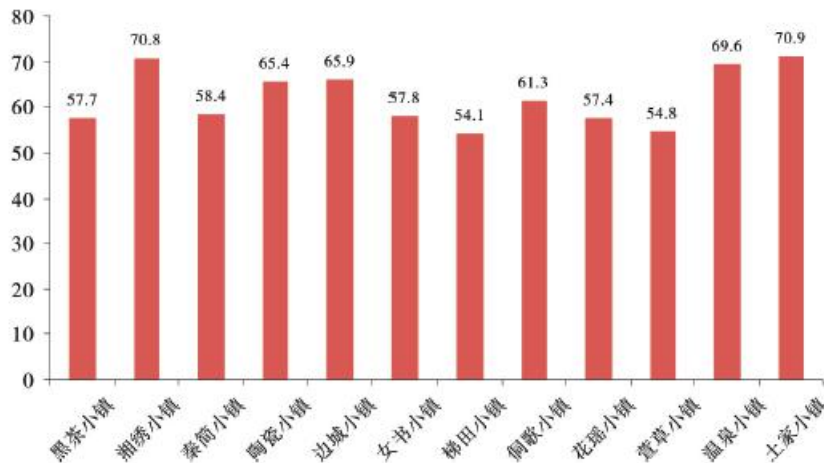


图3 首批湖湘风情文化旅游小镇得分情况
Fig.3 The composite scores of the first Hunan customs and cultural tourism town

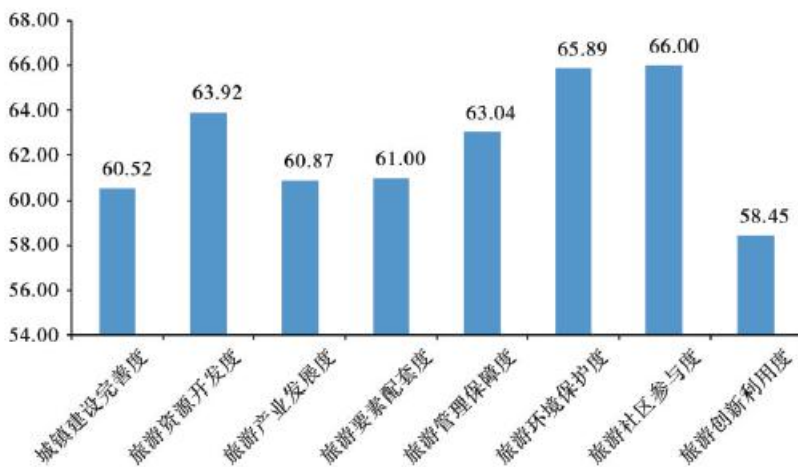


图4 首批湖湘风情文化旅游小镇准则层得分情况
Fig.4 The Criterion layer scores of the first Hunan customs and cultural tourism town

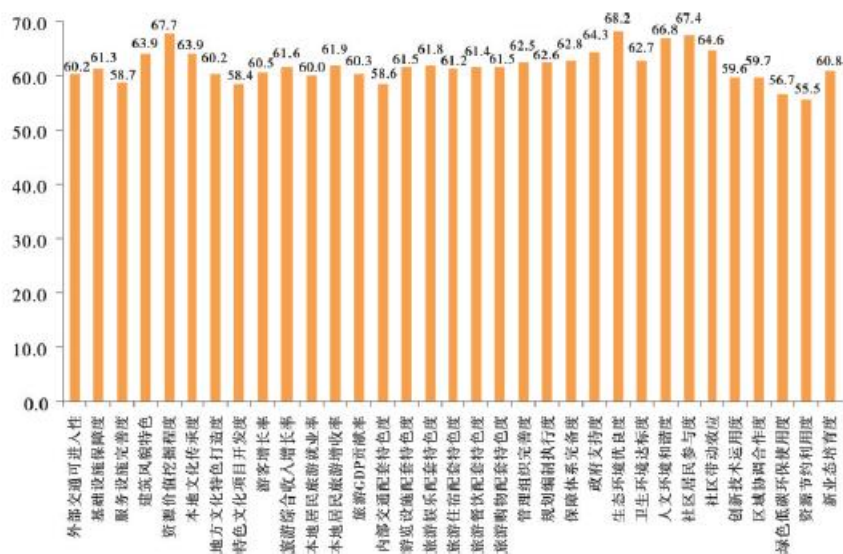


图5 首批湖湘风情文化旅游小镇指标层得分情况
Fig.5 The index layer scores of the first Hunan customs and cultural tourism town

3 结论与讨论

构建了一整套用于对旅游小镇发展状态进行定量评价的成熟度评价指标体系。该指标体系以旅游小镇成熟度为评价总目标，以城镇建设完善度、旅游资源开发度、旅游产业发展度、旅游要素配套度、旅游管理保障度、旅游环境保护度、旅游社区参与度、旅游创新利用度为评价准则层，共涉及 33 个评价指标。以成熟度评价指标体系为基础，设计了旅游小镇成熟度计算函数，并提出了旅游小镇成熟度分级标准，将旅游小镇发展状态分为萌芽期、发展期、近成熟期、成熟期四个发展阶段。

选择首批湖湘风情文化旅游小镇为案例研究，对 12 个旅游小镇成熟度进行评价，对评价指标体系和计算函数进行实例验证。评价结果表明湖湘风情文化旅游小镇发展状态整体处于近成熟早期，且 12 个旅游小镇发展状态差异明显；八项准则层的发展状态也有较大差异，旅游社区参与度和旅游环境保护度发展较好，而旅游创新利用低；33 项指标内部差异更大，资源价值挖掘和社区居民参与度已趋于成熟，而公共服务设施完善度、特色文化项目开发、内部交通配套特色度等 7 项指标则处于发展中期。案例研究初步证明了构建的旅游小镇评价体系的实用性和计算函数的可行性，能够较好描述旅游小镇发展状态。

受数据统计、研究时间、资料可获得性等限制，本研究还存在以下需要完善之处：研究范围是以首批湖湘风情文化旅游小镇为例，样本量小，在一定程度上影响了评价指标体系的验证效果，旅游小镇发展程度目前没有可借鉴的评价模式，指标体系还需要根据旅游小镇发展类型特点而不断丰富完善；由于很多评价指标没有量化的统计数据，只能采取定性分级的方式进行，其权重设定较小，如何更科学地进行量化是后续研究的方向。

参考文献：

- [1] Patrick Mulilins. Tourism Urbanization [J]. International Journal of Urban and Regional Research, 1991, 15(3): 326 - 342.

-
- [2] 吴必虎. 旅游系统: 对旅游活动与旅游科学的一种解释 [J]. 旅游学刊, 1998(1): 21 - 25.
- [3] 王冬萍, 阎顺. 旅游城市化现象初探——以新疆吐鲁番市为例 [J]. 干旱区资源与环境, 2003, 17(5): 118 - 123.
- [4] 焦华富, 丁娟, 李俊峰. 旅游城镇化的居民感知研究——以九华山为例 [J]. 地理科学, 2006, 26(5): 635 - 640.
- [5] 刘嘉伟, 蒙睿. 关于旅游业对西部城市化动力驱动的研究 [J]. 陕西师范大学学报: 自然科学版, 2001, 29(S): 156 - 160.
- [6] 刘锋. 西部旅游腾飞之路 [N]. 中国经济导报, 2000 - 01 - 17(11).
- [7] 谷凯, 杰夫瑞·沃. 海南快速城市化过程分析 [J]. 国外城市规划, 2002(2): 41 - 43.
- [8] 支军. 武夷山与国际旅游城市 [J]. 城市问题, 2004(5): 40 - 42.
- [9] 李鹏. 旅游城市化的模式及其规制研究 [J]. 社会科学家, 2004(4): 97 - 100.
- [10] 秦光荣. 加快“旅游小镇”建设, 走云南特色城镇化发展道路 [J]. 小城镇建设, 2006(7): 41 - 46.
- [11] 李庆雷, 明庆忠. 云南省旅游小镇建设初步研究 [J]. 资源开发与市场, 2007(5): 460 - 462.
- [12] 代燕, 李伟. 云南省旅游小镇发展模式初探 [J]. 重庆科技学院学报: 社会科学版, 2012(5): 102 - 104.
- [13] Allen J S, Kang Shou Lu, Thomas D Potts. A GIS-based analysis and prediction of parcel land-use change in a coastal tourism destination area [R]. 1999 World Congress on Coastal and Marine Tourism Vancouver, British Columbia, Canada.
- [14] 林峰. 旅游引导的新型城镇化 [M]. 北京: 中国旅游出版社, 2013.
- [15] 保继刚, 孟凯, 章倩滢. 旅游引导的乡村城市化——以阳朔为例 [J]. 地理研究, 2015, 34(8): 32 - 35.
- [16] 葛敬炳, 陆林, 凌善金. 丽江市旅游城市化特征及机理分析 [J]. 地理科学, 2009(1): 134 - 140.
- [17] Mullins P. Class relations and tourism urbanization: The regeneration of the petite bourgeoisie and the emergence of a new urban form [J]. International Journal of Urban and Regional Research, 1994, 18: 591 - 608.
- [18] 熊侠仙, 张松, 周俭. 江南古镇旅游开发的问题与对策 [J]. 城市规划学刊, 2012(6): 12 - 14.
- [19] 保继刚, 林敏慧. 历史村镇的旅游商业化控制研究 [J]. 地理学报, 2014, 69(2): 268 - 277.
- [20] 孙艺惠, 陈田, 张萌. 乡村景观遗产地保护性旅游开发模式研究 [J]. 地理科学, 2009, 29(6): 82 - 87.
- [21] 杨效忠, 陆林, 张光生, 等. 旅游地生命周期理论与旅游产品结构演变关系初步研究——以普陀山为例 [J]. 地

理科学, 2004, 25(4): 150 - 151.

[22] 戴光全, 吴必虎. TPC 及 DLC 理论在旅游产品再开发中的应用——昆明市案例研究 [J]. 地理科学, 2012, 30(1): 69 - 71.

[23] 韩登. 旅游小镇产业集群形成与演变研究——以云南湾碧旅游小镇为例 [D]. 昆明: 云南财经大学, 2015.

[24] 席建超, 赵美凤, 王凯, 等. 旅游地乡村聚落演变与土地利用模式 [J]. 地理学报, 2014, 32(4): 11 - 19.

[25] 吴丽敏, 黄震方, 曹芳东, 等. 旅游城镇化背景下古镇用地格局演变及其驱动机制——以周庄为例 [J]. 地理研究, 2015, 34(3): 1 467 - 1 475.

[26] 杨俊, 席建超, 解鹏, 等. 基于 CA 模型的旅游小镇增长的时空模拟与应用 [J]. 地理研究, 2013, 32(5): 915 - 923.

[27] 刘德云. 参与型旅游小镇规划模式研究——以金门金湖镇为例 [J]. 旅游学刊, 2008, 23(9): 73 - 79.

[28] 屈培青, 闫飞, 王琦. 山西照金红色文化旅游小镇规划设计 [J]. 建筑学报, 2015(9): 42 - 45

[29] 魏皓严, 许靖涛. 景区旅游服务型城镇规划设计方法探讨 [J]. 城市规划, 2011(9): 100 - 105.

[30] 林华山. 海岛旅游小镇规划方法与路径——以东山岛铜陵镇控制性详细规划为例 [J]. 规划师, 2012(2): 39 - 43.

[31] 李仁杰, 杨紫英, 孙桂平, 等. 大城市环城游憩带成熟度评价体系与北京市实证分析 [J]. 地理研究, 2010, 29(8): 1 416 - 1 427.

[32] 王泽宇, 崔正丹, 韩增林, 等. 中国现代海洋产业体系成熟度时空格局演变 [J]. 经济地理, 2016, 36(3): 99 - 108.

[33] 保继刚, 龙江智. 城市旅游驱动力的转化及其实践意义 [J]. 地理研究, 2005, 24(2): 274 - 282.

[34] Butler R. The concept of tourist area cycle of evolution: implications for management of resources [J]. Canadian Geographer, 1980, 14: 5 - 12.

[35] 陆大道, 姚士谋, 李国平, 等. 基于我国国情的城镇化过程综合分析 [J]. 经济地理, 2007, 27(6): 883 - 887.