
武陵山区旅游产业发展与生态资本提升协同研究^{1*}

史玉丁 李建军

(中国农业大学 人文与发展学院, 北京 100083)

【摘要】：武陵山区自然生态资源保存良好，文化生态资源丰富多样，生态资源在旅游产业发展中发挥着支撑作用。武陵山区旅游资源开发中存在缺乏宏观规划、破坏本土生态、冲击生态文化的潜在问题，这不利于该区域生态资源价值的提升和旅游产业的健康可持续发展。生态资本提升是生态资源开发与保护的重要目标，也是旅游产业发展的重要路径。文章以生态资本理论为基础，分析了武陵山区旅游产业与生态资本的互动关系，得出两者之间存在横向网络关系和纵向时序关系，继而提出了以生态资本提升促进武陵山区旅游产业发展的实践路径。武陵山区各地区之间应该注重旅游发展的统筹协调，进行科学的旅游规划，应注重旅游生态数据的统计和旅游生态系统的监测，应提升旅游生态服务价值，注重产业互动发展，还应该注重挖掘文化生态资源，提升旅游产业的整体价值。

【关键词】：武陵山区；旅游资源；生态资本；协同

【中图分类号】：X22；F590 **【文献标识码】**：A **【文章编号】**：1671-4407(2017)10-149-06

2014 年 8 月 21 日，国务院发布《关于促进旅游业改革发展的若干意见》，提出加快转变发展方式，增强旅游发展动力。2015 年 5 月 5 日，中共中央、国务院印发《关于加快推进生态文明建设的意见》，提出了 2020 年的生态文明建设的重要目标。2015 年 10 月 26 ~ 29 日召开的中共十八届五中全会，把加强生态文明建设首次写入五年规划。武陵山区旅游产业发展良好，生态资源丰富多样，在武陵山区旅游产业深入发展过程中，以生态资源向生态资本转化，进而通过生态资本的提升促进旅游资源开发与产业改革是顺应我国政策导向的必要举措。本文通过分析武陵山区旅游产业发展与生态资本提升之间的横向网络关系与纵向时序关系，结合田野考察、数据分析，提出以生态资本提升促进武陵山区旅游产业发展的实施路径。

1 武陵山区旅游资源开发现状及问题呈现

1.1 武陵山区已开发旅游资源分析

武陵山区地处我国第一阶梯向第二阶梯的过渡带，地形复杂，自然景观独特，在北纬 30° 的基础上，形成了丰富的自然旅游资源。武陵山区地处渝黔湘鄂三省一市的交接地带，分布着众多的少数民族人群，由于交通比较闭塞，在浓郁的少数民族文化的基础上，形成了丰富的人文旅游资源。这里山同脉、水同源、树同根、人同俗，独特的地理位置和不同的少数民族共同构成了武陵山区特色旅游资源。

武陵山区已开发旅游资源中有 5 个国家 5A 级景区，49 个国家 4A 级景区，其中以自然旅游为特色的景区占 67%，以人文

¹ **基金项目**：2013 年度教育部人文社会科学重点研究基地重大课题“文化强国方略中多民族文化资源教育转换研究”（13JJD880008）；2017 年度重庆人文社会科学重点规划项目“可持续生计框架下重庆乡村旅游多功能协调发展研究”（17SKG295）

第一作者简介：史玉丁（1988—），男，山东东阿人，博士生，讲师，研究方向为生态旅游、农村发展。E-mail: shiyuding2008@163.com

旅游为特色的景区占 33%。除此之外，武陵山区不同的旅游资源也被开发为档次不等、类型迥异的旅游产品。在武陵山区已经形成多个以 5A、4A 旅游景区为核心，以中档、低档旅游景区为外缘的“核心—外缘”结构的旅游目的地。其中，重庆渝东南形成了以仙女山、桃花源为双核心的旅游目的地，湖北鄂西地区形成了以恩施大峡谷为单核心的旅游目的地，湖南湘西地区形成了以武陵源为单核心的旅游目的地。

1.2 武陵山区旅游资源开发中的潜在问题分析

武陵山区的地理位置和地形地貌加大了现代化交通媒介修建与运营的难度，使该地区依然处于相对闭塞的状态，即使武陵山区三省一市互为近邻，彼此之间也没有形成密切的关系网。在此客观背景下，武陵山区旅游资源开发呈现出缺乏宏观规划、破坏本土生态、遗失民族文化三方面的问题。

1.2.1 武陵山区旅游资源开发缺乏宏观规划

武陵山区的覆盖范围总计 71 个区市县，它们均处于所在省（市）的偏远地带，分别是远离重庆主城区的渝东南地区，相对落后的鄂西民族地区，较为贫困的湘西地区和相对偏远的铜仁遵义一带。虽然渝东南地区、鄂西地区、湘西地区、黔北地区均形成了各自的旅游线路，但是地区之间的旅游线路还处于相互割裂的状态，没有形成武陵山区范围的旅游环线。究其原因，其一，武陵山区现代化交通设施不足，尤其是大众旅游选择最多的交通方式高速铁路、高速公路不能满足武陵山区大范围环线的需求。其二，武陵山区各地区之间缺少宏观政策统筹，目前与此相关的成型文件只有《武陵山片区区域发展和扶贫攻坚规划》（2011 年 10 月国务院批复），并缺少武陵山区旅游整体发展的上层统筹和宏观政策。

1.2.2 武陵山区旅游资源开发破坏本土生态

生态脆弱地区（ecological fragile areas）是指容易受到以自然灾害、极端气候事件等为特征的全球气候变化和人地矛盾等因素的相互作用、破坏而不能应对负面影响的自然体^[1]。按照这个概念，武陵山区属于典型的生态脆弱地区。虽然武陵山区自然资源丰富，区域内已开发的旅游资源中超过 67% 的为自然旅游资源，但是在开发旅游资源时对当地生态环境的破坏也不容小视。在武陵山区生态遭受破坏的区域中以现代化交通线路附近、大型旅游景区附近居多，破坏程度也最为严重。生态脆弱区的生态一旦被破坏，需要更多的代价去修复。西南大学资源环境学院教授何丙辉表示，武陵山区属于喀斯特地貌，石头上的土层形成 1 厘米的厚度需要 3 000 年时间，但一旦生态被破坏后，一场大雨就可以将其冲刷掉，恢复起来至少需要上百年的时间。

1.2.3 武陵山区旅游资源开发冲击民族文化

武陵山区是典型的少数民族聚集区，以土家族和苗族居多，土家文化和苗文化形成了武陵山区文化旅游资源的精髓。武陵山区文化旅游资源特色鲜明、形式多样，对外来游客具有极大的吸引力，在对以黔江、恩施、张家界、铜仁为旅游目的地的旅客进行的问卷调查中，79.87% 的游客是为土家文化和苗文化而来。但武陵山区少数民族文化旅游产业存在两难境地，一方面是为了发展旅游经济而改变本土文化的表现形式，另一方面是少数民族文化面临来自外界文化的冲击。在旅游经济与文化生态之间的博弈中，武陵山区旅游资源开发更倾向于旅游经济的提升，而对文化生态资本价值的挖掘力度不够、方法不准、措施不力。无论在民族节庆（如哭嫁）方面，还是在文化产品（如西兰卡普）方面，都面临不当的开发路径的威胁。

2 生态资本理论及其在旅游产业发展中的应用

2.1 生态资本理论

生态资本已成为可持续发展不可回避的重要议题^[2]。中国人民大学穆治轲教授^[3]认为，生态资本就是能够带来社会经济收

益的生态资源和生态环境，经济收益自不必说，社会效益主要体现在人际和谐、秩序井然上。生态资本由模糊认识到概念的提出，再到内涵的丰富为时不长，但是生态资本之资本价值的认识确是一个新生认知。

在生态资本的功能识别方面，国外的研究认为自然资源的攫取能力决定一国的经济发展，自然资源被看成国家发展的重要资本，所以把自然资源称为生态资本或者自然资本^[4]。研究倾向于生态资本的物质提供的认知，认为生态资本是提供物质资源的载体。随着生态环境压力的增大，人们变得更加注重生态对人精神层面的正面影响。通过对生态资本功能识别研究的梳理，生态资本的功能基本经历了国家资本供给—人类物质给予—生活精神给予—资本价值提升的过程。在生态资本的价值评估方面，研究倾向是由定性研究向定量研究的转移。早期关于生态资本的研究内容主要集中在不可再生矿产资源，对于生物、景观、生态缺乏必要的研究。随着环境压力的增大，人们开始将视线转移到生态价值的研究。Krutilla^[5] 提出要考虑生态资本对当代人和后代人的价值分配，这为定量评估生态资本价值奠定了理论基础。Freeman^[6] 认为生态资本的价值构成包括利用价值和非利用价值两部分，利用价值包括直接利用价值、间接利用价值（即生态功能价值和潜在利用价值），非利用价值包括遗产价值和存在价值。在生态资本的评估方法中，主要包含直接市场评估方法、间接市场评估方法和意愿调查法，无论哪种方法，难点所在是对于没有市场交易价格生态资本的衡量。

2.2 生态资本在旅游资源开发中的应用

最早研究生态在旅游产业中应用的是加拿大学者 Claude Moulin^[7]，他在 1980 年首次提出了生态旅游的概念。1987 年布伦特兰夫人在其报告中阐述其发展理念时提及了“生态资本”一词。生态资本在旅游产业中的应用较为广泛，但是还没有形成生态资本与旅游进行融合的理论框架。

国务院 2014 年提出，到 2020 年把旅游业发展为我国战略性支柱产业，这标志着旅游产业在国民经济中地位的提升。从 2007 年开始，国家旅游局每年评定“国家生态旅游示范区”，这对旅游产业发展中生态资本的挖掘起到重要的政策导向作用。2016 年 9 月，国家发展改革委和国家旅游局印发《全国生态旅游发展规划（2016—2025 年）》，为全国生态旅游提供了行动纲领，是推动我国生态旅游持续健康发展的基础保障^[8]。经济发展与生态保护之间的矛盾关系是任何一个产业都无法回避的，找到产业与生态之间的平衡点是生态系统遭受外来威胁背景下的重要课题。

在旅游产业发展过程中，旅游经济与生态保护的关系也开始进入人们的研究视线，主要集中在以下四方面。其一，以生态保护为指导，促进旅游产业健康可持续发展。其二，以发展旅游产业的新兴经济业态，促进生态环境的良性循环。其三，注重生态价值在旅游产业中的价值体现。其四，以生态资本的提升促进旅游产业的协调发展。

3 武陵山区旅游资源开发与生态资本提升的互动机制

武陵山区生态系统保持良好，境内有乌江、清江、澧水、沅江、资水等主要河流，水能资源蕴藏量大，森林覆盖率达 53%，是我国亚热带森林系统核心区、长江流域重要的水源涵养区和生态屏障。生物物种多样，素有“华中动植物基因库”之称。武陵山区旅游产业高速发展，六大区域性中心城市旅游收入占 GDP 的比重均超过 15%，其中张家界超过 62%^[9]。为了促进旅游产业战略性支柱地位的形成，新的旅游资源的开发成为旅游产业发展的必然选择。自然旅游资源的开发与生态环境保护之间的协调，人文旅游资源的开发与民族文化生态之间的协调是武陵山区旅游产业发展面临的新的考验。研究武陵山区旅游资源开发与生态资本提升的互动机制有利于促进旅游资源开发与生态保护之间的协调运行。

3.1 武陵山区旅游资源开发与生态资本提升的横向网络关系

以投入—产出模型为分析工具，分析旅游目的地旅游资源开发与生态资本价值的关系，主要体现在旅游目的地对投入的感知度，并通过产出机制的数据呈现表现出来。研究旅游目的地旅游资源开发与生态资本提升的横向关系，以旅游资源开发投入

和生态保护投入计算投入量，旅游目的地的感知则反映为产出的经济价值、社会价值、环境价值和服务价值。在投入方，旅游资源开发的投入倾向于生态保护投入价值的体现（图 1）。

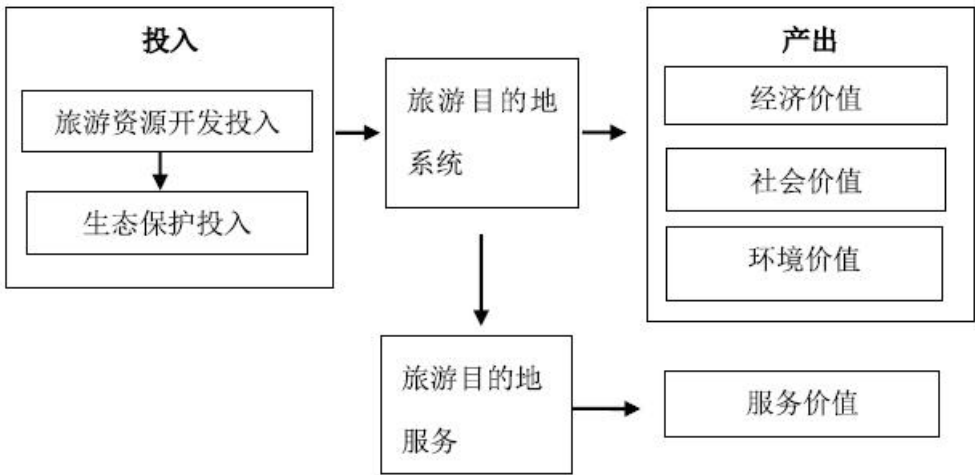


图1 旅游资源开发与生态资本价值之间的横向网络关系

在旅游资源开发价值方面，自然旅游资源的合理开发发挥着旅游产业经济价值和自然生态保护价值。人文旅游资源的合理开发发挥着旅游产业经济价值和文化生态保护价值。在生态资本提升方面，有使用价值的自然资源、符合生态资本价值的人造资源和有价值的生态服务都是为了提高其使用价值和价值。旅游资源开发的经济价值与生态资本价值的提升相互融合，旅游资源开发的生态保护（自然生态保护和生态文化保护）与生态资本使用价值的提升相互融合。旅游资源开发的价值体现与生态资本提升的价值体现最终融合为一体（图 2）。在横向维度，旅游资源开发与生态资本提升存在联系紧密的网络关系。

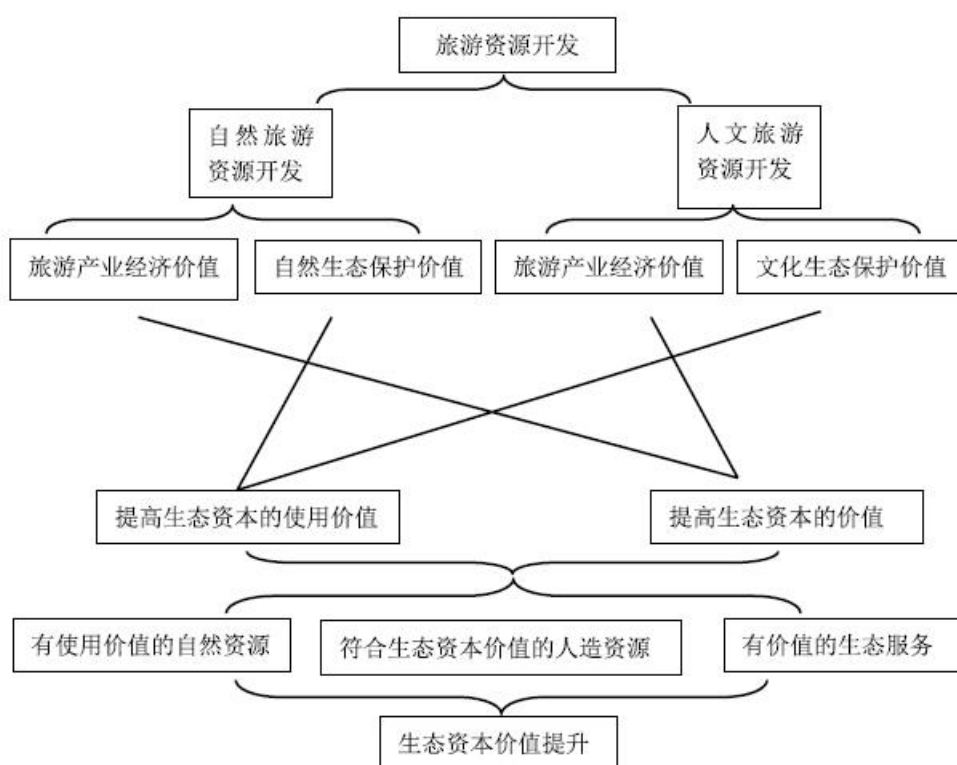


图2 旅游资源开发与生态资本价值之间的融合关系图

按照栅格划分，武陵山区单位面积旅游价值最大的地方为人类活动集中的城市、A 级景区及周边区域，主要有恩施、张家界、黔江、遵义等区域中心城市。而不同区域之间的单位面积旅游价值存在较大的差距（表 1）。张家界以 257.64 万元/ 平方千米的单位面积价值排名第一，这得益于我国第一个国家森林公园——张家界国家森林公园。武隆县以 195.24 万元/ 平方千米的单位面积价值排名第二，这受益于武隆县溶洞国家地质公园。遵义以 144.47 万元/平方千米的单位面积价值排名第三，这受益于遵义浓郁的红色文化生态。由此可见，生态资本价值的提升与旅游资源开发价值的挖掘有充分的互联共通关系。

表1 2014年武陵山区中心城市旅游经济调查表

区域	面积 / 平方千米	旅游总收入 / 亿	单位面积旅游价值 / (万元 / 平方千米)	旅游人次 / 万	游客人均旅游消费 / 元
恩施	24 111	200.01	82.95	3 100.41	645.11
黔江	2 402	19.19	79.89	535.96	358.05
武隆	2 901	56.64	195.24	1 908	296.86
张家界	9 653	248.70	257.64	3 884.58	640.22
怀化	27 564	176.32	63.97	2 828.51	623.37
遵义	30 762	444.43	144.47	5 176.3	858.59
铜仁	18 003	189.58	105.30	2 355.09	804.98

注：表中数据来源于各地区 2014 年的《国民经济和社会发展统计公报》及相关旅游统计报道。

武陵山区经济相对落后，但亦有自身优势，武陵山区生态资源相对丰富，再加上处于成渝经济圈、武汉经济圈、长株潭城市群形成三角地带的区位优势，旅游产业成为武陵山区重要的经济支柱。武陵山区属于典型的资源密集型旅游目的地，与其他类型的旅游目的地相比，自然生态资源、文化生态资源是该区域旅游产业发展的根本。合理开发与保护生态资源既是武陵山区旅游资源开发的准绳，也是生态资本价值提升的意义所在。

3.2 武陵山区旅游资源开发与生态资本提升的纵向时序关系

旅游经济的投入与产出之间存在一定的时间差，时间差的长短取决于旅游产业发展的类型。一般而言，市场导向型旅游产业、产品导向型旅游产业投入与产出之间的时间差相对较短，资源导向型旅游产业、形象导向型旅游产业投入与产出的时间差相对较长。旅游市场的经营者为了提高资本效率，更希望采用市场导向、产品导向的旅游产业发展方式，而旅游市场的管理者，例如政府，更应该采用资源导向、形象导向的旅游产业发展方式。旅游产业发展类型的选择、旅游产业参与者参与度的协调取决于旅游目的地的区位、市场、资源等要素。

目前而言，武陵山区旅游产业的发展中，主要采用了资源导向型方式、形象导向型方式，例如，恩施大峡谷、酉阳桃花源开发的自然生态旅游资源，遵义红色文化旅游、黔江濯水古镇旅游开发的文化生态旅游资源。但也存在着其他类型的发展方式，例如，武隆仙女山部分旅游资源的开发采用市场导向型的发展方式，在开发过程中修建大量游乐设施。武陵山区旅游资源开发的经济价值可以通过市场价格体现出来，进而通过旅游收入统计出来，但是该区域生态资源价值的提升或者下降，只能通过生态指标统计出来。研究武陵山区旅游资源开发与生态资本提升的纵向时序关系应以保持该区域生态资源价值的提升为基础。

假设一：以武陵山区旅游资源开发为切入点，分析武陵山区旅游资源与生态资本提升的纵向时序关系。在开发武陵山区重要的自然旅游资源之初，例如溶洞、暗河、峡谷等，以及开发重要的文化旅游资源，例如黔江西兰卡普织锦、恩施女儿会、秀山苗王节等，对旅游产业而言，都需要巨大的投入，投入产出比几近于零。对生态环境而言，也会引发一定的反应，例如，自然生态的改变、文化碰撞的冲突，而生态资本价值却开始显现。随着开发的深入，旅游产业的投入产出比逐渐增大，自然环境逐渐适应，文化生态逐渐和谐，生态资本价值进一步提升（图3）。

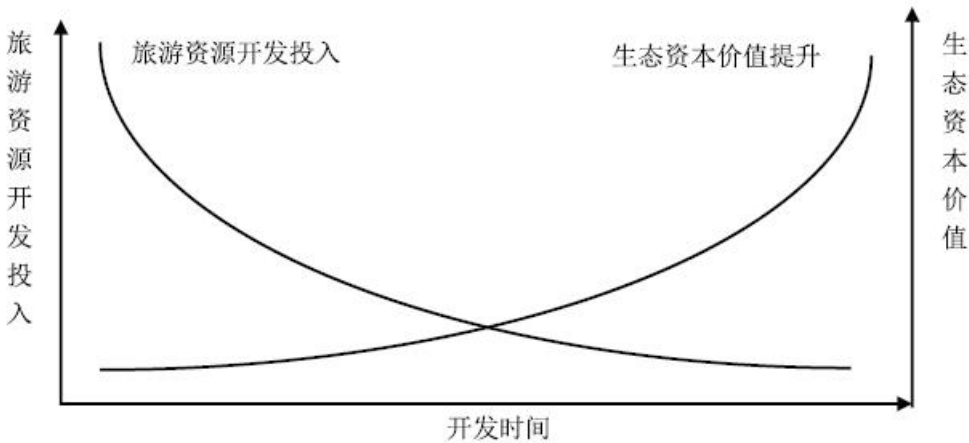


图3 假设一：旅游资源开发与生态资本价值时序关系

假设二：以生态资源维护与开发为切入点，分析武陵山区旅游资源与生态资本提升的纵向时序关系。生态资源的维护与开发是公共行为，主要通过政府公共组织进行实施，实施目标主要集中在生态资源的使用价值上，这样可以有效提高生态资本的使用价值，但缺少对生态资源向生态资本转化的关注，生态资源的资本价值得不到有效体现，生态资源更不会衍生出基于生态资本的旅游经济价值（图4）。

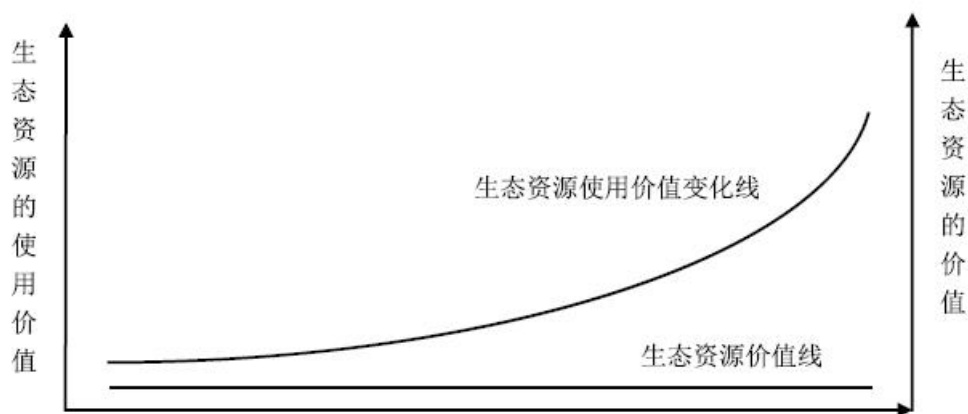


图4 假设二：旅游资源开发与生态资本价值时序关系

通过比较上述两种假设，以旅游资源开发为切入点，通过提升生态资源的资本价值，达到旅游经济价值与生态资源使用价值共同提升的目的。以生态资源维护与开发为切入点，只能提高生态资源的使用价值，例如自然生态更加优化，文化生态更加和谐，而对于生态资源的价值提升作用不大，更难以期达到提升旅游产业经济价值的目的。可见，假设一的分析基础与分析框架更适合武陵山区旅游资源开发与生态资本价值提升的需要。

4 以生态资本提升推动武陵山区旅游资源开发的措施

武陵山区旅游资源的开发应做好旅游经济与生态保护之间的平衡，以生态资本的提升为目标开发武陵山区旅游资源可以有效地发挥武陵山区的旅游资源优势，同时达到保护武陵山区生态环境，挖掘生态资本价值的目的。

4.1 区域旅游统筹协调，科学规划旅游布局

武陵山区各个部分分处不同的省市，每个地区对旅游资源的开发政策也有所不同。武陵山区重庆部分，即渝东南地区被重庆市“五大功能区”政策定位于生态保护发展区，目的在于保护武陵山区的绿色自然生态环境，传承武陵山区传统的民族文化风俗。目前，重庆市针对市内的武陵山区部分重点支持旅游业的发展。武陵山区湖北部分、湖南部分、贵州部分旅游业的发展也受到当地政策的有效推动。值得关注的是相邻的四块区域应该做到区域之间的协调统筹，满足游客对武陵山区整体旅游的需要。

武陵山区旅游资源整合开发首先就是政策先行，以政策统筹引导资源统筹，促进旅游协调发展。武陵山区内部各个区域要以开放的姿态，面对武陵山区旅游业的发展，出台地方政策时要考虑到武陵山区整体的现实情况，应杜绝自扫门前雪的发展思维。地方之间沟通不畅，即使出台了武陵山区的整体政策也很难有效落实，所以应出台武陵山区旅游发展的政策规划，建立武陵山旅游发展的上层政府组织，该组织应该由国家职能部门的领导人员、地方政府人员、地方旅游局人员、旅游组织和人员、学术专家团队等组成。通过上层统筹、地方协调、意见参考、实践考证的方式促进武陵山区旅游资源整合开发顺利进行。

政策的统筹还需要建立完善的利益分配机制，从而刺激各个地方向着武陵山旅游业整体发展的方向努力。可以建立武陵山旅游发展银行，武陵山旅游业产生的税费统一收纳到这一上层机构，用在武陵山旅游业整体发展上来，如有盈余，再按照上述的上层政府组织的意见进行统一分配。也就是说把地方旅游业的部分拿出来，由上层的武陵山区旅游组织统一管理、统一实施、统一分配。这样的统筹政策可以带动一系列的协调运营，包括后期的整体宣传、线路的整体布置、旅游资源的整合开发等。

4.2 注重旅游生态数据，实施旅游生态监测

欧美发达国家的生态数据研究起源于 20 世纪初，并进行了详细的生态数据监控计划，这对理论研究、开发技术和服务社会起着非常重要的作用^[10]。我国的生态数据监测研究起始于 20 世纪 80 年代末^[11]，截至目前，最全面系统对我国生态数据进行科学研究的是中国科学院生态环境研究中心建设的中国生态系统评估与生态安全格局数据库。该数据库为实现生态学研究的科研数据共享、研究成果向应用的转化起着信息库的作用，并能为国家生态格局分析、生态系统评估、生态保护规划、生物多样性保护和生态补偿等重大决策提供信息支持。

武陵山区旅游产业发展的基础是生态资源，注重生态资源的投入，建立旅游产业发展与生态资源维护之间的协调机制是武陵山区旅游产业发展的重要标准。统计分析武陵山区旅游生态数据，建立武陵山区旅游生态数据库可以为旅游产业发展和生态资源保护提供信息支持，并有利于促进该区域生态与旅游的协同发展。在武陵山区旅游生态数据库建设方面应该包含旅游生态系统格局子数据库、旅游生态系统质量子数据库、旅游生态系统服务功能子数据库、旅游生态系统环境问题子数据库和旅游生态系统环境胁迫子数据库（表 2）。

表2 武陵山区旅游生态数据库

	子数据库	功能	举例
武陵山区旅游生态数据库	武陵山区旅游生态系统格局子数据库	武陵山区旅游生态系统的空间分布格局	溶洞、峡谷、暗河等自然旅游生态格局，后河古戏、西兰卡普等文化旅游生态格局
	武陵山区旅游生态系统质量子数据库	武陵山区旅游生态系统质量变化的数据统计	优良中低劣五种质量的动植物、地质生态等
	武陵山区旅游生态系统服务功能子数据库	武陵山区旅游生态的土壤保持功能、水源涵养功能、生物多样性保护功能、民族文化遗产与保护功能等	森林植被保护统计、民族文化遗产与保护统计等
	武陵山区旅游生态系统环境问题子数据库	武陵山区旅游生态出现的问题	森林植被破坏、土地风化、土壤流失、文化遗失等
	武陵山区旅游生态系统环境胁迫子数据库	武陵山区旅游生态系统受其他因素胁迫的数据统计	建设用地、交通路网、水资源开发、工业化等主要信息

4.3 提升旅游生态服务，注重产业互动发展

早在春秋时期，齐国人管仲就认为“山泽林蔽”是“天财之所出”^[12]。在旅游产业与生态保护的协调发展中，旅游生态的服务功能是旅游经济供需关系的重要客体，游客对旅游目的地生态服务要求较高，提升旅游生态服务是旅游目的地可持续发展的重要项目之一。

武陵山区资源导向型的旅游发展路径使得该区域的生态服务与旅游服务相互融合、相互促进。来武陵山区的游客对生态服务的需求与对旅游服务的需求也相互对应、融为一体。武陵山区生态资本价值的提升需要通过提高生态资本的使用价值来实现，

进而通过价格表现出来。提升武陵山区生态服务的价值可以有效促进生态资本价值的提升，并可以促进旅游服务价值的提升，实现生态与旅游的互动发展。

具体而言，武陵山区生态资本价值的提升应努力提高生态资源的供给服务价值、调节服务价值和文化服务价值。供给服务价值主要是通过该区域生态食品、生态饮水、生态原材料的供给得以提升；调节服务价值主要通过人们对气候调节、土壤保持、动植物资源的感触得以提升；文化服务价值主要通过人们对该区域民族风俗、民族建筑、民族歌舞等区域文化的美学享受、精神享受、教育享受得以提升。武陵山区旅游产业发展为游客提供的是吃、住、行、游、购、娱六个方面的服务供给，游客的旅游服务需求是特色的享受，例如特色饮食起居、民族文化、交通工具、民族工艺等。生态资本服务价值提升的路径与旅游产业发展的路径相互融合、彼此对应，能满足产业融合、互动发展的需要（图 5）。

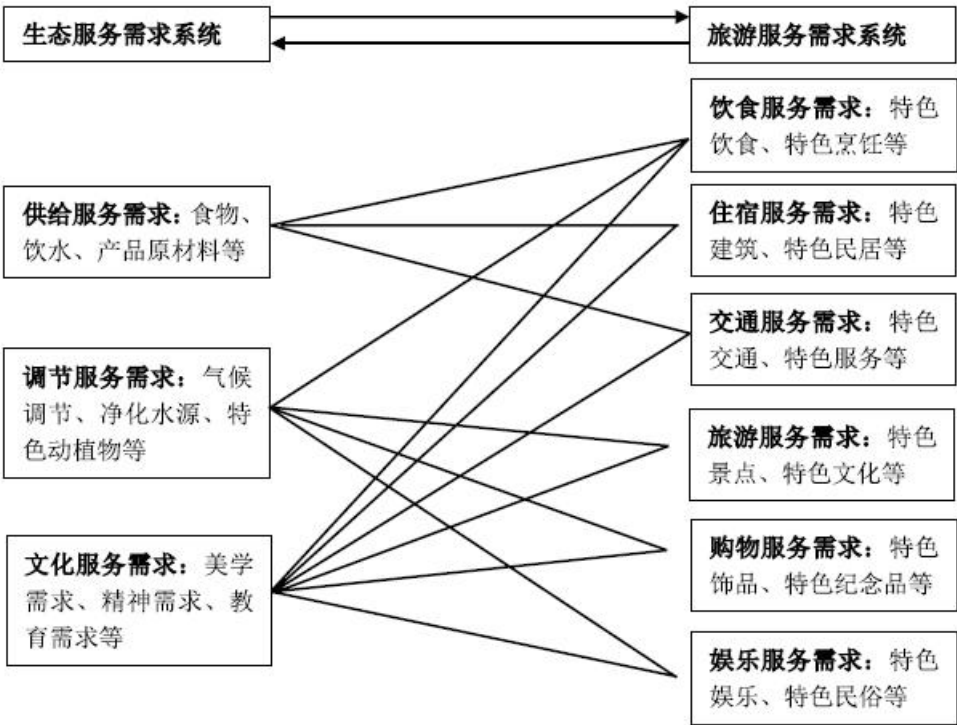


图5 生态服务需求系统与旅游服务需求系统关联图

4.4 注重文化生态资源，提升旅游整体价值

文化生态，即文化的生存、传承、存在的各种状态，是文化与环境的关系，包括文化人类学视角下的文化与环境的关系和文化哲学视角下的文化形态之间的关系^[13]。生态文化是生态资源的重要组成部分，要注重生态文化在生态资本价值提升中的作用。生态文化的保护与传承还有利于与其他项目的结合，从而提升区域整体价值。武陵山区生态文化丰富多样、特色鲜明，在生态资本价值提升与旅游产业发展中发挥着重要的作用。

在武陵山区旅游资源开放中要树立生态文化意识，保护与传承传统民族文化。在对重庆市黔江区 109 名 18 ~ 20 岁之间的学生进行问卷调查中，对该地区民族风俗精通的比例为 0%，掌握的比例为 4%，熟悉的为 27%，了解的为 42%，不知道的为 27%。对该地区传统手工艺，例如西兰卡普、吊脚楼等精通的比例为 0%，掌握的比例为 2%，熟悉的为 12%，了解的为 29%，不知道的为 57%。可见，传统生态文化的传承与保护令人担忧。应建立武陵山区传统文化保护组织宣传保护传统生态文化，提高人们的生

态文化意识。应提高传统文化在各种活动中的参与度激发人们传承传统生态文化的积极性。应通过产教融合，增加传统生态文化对应专业的设置，培养传统生态文化的传承人与保护者。

在武陵山区旅游资源开放中还要树立整体观念，注重生态文化与旅游产业之间的融合。武陵山区生态文化多样，并具有明显的差异性，这是吸引游客来此旅游的重要资源。武陵山区旅游产业的发展应该把生态文化作为重要的旅游资源进行开发，摆脱单纯依靠有形旅游资源发展旅游产业的局面，不断深化旅游产业改革创新，使生态文化旅游成为武陵山区旅游产业发展的重要支撑。在进行生态文化开发时，避免浓重的商业化，更应突显文化的魅力，引导游客回归旅游活动的价值^[14]。

5 总结与展望

在旅游经济与生态保护中找到平衡点是未来生态旅游发展规划的重要方向，对旅游资源导向型旅游目的地更是如此。注重生态资源的保护，重视生态资源向生态资本的转化，进而提高生态资本的价值，是促进旅游产业健康发展和生态资源有效保护的重要路径。生态旅游资源是武陵山区旅游产业发展的核心支撑，丰富且极具特色的自然生态旅游资源和人文生态旅游资源为武陵山区旅游产业发展奠定了坚实的基础。同时武陵山区自然生态旅游资源较为脆弱，文化生态旅游资源较为暗淡，所以要避免旅游产业发展中对生态系统可持续的短视。在武陵山区旅游产业发展中，注重自然生态资源的开发与保护，挖掘文化生态资源的魅力与作用，是该区域旅游产业的特色发展方式。基于生态资本提升的武陵山区旅游产业发展需要区域内各地区的统筹规划、协调运营，需要重视旅游生态数据、实施旅游生态监测，需要发挥生态资本的服务价值、提高产业融合，还需要突显生态文化特色，提高该区域旅游产业的整体价值。

综上所述，生态资本是武陵山区旅游产业价值提升的重要源泉，以生态资本提升促进旅游产业发展是该区域旅游产业健康可持续发展的重要路径。展望未来，如何落实以生态资本提升促进武陵山区旅游产业发展是今后研究的重点。在未来的研究中：笔者会更加注重对武陵山区生态资源精细的分类与详细的统计，建成武陵山区生态资源数据库；更侧重于武陵山区生态价值的计算，借鉴生态数据分析系统，统计分析武陵山区生态资源的产业价值；更加注重生态资源保护与开发的方法研究，根据田野考察、数据分析提出生态资源保护与开发的建议，供有关部门参考；更加深入生态资源与旅游经济互动关系的研究，通过数据分析，深入论证生态资本与旅游经济之间的关系，分析生态资本在旅游经济发展中的内生价值和衍生价值，例如，生态资本的社会发展价值、自然生态价值和文化遗产价值等。

总之，在国家旅游局倡导旅游产业特色化发展，国家提出供给侧结构性改革的政策背景下。武陵山区通过提升生态资本价值，发挥特色旅游资源的优势，向旅游市场供给特色旅游产品顺应了我国宏观政策方向。同时，武陵山区通过旅游产业与生态资本之间的协同发展，也顺应了生态系统保护和旅游产业系统性健康可持续发展的内在要求。

参考文献：

- [1] 乔宇. 生态贫困视域下民族生态脆弱地区减贫研究——以武陵山片区为例[J]. 贵州民族研究, 2015 (2) : 125-128.
- [2] Faucheux S, O' Connor M. Valuation for sustainable development[M]. Gloucestershire: Edward Elgar Publishing Limited, 1998.
- [3] 穆治轲. 增进生态资本：可持续发展的基本要求[J]. 科技导报, 2004 (1) : 55-57.
- [4] 严立冬, 陈光炬, 刘加林, 等. 生态资本构成要素解析——基于生态经济学文献的综述[J]. 中南财经政法大学学报, 2010 (5) : 3-9.

-
- [5]武晓明, 罗剑朝, 邓颖. 生态资本及其价值评估方法研究综述[J]. 西北农林科技大学学报(社会科学版), 2005(7): 57-61.
- [6]A Myrick Freeman. 环境与资源价值评估——理论与方法[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2002.
- [7]Ceballos-Lascurain H. The future of ecotourism [J]. Mexico Journal, 1987(1):13-14.
- [8]国家发展改革委, 国家旅游局. 关于印发全国生态旅游发展规划(2016—2025年)的通知[EB/OL]. (2016-09-06). http://www.gov.cn/xinwen/2016-09/06/content_5105784.htm.
- [9]向延平. 旅游发展与经济增长空间自相关分析——基于武陵山区的经验数据[J]. 经济地理, 2012(8): 172-175.
- [10]韩伟, 毛俊杰. R语言与商业智能[M]. 北京: 电子工业出版社, 2014.
- [11]黄真理. 三峡工程生态与环境监测实施规划研究[M]. 北京: 化学工业出版社, 2014.
- [12]吴文涛, 张善良. 管子[M]. 北京: 燕山出版社, 1995.
- [13]李技文, 龙运荣. 近20年来我国民族文化生态研究综述[J]. 大连民族学院学报, 2010(2): 126-130, 172.
- [14]郭文. 无景点旅游: 一种新型旅游方式的兴起及影响研究[J]. 旅游论坛, 2010(5): 566-571.