上海市民社会心态调查^{*1}

赵云亭

(华东理工大学 200237)

【摘要】:社会心态的引导是一个综合的社会工程。要重点关注改革的落实、监督和评估。我们要继续改革,加强改革各环节的反思,提升改革的质量。要完善社会保障制度,让改革的红利真正惠及于民,降低各领域的社会风险带给人们的焦虑感。要进一步挖掘基层民众的力量,充分尊重和发挥其在政策制定、政策落实和政策监督中的作用。要利用好、监管好大众媒体,使其能积极引导、助成健康的社会心态。

【关键词】:社会心态;社会信心;社会焦虑

【中图分类号】:D668.51 **【文献标识码】**:A **【文章编号】**:1005-1309(2017)09-0109-004

社会心态是一个社会的“晴雨表”。当前,我国正处在全面深化改革及社会转型的关键期,对社会心态的了解和认识至关重要。社会心态是弥散在整个社会的社会心境状态,是由经济关系、政治制度以及整个社会环境的发展变化而引起的、在社会群体中较为普遍地存在的、具有一定共同性的社会心理反应或心理态势。^[1]为了更好地了解和掌握发展过程中上海市民的社会心态,实现可持续发展,我们在2017年6月组织了大型的市民抽样调查。此次社会心态调查的内容主要包括市民在发展过程中的社会焦虑感、社会信心程度、对当前政府工作效果的评价以及对即将召开的中共十九大的期望。

一、社会焦虑与利益个体化趋向

社会焦虑是当代中国转型期无法回避的一个问题,从某种意义上说,当前我们已经进入“全民焦虑”的时代。^[2]社会焦虑指由于社会中的不确定因素而在民众中产生的压抑、烦躁、不满、非理性冲动等紧张心理,这一紧张心理集聚到一定程度就会形成社会张力,最终以社会冲突或其他方式释放出来。^[3]

总的来说,上海市民处于一种普遍焦虑的状态,每一项调查内容的非常焦虑和比较焦虑的比例都超过了半数(见表1)。其中高昂房价给市民的社会焦虑感最强,有749人感到焦虑,占总样本数的70.7%,其中448人认为,高昂的房价使他们处于一种非常焦虑的状态,而完全不焦虑的仅占1.8%。另外,人们对食品、药品和产品质量也存在较强的焦虑感,非常焦虑和比较焦虑的比重占到66.9%。人们对就业、工作压力和物价上涨带来的焦虑感相对较弱,但也超过了50%。这足以说明市民的焦虑感已经非常严重。

¹**基金项目**:本文系国家自然科学基金重大项目“特大城市社会风险系统治理研究(16ZDA083)的阶段性成果,并得到中央高校基本科研业务费专项资金资助(WE1222001)及上海市重点学科社会学建设项目资助(B501)。

作者简介:赵云亭,华东理工大学社会与公共管理学院社会学博士研究生。

表1 上海市民的社会焦虑感状况 单位: %

	非常焦虑	比较焦虑	一般	不太焦虑	完全不焦虑
物价上涨	15.5	38.9	38.2	5.4	2.0
高昂房价	44.7	30.0	19.8	3.6	1.8
看病、养老、教育等压力	28.3	41.4	24.6	4.1	1.6
食品、药品、产品的安全问题	29.0	37.9	26.9	4.7	1.4
就业、工作压力	15.5	33.6	37.9	7.9	5.1
贫富差距拉大	19.3	35.6	37.7	5.2	2.1
环境污染问题	19.3	35.6	37.7	5.2	2.1

较强的焦虑感会侵蚀个体安全感，缺乏安全感的个体会争取自身利益最大化来弥补安全感的缺失。这削弱了公众的公共意识，使其将目光聚焦在自身利益的实现上，造成一种利益个体化趋向。回顾最近几年上海的发展，可以发现，上海的群体性事件有不断增多的趋势，发展的阻力不容忽视，这是利益个体化趋势的反映。社会焦虑虽然是微观层面的，但是它关系着整个社会的和谐稳定，是个大问题。

表2 性别与房价焦虑 单位: 人

		焦虑程度					合计
		非常焦虑	比较焦虑	一般	不太焦虑	完全不焦虑	
性 别	男性	197	129	86	14	7	433
	女性	248	170	109	22	11	560
合计		445	299	195	36	18	993

市民的焦虑感虽然比较强，但是市民在维护自身权益方面却日趋理性，数据显示 72.3% 会选择理性的方式，包括找媒体帮助、向有关政府部门反映、找关系疏通、与对方当事人或单位协商或打官司等来维护自身和亲人的利益，当然还有 12.7% 的人选择“无可奈何，只好忍了”。运用理性的维权手段维护和争取个人利益是社会进步的表现，说明社会的理性程度在不断提高，文明程度在不断提高。

不同性别的群体在房价焦虑方面具有不同的焦虑程度。相对男性，女性对房价的焦虑程度要更加强烈。在“非常焦虑”层面上女性比男性多出 51 人次，在“比较焦虑”层面上多出 41 人次(见表 2)。女性比男性对房价高涨更焦虑可能是因为，相对男性来说，女性更缺乏安全感，住房是她们在城市中，生活安全感的重要基础。另外，女性独立意识的增强也会加剧这一状况。对房价的焦虑在不同的人生阶段都有所体现，除 20 岁以下的年龄阶段外，焦虑的比重在不同的年龄段都超过了 50%，其中 21~30 岁的人们对房价的焦虑程度最强，其比重达到 80% 多，包括非常焦虑与比较焦虑两类(见表 3)。

表 3

年龄与房价焦虑

单位: 人

		焦虑程度					合计
		非常焦虑	比较焦虑	一般	不太焦虑	完全不焦虑	
年 龄	20 岁以下	4	4	8	6	1	23
	21 ~30 岁	135	81	42	4	4	266
	31 ~40 岁	150	120	70	12	7	358
	41 ~50 岁	83	52	30	6	2	173
	51 ~60 岁	49	31	26	3	0	109
	61 岁以上	27	12	21	5	4	69
合计		448	300	197	36	18	999

二、强社会信心与强社会发展动力

社会信心关乎社会发展的动力问题, 社会信心不足, 则社会发展动力不足, 社会信心度高, 则社会发展的动力足。社会信心既是一定时期民众的总体性心理预期, 具有稳定性, 但易受经济社会等宏观结构环境变迁的影响。社会信心不仅是人们的主观心理表征, 且会引导民众的行为, 进而影响总体的社会经济发展状况。^[4]

总体来看, 市民对上海发展的信心比较足(见表 4)。在充当改革开放排头兵和创新发展的先行者、建设“四个中心”、成为国际文化大都市、预防恐怖袭击和应对大规模失业和群体性事件方面, 信心的比重都超过了 80%。而对政府正在大力推行的“类住宅”乱象整顿, 人们的信心度最低为 65.9%, 剩余各项信心所占比重则都超过 70%。另外, 大部分市民对自身未来发展的前景比较乐观, 60.5%的市民认为 5 年后的生活水平会比当下有所提升, 56.5%的市民对实现自己的人生目标有信心。社会信心是社会创新发展的动力源泉, 上海市民普遍所具有的对发展的社会信心为上海后续的创新驱动发展提供了社会心态基础和现实动力, 能够使政府对发展保持开放的态度, 敢于探索新的发展模式, 不至于束手束脚。市民社会信心足也有利于激发社会活力, 底层的创新才是创新发展之源。

表4 社会信心状况 单位: %

	非常有信心	比较有信心	一般	不太有信心	完全没信心
排头兵和先行者	30.6	49.4	16.7	2.4	0.9
“四个中心”	33.4	48.3	16.2	1.4	0.6
国际文化大都市	38.2	46.5	13.1	1.8	0.4
党风廉政建设	32.4	45.3	17.6	3.2	1.5
食品安全工作	24.4	44.1	25.5	4.5	1.5
交通整治	28.1	46.6	21.1	2.7	1.5
环境污染治理	24.4	46.8	23.5	3.6	1.6
“类住宅”乱象整顿	22.8	43.1	28.1	4.1	1.8
预防恐怖袭击	38.8	46.8	12.2	1.4	0.8
应对大规模群体性事件	35.8	48.6	13.4	1.7	0.5
应对大规模失业	29.1	46.3	20.9	3.1	0.6

三、政府工作效果评价

此次调查显示，大部分市民对政府工作给予肯定，认为当下政府推行的工作效果比较显著。在民生工作、自贸试验区、城市精细化管理方面，做出肯定回答的群众超过 70%。政府最近推进的城市秩序整顿工作也获得积极的效果评价，72.9%的人认为“五违四必”综合整治的效果显著，77.9%的人认为交通违法整顿效果显著，68.2%的人认为中小河道综合整治效果显著。但是，在教育市场清理整顿方面只有 45%的人给予了肯定，44.6%的人认为效果一般。“两学一做”学习教育常态化、制度化也获得 73.4%的赞同度，说明市民对“两学一做”的教育活动非常支持。基于当前上海的创新发展，市民对十九大的召开普遍比较期待，比重达到 76.3%，其中有 66.3%的人认为当前迎接十九大的舆论氛围浓厚。

表5 市民对政府工作肯定情况 单位: %

	高度肯定	比较肯定	一般	不太肯定	完全不肯定
民生工作	28.1	51.0	19.6	1.0	0.3
自贸试验区	21.7	50.1	25.7	1.8	0.7
城市精细化管理	22.8	51.5	23.8	1.4	0.5

表6 市民对政府工作效果的评价 单位: %

	非常显著	显著	一般	不显著	非常不显著
“五违四必”综合整治	22.2	50.7	24.5	1.8	0.7
交通违法整治	24.7	53.2	19.3	2.1	0.7
中小河道综合整治	17.9	49.3	29.5	2.4	8
教育市场清理整顿	14.5	30.5	44.6	8.1	2.2

四、上海市民社会心态的总体分析及对策建议

上海作为国际性大都市、国内改革开放的排头兵和创新发展的先行者，持续发展创造的社会景气给整个社会带来信心，使其具有很强的韧性。上海之所以会有如此强的发展动力，很大原因是因为市民自主意识的觉醒，对分享改革红利和维护自身权益意识的加强。与民众自主意识觉醒相伴随的是，政府与市民良性沟通机制的形成，这一沟通机制一方面能够让政府看到工作还存在不足，使制度建设更科学、完善，另一方面也增进了政府与市民的认识与了解，极大提高了政府的公信力。所以，正如调查结果所显示的，民众对政府改善民生、整顿社会秩序的工作抱有信心，对政府正在开展的工作质量给予高度评价。

但是，人的认识是有限的，改革深化并不是完美无缺的。制度改革带来的一些问题也引起了市民的普遍焦虑。社会心态的引导是一个综合的社会工程。首先，我们应该在反思中深化改革。正如习近平总书记在深化改革领导小组会议讲话中所强调的，要重点关注改革的落实、监督和评估。所以，我们要继续改革，加强改革各环节的反思，提升改革的质量。其次，完善社会保障制度，让改革的红利真正惠及于民，降低各领域的社会风险带给人们焦虑感。再次，进一步挖掘基层民众的力量，充分尊重和发挥其在政策制定、政策落实和政策监督中的作用。最后，要利用好、监管好大众媒体，使其能积极引导、助成健康的社会心态。

参考文献:

- [1] 社会心态研究课题组. 转型时期上海市民社会心态调查和对策研究 [J]. 社会学研究, 1994(3).
- [2] 于建嵘. 社会焦虑:当代中国必须面对的重大问题 [J]. 党政视野, 2016(Z1).

[3] 邱敏. 社会焦虑——一个微观层面的社会问题 [J]. 社会, 2003(3).

[4] 张彦、魏钦恭、李汉林. 发展过程中的社会景气与社会信心——概念、量表与指数构建 [J]. 中国社会科学, 2015(4).