
创新思路

推进天台山和合文化研究

——基于文献综述的思考^{*1}

杨供法

【内容提要】近年来，天台山文化研究在海内外兴起，引起诸多学者的关注。本文从天台山文化的特质、探源方法、内核、地位和当代价值几个角度梳理国内外学者有关研究，并在此基础上展开对推进天台山文化的思考，提出推进天台山和合文化研究的总体思路和主要方向：以中华和合文化的发展史为背景，以天台山儒、释、道三教的和合史为主线，以“和合二圣”的演变史为辅线，超越和合文化与和谐社会关系的既有视域，站在治国理政、实施“一带一路”战略的新高度，揭示天台山和合文化的特质、内涵及其当代价值。

【关键词】天台山；和合文化；当代价值

一、引言

上世纪八十年代以来，“和平与发展”的时代主题开始成为世人共识，但“文明冲突”、“生态危机”也成了人类必须解决的问题。为此，学界有识之士呼吁，要从中华和合文化中寻求智慧，化解人类面对的冲突与危机。天台山文化研究就是在此背景下启动和推进的。经过多年的研究，学者们撰写了三百余篇（部）论著，探讨了天台山文化的特质和内涵，着重研究了天台山文化与和谐社会建设的关系，确认了天台山文化是中华和合文化的重要源头或组成部分，提出了天台山文化和合学的基本框架等。这些成果在彰显天台山文化研究取得重大成就的同时，也透露出存在的一些问题。

进入新世纪的第二个十年，中国社会转型与发展快速进行，世界格局正在经历前所未有的深刻变动，国际社会对中国发挥负责任大国作用的要求更为迫切。在新的背景下，天台山文化研究以什么样的思路加以推进，如何站在创新社会治理的高度研究其当代价值，能否以及如何为“一带一路”战略、打造人类命运共同体的伟业提供文化支撑等，都是今后需要解决的重大问题。本文基于文献综述的视角对此展开思考。

二、研究综述

（一）天台山文化的特质

学界对天台山文化特质的认识，经历了从“名山文化”到“和合文化”逐步深化的过程。早在1990年代初，梁雄先生就认为天台山文化是“名山文化”。^[1]但也有学者持不同看法，他们认为，与其说天台山文化属于名山文化，还不如说是“区域文化”更为准确，如任继愈先生就认为，天台山文化可看作“具有地区特色的文化”。^[2]显然，任先生

¹*基金项目：本文得到2017年浙江省文化研究工程第二期“天台山和合文化研究”项目的支持。

作者：杨供法，台州学院和合文化研究所所长、教授。（临海317000）

是将天台山文化视为区域文化的。

不过，“名山文化”和“区域文化”都是普适概念，神州大地名山胜地众多，以“名山文化”界定天台山文化特质，与其他区域的名山文化共同之处甚多，不能彰显其独特之处，因此，有必要对天台山文化特质进行更为深入的分析，作更为准确的定性。为此连晓鸣先生认为，儒释道三教长期并存融合是天台山文化与其它名山文化的一个根本性区别，天台山文化是含有“两宗文化”的“复合型名山文化”。它融合了以天台宗为代表的佛教文化、以南宗为代表的道教文化和以理学为代表的儒家文化。前二者为宗教文化，后者其实是以儒学为核心的宗族文化，带有强烈的宗法性，因此，天台山文化可以称为含有“两宗文化”的“复合型名山文化”。^[3]相较于单纯的“名山文化”，连先生的“复合型名山文化”界说反映了天台山儒、释、道三教并存的文化生态，揭示了天台山文化中三教和合的基本内涵，在认识天台山文化特质的过程中具有重要意义。

进入新世纪后，不少学者提出了关于天台山文化特质的新看法，如周琦、徐永恩和汪祖民等学者在各自的论著中，相继指出并肯定了“和合”是天台山文化的内核或基因，他们据此认为，天台山文化本质上是一种“和合文化”。这不仅体现在天台山儒释道三教长期并存的文化生态上，也体现在三教各自的和合主张以及相互吸收、圆融和合的方法上。我国诸多名山在历史上或偏于儒（如泰山），或偏于佛（如五台山），或偏于道（如武当山），唯独天台山儒释道共存融摄，呈现出三教和合的情景。^[4]

（二）天台山和合文化探源的方法

在研究天台山和合文化的成因上，学者们采用的方法有所不同，但从总体上看，天台山和合文化探源的方法经历了从“地理环境决定”论到综合运用多元方法的过程。

在关于天台山和合文化渊源方面，学者们以往的研究方法深受近代西方“地理环境决定论”的影响，其中不少学者也常常依据明代人文地理学家王士性的观点。在《广志绎》里，王士性把区域文化与当地的自然环境联系起来，将两浙划分为“山谷”、“泽国”、“海滨”三个区域，指出这三个区域因其独特的自然环境形成了不同的文化。^[5]一些学者也据此认为天台山和合文化兼具名山文化和海洋文化特色，是与台州“负山枕海”的地貌特征相联系的。

近年来，学者的相关研究方法已很少采用单一的“地理环境决定”论，而是综合运用地理环境决定论和生产方式决定论等多种方法，如周琦认为，山海相连的自然地理、田耕渔火的多元经济和移民社会的和谐要求，都是形成天台山和合文化不可或缺的因素。^[6]有些学者甚至认为，上述这些方法已不足以说明天台山和合文化的成因。因为在我国沿海地区多有山海相连的地貌形态，移民社会也是许多地区的社会共性，而随着交通的快速发展，不同地区的生产模式和消费模式变得更加相似，所以“地理环境决定”论和“生产方式决定”论已不足以说明区域文化的成因，探究天台山和合文化的渊源还应当借鉴当代文化研究的新方法如“文化决定”论，深入挖掘天台山儒释道三教中的和合因子，以此作为论证天台山和合文化的根本依据。在他们看来，唯有这些丰富的和合因子，才是天台山和合文化形成的决定性要素。

（三）天台山和合文化的内涵

在天台山文化内涵的问题上，本地学者有两种不同的认识：一是以连晓鸣、叶哲明等为代表，他们认为，以天台宗为主的佛教文化、以南宗为主的道教文化和以理学为主的儒家文化三部分圆融和合，^[7]构成了天台山和合文化的核心内涵；二是以周琦、许尚枢等为代表，他们以“和合学”的视角研究天台山文化的内涵，认为天台山和合文化由“天人和合论”、“社会和谐论”、“自我身心和合论”三部分相辅相成，共同构成了天台山和合文化体系，而“和合”是这个文化体系最基本的范畴。^[8]这两种认识虽然在研究的视角和表达的内容上有所不同，前者依据中华传统文化三大主干的分类方法，对天台山和合文化的内涵做了相应的阐述；后者则从和谐社会结构的视角，侧重于天台山和合文化内涵的现代解读。

域外学者很少有系统研究天台山文化的成果，但就其某一部分的研究成果颇丰，这其中尤以天台宗和寒山诗的研究成果居多。在天台宗研究中，董飞博士阐述了天台宗和合思维的特点，指出“圆融”方法是天台宗区别于其他宗派的一面旗帜。^[9]戈国龙先生的《〈摩诃止观〉之圆顿义》、郭朝顺的《智者的圆顿思想》等论著，都从智者的“圆顿止观法门”切入，分析了“圆融”在天台佛学中的地位，认为它是圆满、具足无缺、中正不偏、一时全具的了义精神。陈坚教授则指出，天台宗不仅融合了当时佛教南北两宗，也和合了外来的印度佛教与本土的儒道二教，其“十界互具”、“一念三千”理论与“会三归一”方法等，集中体现了它的和合思想。^[10]

在寒山诗研究中，许多学者也读出了它的和合意境，如胥端甫先生认为，寒山诗融合了儒释道三教思想：一是儒家思想。寒山从小受经史熏陶，塑造了他“恕”、“仁”的儒者理念。二是道家精神。寒山入天台山不久，很快登上道家“丧我”、“玄同”的高道境界。三是佛家精神。寒山与丰干、拾得交谊深厚，加上自身的勤修，其修为达到了“见性成佛”的玄妙禅境。有如此经历和修为的寒山，用其一生写就的寒山诗，汇融了儒释道三教思想，奠定了其作为和合文化化身的思想基础。徐光大先生的《寒山子的诗和诗风》、钱学烈女士的《碧潭秋月映寒山》、梁立新先生的《读寒山说和合》等，都解读了寒山诗中蕴含的和合思想，认为寒山子经历了由儒入道、由道入佛的心路历程，使寒山诗中的自叙诗和风俗诗大都打上了儒家思想的烙印，而他的隐逸诗则颇具仙风道骨。^[11]总之，在这些学者看来，儒释道三教思想在寒山诗中实现了完美的结合，也因如此，寒山子或寒山诗成为“和合”文化的典型或象征，难怪任平先生直指：“寒山的精神就是和合文化精神，寒山的思想就是和合思想”。^[12]

（四）天台山和合文化的地位

天台山和合文化的地位问题，主要是它与中华和合文化的关系问题。纵观学者的相关成果，主要有四种观点：一是“源头”说，如叶玲君认为天台山文化是中华和合文化的源头；徐鸿武主编的全国领导干部国学教材《和合之道》，也把天台山文化与古代龙图腾文化、华夏三祖文化一起，作为中华和合文化的三大源头；二是“基础”说，如高汉认为天台山和合文化是构成吴越文化和中华和合文化的基础之一；三是“发祥地”说，如许尚枢、赵平安等认为天台山是中华和合文化的发祥地之一；^[13]四是“缩影”说，如梁立新主张“天台山文化是中华和合文化的缩影”。

“基础说”、“发祥地说”和“源头说”其实并没有实质差别，这三种判断都含有如下意思，即既然天台山文化是“源头”，那这个源头必然已融入中华和合文化发展的历史长河里，当代不再有其独立的存在。这样的判断，既不符合逻辑，也有悖于历史和现实。因为一种文化尤其是曾达至鼎盛辉煌的天台山文化，一旦形成就具有强大的发展惯性，而一直延续的天台山宗教、台州独特的民俗以及改革开放以来台州一系列的制度创新，无不表明它的持续存在。所以，所谓天台山文化是中华和合文化的“源头”或“基础”，这些定位都不够准确，天台山和合文化需要有恰如其分的定位。

（五）天台山和合文化的价值

天台山和合文化的价值问题，从根本上说，是如何看待它对经济、政治、文化和社会发展的作用问题。这是学者们研究天台山文化的落脚点。从现有的研究成果看，学界关于天台山和合文化当代价值的认识涉及到经济、政治、文化和社会等多个层面：

一是天台山和合文化为中华和合文化的发展提供了资源。天台山文化传承不绝，绵延千载，其最大的特色是儒释道三教共生互融，它积淀下来的丰富资源，为中华和合文化的发展贡献了许多养料，如“三教合一”的和合思想、“和合二仙”的和合文化象征，反映社会和合需求的济公传说，以及表现和合情爱的刘阮遇仙故事等。其中，刘阮传说成为晋代以来文人们创作的重要题材；“和合二仙”则常出现在唐代以来的画作和明清小说中的人物群像里。即便在今天，天台山的刘阮故事、济公传说等也是国家非物质文化遗产。当然，博大精深的天台山和合文化远不止这些资源，因此，不少著名学者如许嘉璐先生呼吁，要进一步挖掘、整理天台山和合文化资源，不断丰富中华和合文化。^[14]

二是天台山和合文化对建设和谐社会的价值。文化的基本功能是“化人”，在构建社会主义和谐社会中，迫切需要弘扬和合文化，培育具有和合理念的社会建设主体。赵平安、张朝红、梁立新等学者认为，弘扬天台山和合文化，有利于培育人们的和合理念，构建“和而不同”的人际关系以及人与自然的和谐关系，实现社会和自然的永续发展。因此，研究和弘扬天台山和合文化，与当今中国构建社会主义和谐社会的要求和目标完全一致。^[15]

三是天台山和合文化对制度创新的意义。一方文化育一方人，天台山和合文化蕴含的“和而不同”、“和实生物”的两大基因，使天台山文化具有很强的包容性和创新性。蕴含这两大基因的天台山文化，养成了台州人“崇和”的文化气质、“圆融”的思维方式、“包容”的社会心态和“勇于创新”的实践精神。台州的诸多制度创新，如历史上“打硬股”的经济合作模式、明代太平县令曾才汉采用的官民协商模式，以及改革开放以来在台州兴起的股份合作制、工资协商制、民主恳谈会等，都是天台山和合文化精神同时代需要以及当地实践和合创新的结晶，也体现了台州社会对不同利益主体的包容性。

四是天台山和合文化具有重大的经济价值。天台山和合文化资源与当代旅游消费者追求身心和谐以及把身心融入自然的渴望相吻合。整合和规划好天台山和合文化资源如天台山道教性命双修的养生理论、那些蕴含和合理念的优美传说、承载和合文化的遗址遗迹、体现和合思想的特色饮食（如糟羹、食饼筒）等，必将有助于形塑天台山“和合圣地”的旅游意象定位，^[16]打造全省乃至全国的和合文化研学旅游基地。

此外，天台山和合文化还可以助力企业走出国门，破解“七七定律”。有学者以台州企业走出国门、完成跨国并购的成功群像为例，详细分析了它们在跨国并购中抱持的理念、并购方式尤其是并购后建立的企业制度，发现所有这些完全契合天台山文化的和合精神。他们进而认为，天台山和合文化是台州企业破解“七七定律”重要的精神力量，^[17]对于当前我国企业进行跨国并购有着重要意义。

三、问题与思路

（一）天台山文化研究存在的主要问题

天台山文化研究在取得了丰硕成果的同时，也存在一些不足之处，特别是以下三大问题，需要引起研究者的关注和思考。

第一，挖掘天台山文化典籍的和合元素着力不够。天台山文化积淀深厚，典籍众多，单佛家的历代高僧著述就有300部1300多卷，其中智者大师的经典多达34部366卷，^[18]包括著名的“天台三大部”。台州儒学成熟较晚，但台州儒者的著述颇丰。据《民国台州府志》统计，台州籍儒者的著作有114部、1360卷入选《四库全书》。如果说天台山文化的特质是和合文化，那么，能够证明这一特质的不仅仅在于天台山儒释道三教并存的文化生态，更在于三教中蕴含的和合思想。天台宗作为天台山文化乃至中华传统文化中最具典型意义的宗教哲学，其中有着丰富的和合思想，一部《法华玄义》就有23处提到“和合”概念。但从现有的文献看，挖掘和解读天台宗和合思想的成果并不多见，同样，对天台山文化其他部分的和合元素也缺乏系统性的挖掘和整理。由于这些研究工作的缺失，使得天台山“和合圣地”的理据得不到充分展现，甚至有人因此质疑天台山文化的和合特质。

第二，构建天台山和合文化体系的研究进程滞后。天台山文化研究大致走过了从文献整理到专题研究、再到综合研究的过程。1990年代中期以后，中华和合文化弘扬工程启动以及张立文先生和合学的创立，并没有催生出一个比较完整的天台山和合文化体系架构，天台山和合文化依然缺乏整体性的研究，自然也没有产生天台山和合文化的系统性成果。徐永恩先生编著的《天台山和合文化》，主要循着“和合二圣”的产生、演变、传播这一线索展开叙述，但“和合二圣”只是天台山和合文化的一个符号或象征，不是天台山和合文化的全部，天台山和合文化有其独特的价值理念和哲学思维、脉络清晰的发展史、结构完整的思想体系与具象化的制度理论等；周琦先生的《天台山文化“和合学”概论》一文，以“和合学”的视角，虽然搭建了天台山文化和合学的体系框架，但限于篇幅，此文也仅仅搭建了一个框架而已。总之，当前天台山和合文化的研究还处于起步阶段，其研究成果远不能满足时代的要求和社会发展的需要。

第三，天台山和合文化价值的研究视域亟待超越。以往的天台山和合文化研究主要服务于构建和谐社会的需要，因而在研究其内涵时往往偏向于和谐文化，包括人与自然的和谐、人与人的和谐、人与社会的和谐等。对天台山和合文化作如此的认识，无疑为当时的和谐台州建设提供了传统文化的支撑，但和谐文化毕竟不是和合文化，因此，“要跟上时代前进步伐，就不能身体已进入21世纪，而脑袋还停留在过去”。^[19]人的思想要与时俱进，和合文化研究的视域也理当如此。

（二）推进天台山文化研究的基本思路

要解决当前天台山文化研究中存在的问题，弥补天台山和合文化研究的不足，推进天台山文化研究的发展，有以下思路可循：

第一，以系统挖掘天台山文化典籍的和合元素为研究基础。组织力量，深入挖掘和系统整理天台山文化典籍中的和合因子，汇编成书，这是推进天台山文化研究、构建天台山和合文化体系的基础性工作。只有完成这部分工作，才能为天台山文化的和合特质提供基本依据，为打造台州“和合圣地”的城市定位提供文化支撑，为中华和合文化提供更多资源。简言之，全面发掘天台山文化典籍的和合元素，并对此进行系统的整理与研究，是推进天台山文化研究的必要基础。

第二，以天台山和合文化的形成和发展史为研究主轴。在内容维度上，以中华和合文化的形成与发展为研究背景，以天台山儒释道三教的和合史为主线，以寒山和拾得从“二僧”成为“二圣”的演变史为辅线。主辅线研究交织进行，同时旁及其他文化形态，以此概括天台山和合文化的基本内涵、勾勒天台山和合文化的体系框架；在时间维度上，根据天台山和合文化在发展过程中的新观点、新思想及其新特点，区分天台山和合文化的发展阶段，揭示各个阶段的和合思想之间的内在逻辑，以此理清天台山和合文化的发展史。这两个方面应是天台山和合文化研究的主要内容。

第三，以“五个通过”为天台山和合文化研究的基本路径。应当通过研究天台山儒释道三教的和合思想史、“和合二圣”的演变史，来概括天台山文化的内涵、提炼它的特质；通过天台山和合文化与中华和合文化的比较研究，来揭示它的独特地位；通过梳理天台山和合文化的传播史，来阐明它的广泛影响；通过研究天台山和合文化与经济社会发展的关联，来阐释它的当代价值。其中，与时俱进地揭示它的价值，是天台山和合文化研究的恒久主题与最终目的。

（三）推进天台山文化研究的主要方向

当前和今后的天台山文化研究，要超越和合文化与和谐社会关系的既有视域，站在治国理政、国家外交战略以及中西文明对话的新高度，积极推进其当代价值研究。

第一，积极推进天台山和合文化对于核心价值观内化的价值研究。社会主义核心价值观是在中华文化土壤中生长起来的，是中华优秀传统文化在当代的再现，因此，当前的天台山和合文化研究，一是要致力于汲取天台山文化和合思想的精髓，阐发天台山文化尚和合的时代价值，探究弘扬天台山和合文化与社会主义核心价值观（如“和谐”、“平等”等）内化于心之间的内在关联和机理，使天台山和合文化成为涵养社会主义核心价值观的重要源泉，助力践行社会主义核心价值观；二是社会主义核心价值观“倡导富强、民主、文明、和谐，倡导自由、平等、公正、法治，倡导爱国、敬业、诚信、友善”，这三个“倡导”是国家、社会和个人三个层面的统一，也是中华传统价值、社会主义道德规范和时代精神的统一。着力发掘天台山三教中的和合思想，总结三教圆融的历史经验，必将为全球化和网络化时代消解文化冲突、实现上述两个方面的统一提供借鉴。

第二，积极推进天台山和合文化对于营造创新氛围的价值研究。“创新是一个民族进步的灵魂，是一个国家兴旺发达的不竭动力”。^[20]创新有多种方法和途径，但现代创新必须在各个创新主体、多种创新要素交互作用下才能实现。天台山文化作为一种和合文化，它具有“和而不同”与“和实生物”的两大基因。而这两大基因依然是现代创新必需的要素：其一，“和而不同”体现了天台山和合文化的开放性和包容性。因而，积极推进天台山和合文化研究，无疑有利于营造创新的文化氛围，有利

于完善创新的制度环境，有利于构建创新主体之间的和合关系，最后形成一种创新合力。其二，“和实生物”是创新的基本路径。它表明事物的产生与创新，是不同要素和合的结果。由于具备了这两大基因，天台山和合文化成为一种典型的创新文化。印度佛教与中华文化和合而成天台宗，是两种文化“和实生物”的表现；当代台州股份合作制、协商工资制和民主恳谈会等制度创新，也是各种要素和合创新的结晶。积极推进天台山和合文化研究，就是要挖掘和弘扬天台山和合文化的包容精神和创新理念，为“大众创业，万众创新”营造浓厚的文化氛围、树立“和实生物”的创新理念、形塑“和而不同”的创新主体提供文化支撑。同时，积极推进天台山和合文化研究，还要为培育成熟的社会治理主体、打造和谐良性的社会治理结构、构建协商民主的政治体制、维护和平发展的国际环境提供文化支撑，助力我国社会治理创新和全球治理创新。

第三，积极推进天台山和合文化对于文明交流、实施“一带一路”战略的价值研究。“一项没有文化支撑的事业难以持续长久”。^[21]“一带一路”是以习近平同志为核心的党中央提出的重大经济和外交战略，这一战略具有的“睦邻、安邻、惠邻”的诚意和“与邻为善、以邻为伴”的善意，体现了中华文化的和合理念。但是，和合文化对实施“一带一路”战略的支撑关系要进行深入细致的研究，不断发掘传统和合文化资源为现代服务。天台山文化对内有三教和合的典型经验，对外有中外文化交流的成功经验，尤其是作为天台山文化重要组成部分的天台宗，在中国文化与外来文化（印度佛教文化）的第一次融突之际，首先实现了佛教的中国化，成为中外文化对话融合的成功典范。近代以来，我们面对着更为强势的西方文明，中华文化又一次面对与外来文化融突的问题。当前，在实施“一带一路”战略过程中，如何处理不同民族、不同文明之间的关系，也许是顺利实施这一战略的关键问题。因此，积极推进天台山和合文化研究，总结和弘扬天台山三教和合的历史经验特别是其圆融方法，对于今日中外文化的交流融合、实施“一带一路”战略以及打造人类命运共同体的时代伟业，都起着强大的文化支撑作用，也有着重大的借鉴意义。正如许嘉璐先生所说，在世界秩序重构的今天，以天台山文化为样板的和合圆融的中华精神，是与近现代扩张主义截然不同的“新”文化，必将支撑“一带一路”的实施，助推新型国家关系的构建。^[22]

注释：

[1]梁雄：《天台山文化专刊》，《东南文化》1990年第6期。

[2]任继愈：《天台山文化专刊·序言》，《东南文化》1990年第6期。

[3]连晓鸣、奇区：《天台山文化初论》，《东南文化》1990年第6期。

[4]汪祖民：《浅析寒山与和合文化》，秋爽主编：《首届寒山寺文化论坛论文2007》，中国文史出版社2008年版，第231页。

[5][明]王士性：《广志绎》卷四，《江南诸省·浙江》，中华书局1981年版，第67~81页。

[6]周琦：《天台山文化“和合学”概论》，载《浙江省社会学学会成立二十周年纪念暨2007学术年会论文集》，第58~73页。

[7]连晓鸣、奇区：《天台山文化初论》，《东南文化》1990年第6期。

[8]许尚枢：《构建广义天台学刍议》，载《天台山文化当代价值理论研讨会论文集》（2015），第295页。

[9]董飞：《天台圆教的超越与综合》，《复旦大学博士学位论文》（2003），第96页。

[10]陈坚：《天台宗是中国化佛教刍议》，《台州学院学报》2005年第1期。

-
- [11]钱学烈: 《试论寒山诗中的儒家与道家思想》, 《中国文化研究》1998年第2期。
- [12]任平: 《寒山精神:走向全球的“和合”文化》, 载《首届寒山寺文化论坛论文集》(2007), 第40页。
- [13]赵平安: 《天台山: “和合文化”的重要渊源》, 《台州日报》2007年5月19日。
- [14]许嘉璐: 《致“天台山文化当代价值研讨会”的贺信》, 《光明日报》2015年5月26日。
- [15]赵平安: 《挖掘弘扬“和合文化”, 共建和谐台州》, 《佛缘资讯》2009年10月05日。
- [16]叶小平: 《天台山和合文化旅游开发分析及旅游意象定位》, 《边疆经济与文化》2011年第10期。
- [17]杨供法: 《文化和合:跨文化管理的新思维》, 《天台山文化当代价值理论研讨会论文集》(2015), 第230~233页。
- [18]喻长霖: 《民国台州府志·艺文略十一》, 上海古籍出版社2015年版, 第4107~4114页。
- [19]习近平: 《顺应时代前进潮流促进世界和平发展》, 《人民日报》2013年3月24日。
- [20]江泽民: 《江泽民文选》(第一卷), 人民出版社2006年版, 第432页。
- [21]习近平总书记在同各界优秀青年代表座谈时的讲话, 《光明日报》2014年1月8日。
- [22]许嘉璐: 《致“天台山文化当代价值研讨会”的贺信》, 《光明日报》2015年5月26日。