
农户农地转出意愿的影响因素实证分析

——基于仪征市刘集镇 217 户农户的调查

周洁颖

（南京农业大学 土地管理学院，江苏 南京 210095）

[摘要] 基于江苏省仪征市刘集镇217户农户的调查数据，运用二元Logistic模型对农户农地转出意愿的主要影响因素及影响程度进行了定量分析。结果表明，农户转出农地的意愿总体上较强烈，影响农户转出农地意愿的显著性因素为家庭劳动力人数、家庭承包土地面积、从众心理、对租金的满意程度；其他因素对农户转出农地意愿均有一定程度的影响，但不显著。为了增强农户转出农地的意愿，促进农地流转的有序进行，需要增强农户的土地政策意识，建立完善的农地流转中介组织，增加农民的非农业收入，建立农地流转价格指导机制等。

[关键词] 农地流转；农户意愿；影响因素；刘集镇

[中图分类号]F301

[文献标识码]A

2016年中央一号文件提出“继续扩大农村承包地确权登记颁证整省推进试点。依法推进土地经营权有序流转，鼓励和引导农户自愿互换承包地块实现连片耕种”。农村土地承包经营权的合理流转有利于解决我国现阶段家庭承包责任制下土地细碎、生产经营零散、农业先进技术推广难等问题，有利于解决三农问题，促进农业增产、农民增收和农村繁荣。

而在农地流转过程中，农户是农地经营的主体，其流转意愿和行为会直接影响该区域农业适度规模经营的发展和完善。因此分析各种特征变量对农户农地流转意愿的影响，具有重大的现实意义。

而近年来对于农地流转的研究大多立足于宏观的角度，从农户微观角度的研究还不够完善。因此，通过对农户农地转出意愿影响因素的分析和探讨，可以为政府相关部门制定有针对性的配套政策提供新的思路和方法。

本文在参考现有研究成果的基础上，通过实地调研获得第一手数据，并运用二元Logistic模型进行实证分析，识别主要影响因素及其影响程度，并据此有针对性地提出促进农地流转的相关政策建议。

1 调查方案及样本的基本情况

1.1 调查方案说明

[收稿日期]2016-08-20

[作者简介] 周洁颖（1995—），女，浙江缙云人，本科生。

调查区域为江苏省仪征市的刘集镇，位于仪征市东北部。区位优势明显，是仪征中后山区通往扬州的门户，素有“扬州后花园”之称，地势优越，生态环境优美，交通十分便利。刘集镇幅员90.65km²，人口4.5万人，其中农业人口4.28万人，辖2个社区、17个行政村。刘集镇坚持以科学发展观为指导，加大农业结构调整力度，加快招商引资步伐，农地流转潜力较大。

了解农民对农地流转的真实意愿是本文的研究前提，为提高调查样本的普适性，随机抽取黄营村、百寿村、建军村、仓房村、高鹏村、六巷村、古井村、铁牌村8个行政村，采用调查问卷、农户访谈等调查方法，调查234户农户农地转出的意愿，回收有效问卷217份，有效率为92.74%。

1.2 样本的基本情况

1.2.1 样本地区农地流转情况。根据统计结果，217户农户中，愿意转出农地的农户占全部样本的72.81%。转出农地的农户占30.41%，未流转的农户占67.28%，转入农地和既转入又转出的农户比例仅为1.38%和0.92%。其中未转出土地的原因主要为无人承包，占74.36%，由此可见，农地流转程度较低，但流转潜力较大。

1.2.2 样本农户户主个人特征。样本农户户主主要为男性，占68.2%；户主年龄41~60岁的比例为53.46%，61岁及以上的比例为35.94%，中老年为主；户主务农比例为26.27%，打工的比例为46.54%，务农兼业的比例为5.99%；具有初中以上文化水平的户主占总样本的46.54%，文化程度偏低。

1.2.3 样本农户家庭特征。从家庭特征来看，调查对象家庭年平均总收入3万元以下占17.05%，3~8万元占50.69%，8~20万元占30.88%；农业收入5000元以下的占81.57%，可见农业收入水平较低，非农收入比重大；劳动力年均务农时间0~3个月的比例为70.51%；年均外出务工时间10~12个月的比例为61.29%，劳动力年均务农时间较短，外出务工时间较长。有农村土地承包经营权的农户比例为64.52%，而35.48%的农户表示没有或不清楚是否有农地承包经营权，可见农户的产权意识薄弱，农村土地承包经营权确权登记颁证工作还没有在全国范围内贯彻落实。

2 研究方法

2.1 模型设定

结合已有研究成果，本文将农户农地转出意愿的影响因素分为3大类，户主个人特征、农户家庭特征和其他影响因素，选取了12个指标作为自变量（见表1）。本文考察的是农户农地的转出意愿，结果只有两种：愿意与不愿意。二元Logistic回归分析是适用于因变量为两分变量的回归分析，是分析个体决策行为的理想模型。本文中利用二元Logistic模型分析各种特征变量与农地转出意愿的相关关系，从而得到影响农户农地转出意愿的主要因素。

$$Y = \ln[P/(1-P)] = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \dots + \beta_m X_m + \varepsilon \quad (1)$$

式(1)中，Y为因变量； β_0 为常数； β_m 是待估系数，为 X_m 的偏回归系数； X_m 是自变量，为农户农地转出意愿的影响因素 $X_1 \sim X_{12}$ ； ε 则为残差项。

表 1 农户农地转出意愿影响因素指标体系

变量类型	变量代码	变量名称	变量定义
被解释变量	Y	流转意愿	0=愿意 1=不愿意
自变量			
户主特征	X ₁	性别	1=男 2=女
	X ₂	年龄	1=20-40岁 2=41-60岁 3=61岁及以上
	X ₃	受教育程度	1=未接受过学校教育 2=小学 3=初中 4=高中(中专) 5=大学(专)及以上
	X ₄	户主职业	1=务农 2=经商 3=打工 4=行政事业人员 5=其他 6=务农、经商 7=务农、打工
家庭特征	X ₅	家庭劳动力人数	1=3人以下 2=3-5人 3=6人及以上
	X ₆	家庭平均总收入	1=1万以下 2=1-3万 3=3-5万 4=5-8万 5=8-10万 6=10-15万 7=15-20万 8=20万以上
	X ₇	农业收入	1=5000元以下 2=5000-10000 3=10000-15000 4=15000-20000 5=20000-30000 6=30000-50000 7=50000以上 8=备注: _____
其他影响因素	X ₈	家庭承包土地面积	1=0-5亩 2=5-10亩 3=10-15亩 4=15-20亩
	X ₉	对现有教育基础设施的满意程度	1=满意 2=一般 3=不满意
	X ₁₀	土地流转过程中民主程度的满意程度	1=满意 2=一般 3=不满意
	X ₁₁	从众心理影响决策的程度	1=很大 2=一般 3=没有影响
	X ₁₂	对现有农地流转获得租金的满意程度	1=满意 2=一般 3=不满意

2.2 影响农户农地转出意愿因素的二元Logistic分析

对选定的 12 个变量进行多重共线性检验,发现方差膨胀因子 VIF 均小于 10,并且几乎都在 2 以下,可以认为各个变量之间的多重共线性非常弱,多重共线性的检验可以通过。接着,在回归时,采用的方法是向后步进 LR 方式。将数据代入进行筛选和检验,最终结果如表 2 所示。

表 2 二元 Logistic 模型回归分析结果

	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp (B)	EXP(B) 的 95% C.I.	
							下限	上限
X ₂	.934	.335	7.789	1	.005	2.546	1.321	4.908
X ₈	-1.003	.285	12.407	1	.000	.367	.210	.647
X ₉	-.396	.243	2.640	1	.104	.673	.418	1.065
X ₁₀	.493	.257	3.684	1	.055	1.638	.990	2.710
X ₁₁	.588	.217	7.360	1	.007	1.801	1.177	2.755
X ₁₂	1.036	.258	16.154	1	.000	2.817	1.700	4.669
常量	-4.654	1.139	15.989	1	.000	.011		

$$Y=0.934X_5-1.003X_8-0.396X_9+0.493X_{10}+0.588X_{11}+1.036X_{12}-4.554$$

由于数据赋值问题，正负相关要依据赋值方向具体分析。

2.2.1 显著影响因素。（1）家庭劳动力人数的相关系数为0.934，说明存在着显著正相关。家庭劳动力人数越多，农业劳动力也相对较多，有较为充足的精力经营农地，从而越不愿意转出农地；家庭劳动力人数越少，经营好土地的难度也越高，就越倾向于转出土地。

（2）家庭承包土地面积的相关系数为-1.003，说明存在着显著负相关。当家庭承包土地面积越大时，经营好土地也越困难，需要投入大量的时间以及人力、物力、财力，因此农户倾向于转出土地，这样既减轻了经营压力，又增加了租金收入；而当家庭承包土地面积小时，农户往往会选择自己耕种，种植作物作为口粮或卖出以补贴家用。

（3）从众心理影响流转决策的程度的相关系数为0.588，说明存在着显著正相关。从众心理越强，农户转出农地的意愿越容易受到他人的影响，越倾向于转出农地。

（4）对现有农地流转获得租金的满意程度的相关系数为1.036，说明存在着显著正相关。对获得租金的满意程度越高，农户转出土地的意愿越强；满意程度越低，越不愿意转出土地。

2.2.2 不显著影响因素。（1）对现有教育基础设施的满意程度。现有教育基础设施的满意程度对农户农地转出意愿没有显著影响，说明两者并没有明显的相关关系。出现这种情况的原因可能是因为若当地教育资源差，年轻的父母将孩子送往教育资源好的地方读书，而家里的老人在家种地，教育资源的好坏并不怎么影响农户的转出意愿。

（2）对土地流转过程中民主程度的满意程度。土地流转过程中民主程度的满意度只能反映当地政府或集体对农地流转的态度和对农民意愿的尊重程度。民主程度满意度差，地方可能存在强制流转的行为，但是其中可能存在本来就愿意转出农地的农户；民主程度满意度好说明地方流转时农民工作做到位，但是农民转出农地是基于自身的考虑，有些农户仍会选择不转出农地。

3 结论与政策建议

3.1 结论

本文运用二元Logistic 回归模型剖析了仪征市刘集镇影响农户农地转出意愿的因素，结果表明，家庭劳动力人数越少、家庭承包土地面积越大、从众心理越强、对租金的满意程度越高，农户转出农地的意愿越强。对现有教育基础设施和土地流转过程中民主程度的满意程度对农户转出农地的意愿并没有显著影响。

3.2 政策建议

3.2.1 积极宣传农地流转政策，引导农户自愿流转。很多农户对转出农地持有观望态度，主要原因是农民对相关政策不了解，不敢进行农地流转。因此，应积极宣传农村土地政策和相关法律法规，让农民在知晓相关政策的前提下，理性地参与农地流转。同时政府也要准确的进行角色定位，作为一个引导者而不是强制者，应积极地引导农户自愿地参与农地流转，促进农地流转有序进行、健康发展。

3.2.2 建立完善的农地流转中介组织。在农地流转过程中，造成农户有转出意愿而没有转出成功的重要原因是农地供求双

方信息不对称，农户获取流转信息不畅未能转出，而有意愿转入农地的组织或个人不知道从哪能转入农地。而建立完善的农地流转中介组织，建立农地流转交易信息网络平台，及时提供土地流转供需的数量、质量、区位、价格等信息，能够让农地供求双方及时了解供求动态，从而促进农地流转。同时，农地流转中介组织的建立，能够促进农地流转按市场化机制运行，从而减少行政干预。

3.2.3 促进农村劳动力转移，增加农民的非农业收入。刘集镇区位优势明显，生态环境优美，交通便利，素有“扬州后花园”之称，刘集镇应充分发挥这些优势，加快招商引资步伐，做好土地利用规划，培养各具特色的一、二、三产，加快非农经济的发展，为农民提供更多的非农就业机会，拓宽收入来源，增加农民收入。同时，政府应加大对农村素质教育和职业培训的投入，提高农民的知识水平，促进农村劳动力的转移。

3.2.4 建立农地流转价格指导机制。合理的农地流转价格可有效地将有实力的企业引入农业生产。因此，在制定农地流转价格时，既不能过低而严重损害农民的利益，也不能过高而造成承租户对农地的掠夺性经营，影响农村土地的可持续发展。要遵循因地制宜的基本原则，考虑本区域的现状和其他各种因素，制定科学合理的土地流转价格。

[参考文献]

- [1] 付路解. 对新疆沙湾县农村土地互换流转情况的调查和思考[J]. 实事求是, 2008(5): 22-25.
- [2] 黄雨, 黄春. 农户农地流转行为的影响因素分析—以对宜宾市4个县(区)平坝区农户的调查为例[J]. 四川农业科技, 2006(1): 65-69.
- [3] 杨佳, 柏振忠, 王红玲. 湖北省农地流转影响因素的实证分析[J]. 生态经济, 2009(8): 36-38.
- [4] 牛星, 李玲. 农村承包经营土地流转的农户意愿及影响因素分析—基于山东省西龙湾村的调查研究[J]. 资源开发与市场, 2016, 32(1): 64-81.
- [5] 廖宜静, 阚延恒. 农户参与农地流转意愿影响因素的实证分析—以安徽省为例[J]. 湖南农业科学, 2012(23): 109-112.
- [6] 王天宇. 沿海发达地区农地流转中的农户意愿实证分析—以浙江省宁波市为例[J]. 宁波大学学报人文科学版, 2010(1): 85-89.