

武陵山片区隆回县人口流动 对地方经济发展的影响

张小云

(湘西州福利彩票中心 416000)

【摘要】从农村到城市、贫困地区到发达地区是我国人口流动的根本趋势，武陵山片区作为贫困地区，一直以来都属于典型的人口输出地，研究人口流动对输出地经济发展的影响，对武陵山片区的发展有着重要意义。本文以武陵山片区隆回县为例，通过建立计量模型研究了人口流动对其地方经济发展的影响，得出了人口的输出有利于输出地经济发展的结论，并根据研究结论给武陵山片区经济的发展提出了政策性建议。

【关键词】武陵山片区；人口流动；地方经济发展；隆回县

一、引言

自上世纪 80 年代以来，伴随我国经济的发展而逐渐庞大的人口流动，显著地影响着我国经济和社会的发展。研究人口流动对地方经济的影响，可以根据人口的流入与流出将地方分为人口流入地和流出地，关于人口流动对流入地经济发展的影响，学术界已基本达成共识，认为人口流动可以给流入地带来充裕的劳动力，这些劳动力对于这件地区城市化、工业化以及科技水平的发展有着重要的推动作用，同时，人口的流入还存利于扩大流入地的需求水平，增加消费，消费水平的提高进而刺激生产，从而形成一个良性循环，持续且有效地促进流入地经济发展（德洪江，2015；高端 II 等，2015；段平忠、刘传江，2005）。而有关人口流动对流出地经济发展的影响，学者们分别给出广不 1Kj 意见。赵陴、李尚红（2014）认为在二元经济结构下，资本部门资本积累会使传统部门剩余劳动力不断向资本部门转移=对于人口输出地，剩余劳动力转移一方面为本地资本部门提供廉价劳动力资源，另一方面也将传统部门中低效率劳动力转移至其他地区。因此，在二元经济结构下，人口流动对输出地经济发展有推动作用。马金龙、李莉（2006）认为劳动力外出就业，有助于提高流动人口收入水平，积累资本，当这些外出就业的人口再回到输出地时，由于收入水平的提高，一方面可以提高当地生活水平，促进消费，另一方面以增加投资，带动生产，进而促进输出地经济发展。而德洪江（2015）则认为人口流动会造成输出地人力资本的流失，对当地的经济的发展造成极其不利的的影响，人口的流动是为了获取史好的发展机会，就会使得原本就落后的地区，由于人力资本的却是，发展变得更为缓慢；杜小敏、陈建宝（2010）也认为人口流出对本地经济发展的贡献非常有限，靠劳务输出带间收入拉动当地经济的方法并+足以支撑输出地的经济发展。

纵观前人研究，可以发现，学术界对与人口流动能有效促进流入地经济发展没有争议。而对流出地经济发展的影响则尚未形成统一意见。且学者们研究的对象每本为省、市级地区，鲜有针对县域经济发展的相关研究。为弥补这方面研究空缺，本文即从县域经济发展出发，以湖南省武陵山隆回县为

例，试通过实证的方法探究人口流动对地方经济发展的影响。

二、隆回县人口流动现状分析

隆回县位于湖南省中部偏西南，湖南省武陵山全县总人口约 120 多万人，GDP 近 130 亿元，三次产业在 GDP 所占比重分别为 23.9:29.5:46.6。作为连片特困区县市，隆回县每年外出务工人员超 10 万人次，属于典型的人口输出地。

从组成上称，隆回县流动人口主要以农村剩余劳动力、城镇失业人口为主。改革开放以来，随着农村体制改革，农业生产效率的提高，隆回县产生大量农村剩余劳动力，这些农村剩余劳动力大多都会选择的往发达地区城市打工，成为隆回县流动人口的主流。截至 2014 年，隆回县新增农村劳动力转移人口达 10400 人，且随着 2.5% 的年均增长率逐年增加随着体制改革的不断深入，城市及小城镇出现大量的在职工，他们中有一部分选择了到外地谋生，因此也构成流动人口的一部分。另外，数量较少的其他人员，如一些单位长期外派的工作人员、刚从学校毕业的待业青年等，也是流动人口的一部分。

从数据看，隆回县 2014 年净流出人口超过 13 万人，占总人口的 11.08%，每年随着 3.0% 的年均增长率逐年增加。

从流向看，隆回县流动人口主要转移到东部、大、中城市以及相对隆回更发达的地区，其中长江三角洲、珠江三角洲是隆回县流动人口主要流动的区域，还有少数人口流向省内大城市，主要流向长沙、株洲等地。

从人员性别方面，男性虽然仍是隆回县流动人口的主流，但近年越来越多的女性也加入到其中，2014 年，隆回县流动人口男女比例约为 138.10:1003 年龄方面，以 40 岁以下身壮年劳动力为主。学历方面，以初中及初中以下学历为主，学历越高，所占流动人口比例越低 0 从事行业力 1/11，主要以第二、三产业为主，从事第一产业人口占极少数。

整体来说，隆回县流动人口主要以流出人口为主，大多流向省外发达地区，以男性青壮年劳力为主，文化程度不高，主要从事第二产业和服务业，工资水平偏低，拥存长期雇佣人人数不多。

三、隆回县人口流动对地方经济发展的影响机理研究

由于我国各地开始频繁出现“用工荒”现象，许多学者开始从三重二元经济结构下研究中国的人口流动何隆回作为武陵山片区贫困县，农村剩余劳动力大量存在，农民主要收入来源依然是外出打工所得。所以刘易斯二元经济结构模型依然符合隆回县人口流动现状。

本文基于刘易斯人口流动模型，假设生产符合柯布-道格拉斯生产函数，考虑技术水平与劳动力素质差异的情况得到生产函数如下：

$$Y = K^a L^b, 0 < a, b < 1 \quad (1)$$

其中, Y 为总产出, K 为资本投入, L 为劳动投入, a, b 为二者要素贡献率。两边同时除以劳动 L 得劳均产出方程:

$$y = \left(\frac{K}{L}\right)^a L^{a+b-1} = k^a L^{a+b-1} \quad (2)$$

其中, y 为劳均产出, k 为劳均资本存量。由于资本部门对利润最大化的追求, 劳动报酬等于劳动边际产值, 假设产品价格为 1, 则有:

$$w = MP_L = \frac{\partial Y}{\partial L} = b \cdot \left(\frac{Y}{L}\right)^a L^{a+b-1} = by \quad (3)$$

其中 w 为劳动力工资, 而在刘易斯二元模型中传统部门人口流动稳态条件为:

$$C_0 + C_m = w = b \left(\frac{K + \Delta K}{L + \Delta L}\right)^a (L + \Delta L)^{a+b-1} \quad (4)$$

其中, C_0 为维持生计基本消费, C_m 为转移成本, 当二者相加等于其工资时为人口流动临界点, 人口流动趋于稳态, 当二者相加大于其工资时, 工资将无法满劳动力基本所需, 劳动力将不再流动。

隆回作为人口输出地, 经济生产中存在两个部门结构, 即传统部门和资本部门, 传统部门剩余劳动力转移方向有两处: 本地资本部门和外地资本部门, 设本地传统部门为 A, 本地资本部门为 B, 外地资本部门为 C, 则有:

$$C_0 + C_{AB} = w_B = b \left(\frac{K + \Delta K_B}{L + \Delta L_{AB}}\right)^a (L + \Delta L_{AB})^{a+b-1} \quad (5)$$

$$C_0 + C_{AC} = w_C = b \left(\frac{K + \Delta K_C}{L + \Delta L_{AC}}\right)^a (L + \Delta L_{AC})^{a+b-1} \quad (6)$$

其中, C_{AB} 与 C_{AC} 分别表示 A 部门劳动力转移到 B、C 部门的转移成本。

当资本积累使得 B、C 两部门劳动力边际产值大于其对应不变工资时，A 部门的剩余劳动力会同时向 B、C 部门转移，直到两部门劳动力边际产值等于各自不变工资。B、C 两部门之间也可能发生劳动力转移，但只要 A 部门存在剩余劳动力，人口流出部门总是可以通过吸纳 A 部门剩余劳动力，使得边际产值重新等于不变工资。输出地总劳均产出为：

$$y_{A+B} = \frac{(Y_A + \Delta Y_A) + (Y_B + \Delta Y_B)}{(L_A - \Delta L_{AB} - \Delta L_{AC}) + (L_B + \Delta L_{AB})}$$

$$= \frac{(Y_A + \Delta Y_A) + (K_B + \Delta K_B)^a \cdot (L_B + \Delta L_{AB})^b}{L_A + L_B - \Delta L_{AC}} \quad (7)$$

传统部门剩余劳动力边际产出极低，因此，剩余劳动力转移对 A 部门产出没有影响，为零，模型(7)变为：

$$y_{A+B} = \frac{Y_A + (K_B + \Delta K_B)^a \cdot (L_B + \Delta L_{AB})^b}{L_A + L_B - \Delta L_{AC}} \quad (8)$$

从式(8)可以看出，输出地总劳均产出与 ΔL_{AB} 和 ΔL_{AC} 正相关， ΔL_{AB} 越大，式子中的分子则越大，表示流向本县的新增流动人口越多， ΔL_{AC} 越大，式子中的分母则越小，表示流向外地的新增流动人口越多，两者的变化均会使 y_{A+B} 的值越高。表明，不管流动人口是流向本地还是流向外地，都会提高输出地劳均产出。

四、模型建立与检验

本文所要研究的对象为湖南省隆回县作为典型的人口输出地区研究结果对研究整个武陵山片区人口流动对经济发展的影响有记矜借鉴意义和参考价值采用的研究工具为 Eviews6.0，模型中用到的数据来源于《湖南打统计年鉴，2004-2013》以及《隆回县经济与社会发展统计公报，2005-2014》。

1. 模型建立

本文选用隆回县 2005 - 2014 年相关数据, 建立一个时间序列模型, 模型表达式如下:

$$Y = \alpha + \beta_k X_k + \mu \quad (1)$$

其中, Y 表示隆回县国民生产总值, X_k 为解释变量, 包括: 隆回县该年常住人口 (inhabitant), 幼儿园入学人数 (kid) 以及净流出人数 (netoutflow)。 α 为常数项, β_k 为带故参数, μ 为随机扰动项。由于网上很难找到隆回县人口流入与流出的数据, 这里的净流出人口是根据相关数据计算所得, 计算公式如下:

$$L_y = T_{y-1} + T_y * r_y - I_y \quad (2)$$

其中, L_y 表示第 y 年隆回县净流出人口, T_{y-1} 为第 $y-1$ 年年末人口, T_y 为第 y 年年末人口, r_y 为第 y 年人口自然增长率, I_y 为第 y 年常住人口。

通过 Eviews6.0 软件对模型进行 OLS 回归, 回归结果如下:

表 1 模型 1 回归结果

Variable	Coefficient	t - Statistic	Prob.
C	-1483577	-5.275424	0.0019
kid	-0.006745	-0.018121	0.9861
netoutflow	25.42248	11.70673	0.0000
inhabitant	0.821688	1.21439	0.2703
R - squared		0.994696	
Adjusted R - squared		0.992044	
Prob(F - statistic)		0.000000	
Durbin - Watson stat		2.549455	

从表1可以看出,除了净流出人口通过了显著性外,其余两个变量都没有通过5%置信水平下的显著性检验。 R^2 为0.994696, P值为0.0000,整体拟合效果较好。考虑到自变量可能存在多重共线性,将模型表达式(1)两边同时取对数,调整为:

$$\text{LN}Y = \alpha + \beta_k \text{LN}X_k + \mu \quad (3)$$

各变量定义不变,模型估计结果如下:

表2 模型2 回归结果

Variable	Coefficient	t - Statistic	Prob.
C	-33.31985	-3.494282	0.0129
lnkid	-0.101845	0.3959	0.8056
lnnetoutflow	3.15475	2.836895	0.0297
lninhabitant	0.873034	0.760619	0.0104
R - squared		0.992011	
Adjusted R - squared		0.988017	
Prob(F - statistic)		0.000001	
Durbin - Watson stat		1.553632	

从表2中可以看出,除了幼儿园入学人口没有通过显著性检验外,其余变量都在5%置信水平下显著。从 R^2 与P值也可以看出模型拟合效果较好。

2、模型检验

(1)单位根检验

由于所使用数据为一个时间序列,所以要对序列的平稳性进行检验,对模型中的4个变量分别进行单位根检验后,结果如下, LNY为一个整数列,其他C3变数均为不平稳序列。在对LNY序列进行单位根检验时,得到的ADF值为-0.922(0.49),而对应的临界值分别为 -4.420595 (1%level)、 -3.259808 (5%level)和 -2.771129 ,很明显,三个模型都接受原假设,说明LNY序列是非平稳的,进时对LNY序列进行一阶差分,得到的 $\Delta \ln Y$ 为-2.991847,对应的临界值分别为 -4.803492 , -3.403313 , -2.841819 。可以看出,ADF值要小于10%置信水平下的临界值,说明LNY序列为一阶单整序列。用同样的方法对三个自变量进行单位根检验,发现,三个变量序列都为不平稳序列(如表3所示),于是需要再进行协整检验。

表 3 各自变量单位根检验结果

Variable	t - Statistic	1% level	5% level	10% level
lnkid	-1.569372	-2.886101	-1.995865	-1.599088
lnnetoutflow	-0.007591	-2.937216	-2.006292	-1.598068
lninhabitant	-0.515498	-2.886101	-1.995865	-1.599088

(2) 协整检验

用 Eviews6.0 对残差序列进行协整检验,得到表达式如下:

$$D(et) = -0.851828 + et(-1) \quad DW = 1.923893 \\ (-2.20595)$$

可知 $EG = 2.20595$,查协整检验的 EG 临界值表, $N = 4, \alpha = 0.05, T = 50$ 的临界值为 -4.32 ,而 $EG = 2.20595 > -4.32$,说明模型中变量不存在协整关系。

(3) 自相关检验

从表 2 中可知,模型 2 的 D - W 值为 1.553632,在样本容量为 10,3 个解释变量,给定显著性水平为 0.1 的情况下查 D - W 表得 $dl = 0.340, du = 1.733$,则有 $D - W = 1.553632 < du = 1.733$,说明模型 2 各自变量存在自相关。再选择将模型 2 中不显著自变量幼儿园入学人数(lnkid)剔除后,得到的模型 3 的回归结果如下:

表 4 模型 3 回归结果

Variable	Coefficient	t - Statistic	Prob.
C	-47.19480	-4.069873	0.0047
lnnetoutflow	0.991204	7.688000	0.0001
lninhabitant	3.559857	3.875486	0.0061
R - squared		0.981296	
Adjusted R - squared		0.975952	
Prob(F - statistic)		0.000001	
Durbin - Watson stat		1.568647	

此时得到的 D - W 值为 1.569647, 在样本容量为 10, 2 个解释变量, 给定显著性水平为 0.1 的情况下查 D - W 表得 $d_l = 0.466$, $d_u = 1.333$, 这时有 $D - W = 1.569647 > d_u = 1.333$ 。说明模型 3 中各自变量间不存在自相关。

3、最终回归模型结果分析

通过以上对模型的检验, 最终得到的模型 3 的表达式如下:

$$\ln y = -47.19480 + 0.991204 \ln \text{netoutflow} + 3.559857 \ln \text{inhabitant} \quad (4)$$

(7.688000) (3.875486)

$$R^2 = 0.991936 \quad \text{Adjusted } R^2 = 0.989632 \quad F = 183.6250$$

从回归结果得知:

净流出人口能有效促进促进隆回县让经济的发展。符合上文中在二元结构模型分析人口流动对输出地经济影响的经济学原理, 同时也与前人学者的研究一致(赵博、个尚红, 2014; 马金龙、李莉, 2006)。人口的流动使得地方人力资本得到充分利用, 对于输出地来说, 流出人口越多, 出地的劳均产出则越岛, 资源的有效利用更加充分随流出人口的返乡, 带来了资本积累和更优质的人力资本以及先进的技术与管理, 这无疑增加了输出地的物质投入和人力资本投入, 进而促进当地的经济的发展。

常住人口与隆回县经济发展正相关。人口始终是经济发展不可或缺的要素之一, 人口不仅可以作为人力资本投入促进生产, 还可以作为消费齐带动当地消费: 所以地方的常住人口越多, 所带来的“人口红利”自然越高, 经济发展自然也就越快。

五、结论与建议

武陵山片区作为中国连片特困区之一，一直以来都属于典型的人口输出地，每年都和大量的人口外出转移。研究这些流动人口对经济发展的影响，对武陵山片区经济的发展有显著现实意义。本文通过对武陵山片区隆回县人口流动与当地经济发展的影响，得出人口的流出能料效促进输出地经济的发展。研究结论不仅能为隆回县政府带来政策性启尔，也能给整个武陵山经济的发展提供借鉴和参考，现提出如下政策性意义：

1、健全社会保障制度，细化人口流出的社会保障制度：首先要提高社会保障资料互通水平，实现社保相关信息全部联网，并做到流动人口信息的实时化，确保流出人口的社会保障信息能够及时共享，在此基础上根据当地实际情况，完善医疗保险制度。做到让流动人口外出安心，返乡热情。

2、促进人才合理流动，逐步取消不合观制度，减少人口流动的限制。人才合理流动是遵循了市场资源合理配置原则，而限制人口流动的制度无疑束缚市场的能动作前存在很多限制人口流动的制度，逐渐取消各种人口流动限制制度，使市场这双无形的手在人口流动中发挥支配作用。

3、完善社会环境，增加流动人口社会参与度。先要给予流动人口机会投入到社区和公共事物的建设中，大力宣传返乡典型优秀事迹，让每个返乡的人自觉服务乡里、造福乡里。设立流动人口工会或交流委员会，积极促进流动人口之间的交流沟通，让流动人口知道自己对于家乡建设的价值，提高流动人口的主人翁意识。

参考文献：

[1]马金龙，李莉·人口流动与区域经济发展关系的实证分析——以宁夏固原市为例[J].西北人口，2006(02)

[2]杨亚丽，张翠菊·重庆市人口流动与经济关联度分析[J].黑龙江农业科学，2011(05)

[3]段平忠，刘传江.人口流动对经济增长地区差距的影响[J]·中国软科学,2005(12)

[4]陈天惠，刘盛和.我国人口流动研究综述[J]·安徽农业科学，2009(30)