
区域高校优质教育资源共享模式建设研究

——以徐州高校教学联合体为例

廉澄

(江苏师范大学教务处, 江苏 徐州 221116)

[摘要] 区域高校优质教育资源的共享模式有以下几种: “教师教育资源共享” “实验设备资源共享” “文献信息资源共享” 和 “优质教育资源综合共享”。这四种模式架构了区域高校优质教育资源的共享框架。区域高校优质教育资源的共享, 可盘活区域内高校的师资资源、设备资源、场所资源、文献资源, 充分发挥其使用效率和投资效益, 有助于解决区域高校资源享用不均衡等问题。

[关键词] 优质教育资源; 共享模式; 区域高校教学联合体

[中图分类号] G648.9

[文献标识码] A

[文章编号] 2095-5170(2016)06-0127-04

关于优质教育资源的定义, 目前没有统一的说法。陈振华、祁占勇等认为: “优质教育资源是对教育教学能起到提升和促进作用的高质量教育资源。”^[1]可见, 优质教育资源为教育活动提供了更为优秀的人力、物质以及人为理念等方面的保障, 为提升学校的整体教育质量、促进学生的良好发展提供了更为强大的教学支撑^[2]。

一、价值与功能: 区域高校优质教育资源共享建设

高校区域优质教育资源共享建设, 是针对区域内各级各类层次高校优质教育资源, 进行深度挖掘, 集约化经营, 高质量建设, 高效益使用, 互补性供给。它既保持各自学校的优势特色, 彰显办学个性, 又能彼此配合, 共建共享, 使其资源得到合理配置、充分利用。加大区域高校优质教育资源共享建设, 其价值与功能主要表现在以下几个方面。

(一) 提升区域高等教育的公平效应

区域高校优质资源共享建设的公平效应体现为公平发展与公平利用。首先, 在区域内高校的公平发展方面, 区域内高校, 尽管同属于一个地区, 但由于类型不一、层次不同, 在师资队伍、硬件条件、教学环境方面会存在很大差异; 同一专业的教学实施、教育资源的拥有、教学效果的获得、教师待遇的提升、教学经费的投入等方面也会有很大的不同。区域优质教育资源共享建设, 能使同一地区的高校获得公平发展的机会。其次, 有利于区域内高校优质资源的公平利用。优质教育资源由优质人力资源、物力资源、财力资源、文献资源、组织资源等构成。区域内各高校都建有自己的特色专业、品牌专业、优势学科; 拥有自己的名师名家和独特的实践教学设备和空间; 拥有特有的文献信息资源, 聚集了大量的优质稀缺资源。区域内高校优质资源

[收稿日期] 2016-05-21

[作者简介] 廉澄, 男, 江苏徐州人, 江苏师范大学教务处讲师。

共享，可建立区域内集成优质资源群，高校之间可获得公平利用。

（二）提高区域内高等教育内涵式发展水平

优质教育资源的建设与发展是推进素质教育的关键路径之一，可使学生面向本校以及区域内共享优势资源状况，设计学生的未来与发展方向。首先，增加了可选择性。区域内优质教学资源共享建设，可为学生提供更为宽泛的优质资源选择空间，使学生在教学计划内，在区域高校内自主选择自己喜欢的课程、师资，享用区域内共享的科研成果与文献资源。其次，增强互补性。由于不同高校的特色优质教育资源的聚集与利用，可以在更大程度上激活学生学习的主动性，而主动性、积极性的投入，克服学习与科研中遇到的资源性困难，容易使学生产生更大的成就感和满足感，形成良好的学习环境；同时，教师可利用区域内优质资源，尤其是弱小学校可享用其他学校的硬件设施和设备。通过交流与共享，将先进的教育价值观、学生观、教学观和成效观融入区域内各高校，带动区域内高校教育教学能力的全面发展以及教学质量的全面提升。

（三）促进区域高等教育资源的合理配置

高校教育资源的合理配置主要体现在对人、财、物的合理调配与有效利用上，可使高校内稀缺性资源、专业性资源、学术性资源、增值性资源的服务最大化。近年来，高校迎来了大发展的契机，但在资金如何合理分配与使用方面，尤其是不同学校的资金配置方面存在差异和问题。一是教育经费投入有很大不同。由于学校层次、规模等不同，其教育经费的投入是大不相同的。对于优质教育资源发展而言，经济条件也许不是根本，但是优质教育资源是发展的重要前提。二是人力资源建设投入不同。人才引进、教师培训是高校打造优秀教师队伍的重要措施，而经济条件则是人才引进诱惑力、说服力的因素之一，也是进修方式、培训途经的重要经济保证。就教师培养而言，区域内有些高校外派访学、进修、参加国际大型研讨，机会较多，而有些高校由于资金投入不足，则难上加难。优质教育资源师资是核心，它对学生学习效果起到决定作用。因此，教师只有不断地更新知识、卓有成效地工作，才能高质量地完成教育任务，培养出高质量的人才。三是基础设备投入。基础设备是学生学习、生活、成长的基础。经费的投入，可美化校园环境，更新实验设备，丰富文献资源，改善教师住房条件，增加教师收入。区域优质教育资源实现互补，充分利用区域高校内优秀的师资队伍、完备的实验设备、高品质的文献资源、优美的校园学习环境和文体美设施，可使经费投入不足的学校在区域内享用最优质的教育资源，隐性改善投入不足所带来的困难，使区域内优质资源充分发挥效益，达到共享利用。

二、区域优质教育资源共享模式的构建

高校优质教育资源的许多服务优势不是完全由内部状态所决定，相当一部分来源于校际之外，即所在的区域内高校集群之中。徐州高校教学联合体，从办学主体来看，有部属高校1所，省属普通高校3所，军队院校2所，高职高专院校4所。从学科结构来看，学科门类齐全，涉及文、理、工、医、农、军事等多门学科，不同学校其学科优势各不相同，各自有着不同的学术思想、教育理念和教学风格，高校之间存在很大的合作空间，因此，区域高校教学联合体优质教育资源共享模式构建应是多方面的。

（一）“教师教育资源共享”建设

教育资源有多种分类方法，从资源的性质看有软件资源和硬件资源。软件资源包括教育教学理念、教学制度与措施、师资队伍等，硬件资源包括教学场所、运动场所、学生宿舍、图书馆等^[3]。“教师教育资源共享”仅从学生、师资、教学、考评等教务系统要素进行共享模式搭建。

在该模式下，不同归属、不同类型、不同层次的高校在“教学联合体”平台下，根据各自的优势和特色，挖掘特色与优势资源，并纳入到区域高校“教师教育共享”平台之中，建立区域内教师教育资源共享方案和运行管理机制。通过优秀教师互聘、

优质通识课程互选、特色资源互用、学分互认等方法^[4]，最大限度地使学生与教师享用区域优质特色资源，并在互派、开放与交流之中，取经送宝，提升教师的教学水平和管理水平，同时激发学生学习的积极性与创造性，使区域内高校在优质教师教育资源的滋润下协调发展。

（二）“实验教育资源共享”建设

实验教育资源有其独特的教学理念、方法和体系。它由实验教学理念与管理体制、实验教学队伍、实验教学内容与方法、实验场地与仪器设备等组成^[5]。实验教育资源共享就是在联合体共享平台之下，集成各高校优质实验教学资源，在区域高校间开放利用。

在“实验教育资源共享”建设中，可建立区域高校实验共享协调组织机构和管理制度，组织协调区域内高校实验项目的开展。通过网络技术，建立“实验教育资源共享”平台，规定贵重仪器设备开放性实验的基本要求，以及实验大纲、实验步骤的标准化内容^[6]；通过开放预约、开放时间、开放项目、实验教师、结果考核等一系列的审批与管理体制，使区域实验课程科学化、制度化、公开化，方便区域内高校共享优质设备资源。

（三）“文献资源共享”建设

文献资源是学校教育教学的重要支撑与保障。文献资源共享可充分发挥区域内优质文献资源的保障作用，多学科、全方位地满足区域高校师生对文献资源的多重需求。随着信息技术、互联网技术、计算机技术的发展，高校文献资源建设也在发生重大变化，以纸本文献为主体的文献资源，已发展为商用电子资源、网络原生资源与纸本资源并行发展的文献资源建设体系；以图书、期刊为主体的文献建设类型，已发展为图书、期刊、教学系统(MOOC 教学^[7]、微课堂等)、学科评价系统(Incite、ESI 等)、多媒体资源等并存的资源类型，且区域内高校都建有各具特色的文献保障体系，区域高校“文献资源共享”，可在区域内形成联合保障，使资源的互补共享性得到充分发挥，最大限度地节省文献经费，保障区域内用户对文献资源的需求。

例如，在“文献资源共享”平台框架下，对于印本文献资源，区域内高校可建立区域高校联合目录查询系统，共享区域内高校文献收藏情况，通过文献共享协调组织建立印本文献共享使用规则，利用区域内通用借书证的发放与使用，查、借、阅区域内其他高校的印本文献资源；对于商用电子资源，可整合各高校独家购置的电子资源，通过局部开放VPN 的方法，对有特殊资源需求用户，特殊开放部分电子资源供其使用，解决特殊需求人群的特殊需要。

（四）“优质教育资源综合共享”模式建设研究

优质教育资源综合共享模式，就是在区域高校教学联合体操作之下，在区域高校内全面整合各高校优质教学资源，实现教师教育资源、实验设备资源、文献信息资源的全面共知与共享。最大限度挖掘区域内人力资源、财力资源、物力资源，优化资源配置，提升教学水平。

在“优质教育资源综合共享”建设中，对各高校优质教师队伍、优质课程设置、重点实验装置、运动音乐场所、公共活动空间、文献信息资源、网络信息服务等进行全面整合和挖掘，建设教师教育资源、实验设备资源、文献信息资源数据库，并将其集成，成立区域高校教育教学资源总库。通过牵头学校协调，成立区域高校资源共享小组，对不同资源的共享范围、要求、规则、服务等作出规定和要求，确保区域内优质资源的正常利用。在使用过程中，可通过共享平台对优质教育资源开放与共享诸方面存在的问题向区域高校资源共享小组反馈，工作小组针对反映的问题，进行制度的修改、规则的修正、共享范围的圈定、服务水平的升级等，循环往复，以此推动优质教育资源共享的更好实现。

三、启示与结论

徐州区域高校优质教育资源共享，在一些领域已运行多年，有些还在探索之中。我们在建设实践中深切地体会到，强有力的领导、有责任而又灵活的组织机构、尽责的组成单位、优秀的教师队伍、有价值的实验项目、持续的交流平台、优质的服务等，是联合体优质资源共享得以组建和发展的重要基础。

(一) 建立强大的组织机构，是区域高校优质教育资源共享得以顺利运行的重要基础

区域高校所属的上下级管理机构、学校办学宗旨、经费来源、发展历史、学科结构、师资队伍、实验设备、文献资料、优质教育资源拥有的数量与质量等等各不相同。在共享运行环境下，各校作出的贡献、付出的劳动等存在很大差异。因此，必须成立区域高校优质教育资源共享联合体领导机构，并赋予其一定的权力，各高校之间必须承担一定的责任与义务，联合体领导机构的建立是其运行的核心和关键。江苏省教育厅已在江苏各地区组建了众多区域高校教学联合体，并委托区域内有能力和号召力的学校担任牵头学校，这为区域高校资源共建共享的实施起到了宏观指导作用，是联合体优质教育资源共建共享强有力的组织保障。牵头学校还应根据区域内高校的教师优势、设备优势、场地优势、文献优势等，依据共享需求，设置专业共享小组，对口策划、协调、实施具体共享工作，这是区域高校优质教育资源协调建设与共同发展的骨架。联合体优质教育资源共建共享的具体操作，必须要依托具有资源和技术优势的核心学校的力量，因此，要求核心学校要具有一定的权威性、公正性、工作效率性和管理协调能力，它对联合体的建设起到至关重要的作用，是联合体健康发展的动脉。

(二) 建立共享意识，坚持平等原则，是区域高校优质教育资源共享运行的重要保证

江苏区域高校教学联合体运行已十多年了，目前仅仅局限在选修课程和图书资源的共享上，师生互聘、实验互开、学分互认还停留在理论探索阶段，许多教育资源急待共享和开发。究其原因：一是受体制制约，高校的教育资源相对独立，区域高校之间教育资源并未融入到整个社会大环境中，没有形成一个良好、有效的共享环境。二是联合体学校之间办学规模、办学水平等存在差异，高校之间都在通过争取和占有资源，来强化自身优势专业，不愿让自己的优质资源参与共享，共享意识淡薄，参与积极性不高。三是共享范围偏窄，领域较为单一。因此，各成员学校之间，尤其是学校领导、部门负责人要加强共享意识教育，当学校个体目标与联合体总体目标存在差异时，要求同存异，站在共享的角度思考与处理问题。要达成共建共享的目标，必须要相互信任、相互理解，区域高校之间应不分属性、级别、系统、大小，在实施权利与义务时一律平等，平等的原则是联合体运行的必要前提。

(三) 建立科学、合理的评价机制，是区域高校优质教育资源共享顺利开展的保障

为了保证联合体优质教育资源的共享利用，必须建立科学、合理、完善的优质资源共建共享评价机制，对教师教育资源、实验设备资源、文献信息资源等共享情况进行全面的评估与评价。区域优质教育资源共享不仅是要实现校与校之间硬件条件的共享，更为重要的是通过资源的优化整合，实现教育教学软件、制度等内容的共享。因此，要求区域高校联盟的发展目标与个体学校的发展目标相协调，要针对区域内高校学生与教师的要求，以教育教学、学科建设等为中心，开发覆盖面广、内容丰富的服务项目，使区域内高校的教学质量得以提升，学术成果产出得以增长，学生学习获得成功，信息素养得以提高。评价体系必须在共享的框架下，以学生和教师为主体，以教师互聘、实验互开、设备互用、学分互认、资源共享等为评价因素，以各学校的增值发展提升为评价标准，科学、合理地建立一系列评价指标体系，形成良好的竞争机制。

(四) 建立合理的利益配置关系，是区域高校优质教育资源共享生存的动力

由于区域高校在优质教育资源共享运行中经费、设备、人员等投入不等，会造成利益配置的差异。长此以往，会影响区域高校优质教育资源共享长期、稳定的发展。因此，上级主管部门应设立专项资金用于区域高校优质教育资源共享的建设与维护。在经费的投入上，要根据贡献学校的多少、投入的大小合理地分配经费，使贡献大、投入多的一方能够得到更多利益，这样才能使优质资源提供方保持活力与动力，利益的合理配置，是联合体长期稳步发展的内在动力。

区域高校优质教育教学资源共享建设，可盘活区域内高校的师资资源、设备资源、场所资源、文献资源，充分发挥其使用效率和投资效益，有助于解决区域高校资源享用不均衡等问题。探索区域内高校优质教育资源共享模式，可使广大师生有更多机会享受高水平的师资资源、实验项目、教学理念、文献资源等等，对于区域高校教学质量的全面提升意义重大。

[参考文献]

[1][2]陈振华、祁占勇：《优质教育资源发展论》，浙江大学出版社，2015 年版，第1-67 页。

[3]刘眉、陈久奎：《大学城教学资源共建共享——重庆模式的探究与实践》，《教育评论》，2014 年第4 期。

[4]陶佳、王清：《区域优质教育资源共享的策略》，《高等农业教育》，2015 年第2 期。

[5]李耀庄、蒋建国、余志武：《区域内高校实验教学资源共享管理模式》，《实验室研究与探索》，2012 年第10 期。

[6]李平等：《推动大学实验教学资源的开放共享》，《实验技术与管理》，2014 年第7 期。

[7]曾明星等：《MOOC 与翻转课堂融合的深度学习场域建构》，《现代远程教育研究》，2016 年第1 期。