

践行贵州人文精神加强新型智库建设

贵州省中国特色社会主义理论体系研究中心省社科院基地

贵州省委书记陈敏尔同志适时提出要大力弘扬“天人合一、知行合一”的贵州人文精神，唤醒了贵州淬炼千年的精神资源，为处在历史性跨越时期的贵州，进一步明确了航向。一经提出，即在贵州各界人民群众中产生了良好的共鸣和反响。经过半年多的讨论，理论界对于贵州“天人合一、知行合一”人文精神的内涵、历史依据与当代意义，有了非常深刻的认识，给了我们很多启发。本文拟从思想史的角度，谈谈对“天人合一、知行合一”几点认识，以及如何根据“天人合一、知行合一”的贵州人文精神，加强新型智库建设。

一、对“天人合一、知行合一”内涵的解读

（一）关于“天人合一”

实质内涵是以“人”合“天”，以“天”为遵循。作为中华民族精神传统中的重要命题，“天人合之”“天”，道家指“自然”，儒家指“天理”，贵州世居民族指他们生养繁衍的那方天地。既是生养万物，生死不可离的抽象依据，也是可触可感的，生死相依，使人们敬畏、顺应，甚至崇拜的“父母”。从而，所谓“天人合一”，并非合一子别的东西，而是指人要将自己的思想言行与生产、生活合于“天”。从生活方式上讲，就是追求自然与生活的统一，将生活自然化，将自然生活化，也就是以生活合自然。就生产方式上讲，就是生产与生态的统一，就是按照维持良好生态平衡的要求进行生产，将良好生态转化为生产能力，也就是以生产合生态。就人生境界来讲，就是以按天地生养万物的规律来节制人生无穷的欲望，使人生的欲望符合天地的要求，从而摆脱欲望的束缚，实现精神自由，与天地精神相往来，也就是以“人欲”合“天理”。

（二）关于“知行合一”

实质是以“行”合“知”，以“知”为根本。明代大儒王阳明在贵州龙场悟格物致知之旨，倡导“知行合之说，毫无疑问，贵州是“知行合一”思想的产地，“知行合一”是贵州人文精神的重要内容。在阳明那里，知行关系有五个层次。第一，是知行本一。他指出，就“本体”上说，也就是思想认识没有被私欲所遮蔽的圣人来说，其知与行是合一的，他们知了必行，他们行了因为有知。普通人也有知行合一的情况，阳明以《大学》“如恶恶臭”“如好好色”为例来说明，指出人们闻到恶臭的气味而产生厌恶的情绪反应，是一体的。人们不是通过研究认识到那气味恶臭，然后才产生厌恶的反应。第二，是人们之所以知行不一，是因为被私欲所遮蔽，知之不真，而行之不力。第三，知行一体，知要化为行，行要化为知。阳明指出：“真知即所以为行，不行不足谓之知。”又说知之真切笃实处，即是行；行之明觉精察处，即是知：知行工夫本不可离。”第四，知是根本。仔细分析阳明的“知行合一”思想，不难发现，阳明认为“知”是根本。他早年说：“知是行的主意，行是知的工夫；知是行之始，行是知之成。”他所以主张“行”，即是要通过行达成真知，也是要通过行完成“真知”，实现“真知”。第五，知易行难

。显然，尽管在逻辑上，知是根本，是起点，也是目标，但在实践中，阳明更强调“行”，因为唯有真行才能获得真知，而且“知之非艰，行之惟艰”。对于本性为私欲所遮蔽的普通人来说，大多自以为是知，而不愿付诸实践，以致终身不行，终身不知。

（三）“天人合一”与“知行合一”合一于“知”

阳明的思想根源于孟子，其良知说亦来自于孟子。而孟子关于天人关系以及人的使命的思想“尽心知性以知天，存心养性以事天”，对阳明也有很深的影响。“尽心知性以知天”正是阳明“知”的内容，“存心养性以事天”则是阳明“行”的内容，人的“心”与“性”来自于“天”赋，与“天”是“合一”的，人只要完成自我认识，“尽心知性”即可“知天”。同理，人只要在生活中保持天性，按良知行事，即是“事天”。可见，在阳明的思想里，“天人合一”正是“知行合一”的目标，阳明之所以要强调“知行合一”，正是因为只有“知行合一”，才能实现“天人合一”。由上可知，在阳明这里，“天人合一”合一于天所赋予的人之“良知”，所以我们俗语说“良知”也叫“天良”。而“知行合一”也是合一于“良知”，“良知”是行的目标、行的内容，也是行的动力所在。

从今天来看，“知行合一”之“知”其实包含三个方面：其一是知识之知、科学之知，是人类的认识之知，是人们对客观世界的知识。其二是道德之知、伦理之知，是人类对自身行为的反思之知。二者构成了人类的完整之知：人文知识与自然知识。其三是知能力，也就是人类的认识能力或者说智慧。三者结合起来，才能构成阳明所说的“知行”之本体，或者说“真知”，才能由此“知行合一”实现“天人合一”。

二、新型智库建设重在践行贵州人文精神

处在历史性跨越发展阶段的贵州，其人文精神正是要求贵州各族干部群众，勤于学习科学知识，深刻认识贵州的自然条件和人文生态环境，也要勇于反思生活、生产方式与发展道路，自觉自愿地把自己的思想和行动统一到习近平总书记所提出来的牢牢守住发展和生态两条底线，走出一条发展新路，实现全面小康的要求与殷切期待上来。就肩负着为贵州的发展提供“智慧”的贵州新型智库来说，要牢牢抓住“知”来践行贵州人文精神，还需要在以下几个方面努力：

第一，要以“天人合一”的要求，搞好新型智库的知识结构和学科建设。从知识结构和学科建设来看，“天人合一”对于智库建设的要求，显然就是要在智库建设中，注意人文学科和自然学科的有机平衡，所谓“天”落实到学科来说就是指自然学科，所谓“人”，就是指人文学科。我们认为，所谓新型智库建设首先就是要打破旧的以学科为依据的智库知识体系，建设以问题或者重大课题为依据的智库知识体系，要根据问题和研究主题来组合人文学科与自然学科，形成良好的、能提供智慧、提出方案、解决问题的知识结构。例如省社科院，一直以来，就是以学科划分科研机构，如历史研究所、社会研究所、文化研究所等。那么近几年来，我们也在着手推进大学科制改革，并成立创新办、研究中心、研究院等，以打破学科单一的研究所制度，像地理标志研究中心等人文学科与自然学科结合较好的机构，发展较快，成果较多。在引进人才方面，我们也尝试引进自然科学方面的学者，今年历史所就

尝试引进医学史类的研究人员，希望能为贵州的大健康、大医药产业，以及贵州医药史、疾病史研究等方面，提供思想成果。当然，我们也碰到了人才引进政策上的一些问题，例如，我们社科院在招考研究人员时，多数自然学科不在招考学科内，甚至有些已经通过考试的人员，在人事部门，也因学科的问题被卡住。尤其是对跨学科、新兴学科、交叉学科认识不一致，教育部关于学科的认定过时了，但人事部门就只认传统学科，导致许多人进不来。而我们知道，美国等发达国家的智库，如兰德公司等一流智库，是非常注意自然学科与人文学科的平衡的。以兰德公司为例，它的研究人员的学科分布（2013 年的数据）是这样的：艺术与文学占 3%，商业与法律占 5%，计算机科学占 5%，物理学占 5%，数学占 6%，政治学占 7%，工程学占 8%，生命科学占 9%，国际关系占 9%，行为科学占 9%，政策分析占 10%，社会学占 11%，经济学占 12%，历史学及其他占 1%。我们虽然不必照搬西方智库的制度，但通过学科结构比较还是可以看出我们可提升的空间是很大的。

第二，要以“知行合一”的要求，搞好智库人才培养。有真知才能有真行，有真行才能有真知。目前许多智库停留在政策解读层次上，为政府提供思想和智慧的能力还很弱，最主要的问题就是人才培养上，智库研究人员往往有知识素养，没有实践经验，提出的方案空想多，可操作性不强，与行政实践脱节严重。这些年来，省社科院通过借调、挂职等途径，培养了一批研究人员，但目前来看，数量还太少，而且有的优秀人员往往一去不返，调离了科研岗位。这一块机制国外称之为“旋转门”，我们还得认真建设好适合我们国情的“旋转门”机制。为了让研究人员接近基层，了解基层，我们社科院也与地方政府开展了大量的院地合作项目，如与麻江、贵定、台江、普定、余庆等县市，都开展了实质性的战略合作，一些研究人员正从这些合作中得到培养，科研能力不断提高。