

---

# 经济升级版背景下的产业升级路径与对策

## ——以安徽为例

丰志培 刘志迎<sup>\*1</sup>

（安徽中医药大学医药经济管理学院

中国科学技术大学管理学院）

**【摘要】：**在“中国经济升级版”背景下，如何实现经济升级成为理论界和实践界的热点问题。安徽地处中部，经济发展相对滞后，面对产业扩张和升级双重压力。本文以安徽为例，依据产业经济学和竞争力理论，在产业结构分析基础上，提出了推进产业升级的路径和相应对策。

**【关键词】：**经济升级版，产业升级，路径

### 一、问题的提出

李克强总理在2013年3月17日全国“两会”结束后的记者招待会上首次提出打造“中国经济升级版”，并在以后多个场合强调和阐述。这一话题一经提出，广受社会各界关注，也标志着中国经济进入一个全新的、更高的发展阶段。

“中国经济升级版”是对中国经济以外延增长为主的既有版本的继承、发展和升级，其本质是经济的转型发展。实际上，我国转变经济发展方式的思想形成由来已久，早在“九五”计划期间就提出要实现经济增长方式从粗放型向集约型转变，随后不断形成新的发展思想。党的“十七大”报告正式提出“加快转变经济发展方式，推动产业结构优化升级”，并第一次提出“三个转变”的战略思想；党的“十八大”报告明确提出“加快传统产业升级”、“实施创新驱动”等经济发展战略。但研究表明，我国经济增长方式的转变还是不稳定的，特别是本世纪以来。

“中国经济升级版”既是我国经济转型发展的延续，也有其深刻的现实背景：（1）从经济上看，传统意义上的人口、土地和开放红利逐步消失，固有的经济发展方式难以为继，需要寻求新的增长源泉。（2）从社会上看，收入分配差距加大，2003-2012年基尼系数在0.47-0.49之间波动，社会矛盾凸显，阶层流动相对固化。（3）从政治上看，高度集权的模式没有根本改变，甚至还有进一步强化的趋势，现有体制机制的一些弊端，已经阻碍了经济发展。

---

<sup>\*</sup>作者简介：丰志培（1978-），安徽霍山人，博士，安徽中医药大学医药经济管理学院副教授，主要研究方向：产业经济学；刘志迎（1964-），安徽霍山人，博士，中国科学技术大学管理学院教授、博导，主要研究方向：产业经济学、创新管理。刘志迎为本文通讯作者。

---

因此，在新的时代背景下，打造“中国经济升级版”涉及经济（生态）、社会和政治等诸多方面，有丰富的内涵：（1）从升级内容上看，经济上要提高经济发展的质量和效益，生态上要破解环境资源约束，社会上要注重收入分配、就业和社会公平，政治上要进一步释放改革开放新红利。（2）从升级动力上看，要把改革、内需、创新叠加形成新动力。（3）从升级目标上看，要实现经济可持续发展。（3）

中国经济升级是个系统工程，可以从多个视角加以研究。在我国经济发展中，省级行政经济区一直扮演重要角色；另一方面，从历史的角度看，经济发展就是主导产业不断更替、产业逐步升级的历史，省域经济增长与产业结构优化升级密切相关。因此，在“中国经济升级版”背景下，基于省级区域产业升级角度研究经济升级具有重要意义。安徽地处中部，经济发展相对滞后，面对产业扩张和升级双重压力，具有典型性。以安徽为例，在分析产业结构演化过程及问题基础上，研究产业升级路径与对策，对于探索通过产业升级实现经济升级具有借鉴意义。

## 二、推动区域经济升级的理论思考

通过区域经济升级的理论分析，可以正确把握经济升级版的内在规律性，明确升级路径。

### （一）宏观上，走出凯恩斯迈向熊彼特

实施市场经济以来，我国对经济的宏观管理基本是遵循凯恩斯学派的需求管理思想，主要通过政府主导下的投资、出口拉动经济增长，通过财政货币政策熨平经济波动；从增长源泉看，最主要是依靠劳动、资本的投入。在新的现实背景下，经济发展方式和宏观管理的思路面临着转变。熊彼特认为经济发展与经济增长的不同在于“创新是经济发展的本质规定”，创新就是“建立一种新的生产函数”，即“生产要素的重新组合”，发展则定义为执行新的组合。也就是说，经济发展的源泉要更多地依靠技术、制度因素，通过创新形成新驱动，由主要依靠增量投入转变到更多依靠存量再配置即结构优化上来。而宏观管理上，则要通过激发创新动力改善供给，满足消费升级需要；通过城镇化，完善社会保障体系，激发内需潜力。

### （二）中观上，走出比较优势迈向竞争优势

长期以来，我国无论是在对外贸易过程中还是在发展地方经济中，指导产业分工与发展通常依据比较优势理论，这与我国经济发展的特定阶段相联系，能充分利用自然资源和劳动力资源丰富的相对优势。但随着经济一体化进程的加快、要素的自由流动、第三次产业革命的冲击，以比较成本、资源禀赋为基础的比较优势理论在实践和理论上都面临着挑战，比较优势不一定能形成竞争优势，如果继续以此为指导，不仅会继续拉大与发达国家（地区）的差距，还有可能跌入“比较利益陷阱”。波特（Michael Porter）教授从动态角度提出一国的产业竞争优势不仅仅取决于要素资源禀赋，而是由一系列综合要素形成的。因此，在经济升级版的现阶段，必须依据竞争优势理论提高产业竞争力，提升国家（地区）经济发展水平。在充分把握需求结构变化趋势、充分发挥比较优势基础上，通过促使比较优势转化为竞争优势、利用高新技术改造升级传统产业、大力发展高新技术产业等措施形成产业竞争优势。

### （三）微观上，走出规模竞争迈向核心技术竞争

依靠劳动力成本低和规模竞争，“中国制造”一度风靡全球，但现阶段，无论是在国外还是国内这种竞争都不可持续。单纯的价格竞争在国际市场经常遭遇非关税壁垒障碍；人口红利的逐步消失使得成本优势不在；消费者需求的变化，使得生产的“规模化”逐步被“模块化”代替；生产组织方式由“福特制”、“丰田制”向“温特制”转变。没有自主知识产权的加工组装产生了低端锁定，因此，企业必须通过创新形成核心技术，塑造自主品牌，向价值链两端延伸，提升产品竞争力和企业竞争力，形成“中国智造”。20世纪80年代美国的电子信息产品面临日本和欧洲国家的赶超，但美国的企业通过技术创新，在其后近二十年一直保持着竞争优势。

### 三、产业结构演化过程及问题

#### （一）安徽产业总量与人均总量分析

2012 年，安徽 GDP 为 17217.05 亿元，相当于 1978 年的 115 倍，总量逐年增加。然而安徽与东部发达省份差距不断拉大：1978 年，安徽与邻省浙江产业总量相当，分别是 113.96 亿元和 123.72 亿元，但 2012 年浙江 GDP 为 34606.3 亿元，是安徽的两倍，在中部六省中，安徽产业总量仅位居第四。

从人均 GDP 看，安徽低于全国平均水平的状况始终没有改变。2012 年人均 GDP 为 28792 元，是全国平均水平的 0.749，高于 1978 年的 0.6445，但仍低于 1950 的 0.8333。程必定（2012）对新中国成立以来安徽人均收入与全国平均水平进行了比较分析，发现有三个上升阶段，认为每一阶段都与工业化密切相关；特别是 2003 年以来人均收入连续 10 年的上升，得益于转型发展、走新型工业化道路。

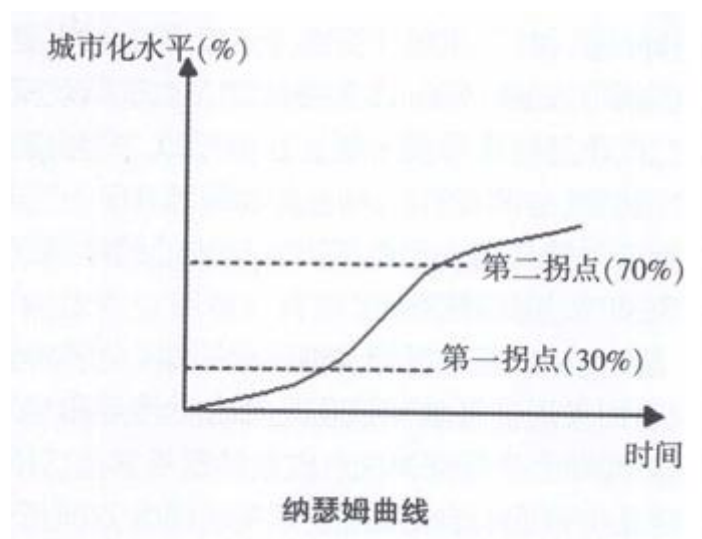
#### （二）安徽产业结构演化分析

##### 1. 三次产业结构变动情况

安徽三次产业结构由 1978 年的 47.18：35.55：17.27 调整到 2012 年的 12.7：54.6：32.7，呈现出第一产业持续下降，第二产业快速上升，第三产业稳步提高共同支撑经济发展的局面。按照陈佳贵（2006）标准，可以将安徽三次产业结构变动过程大致分为三个阶段：（1）1978-1989 年（前工业化时期）。第一产业占比最高，大于第二产业。（2）1990——2004 年（工业化初期）。第一产业比重持续下降，但大于 20%（仅在 2003 年、2004 年低于 20%），第二产业大于第一产业但低于第三产业。

（3）2005-至今（工业化中期）。第一产业比重低于 20%，第二产业快速增长高于第三产业，成为 GDP 中占比最大的产业，形成了“二三一”的产业结构；第二产业在 2010 年超过 50%，进入工业化中期后阶段；但在此过程安徽第三产业地位并没有逐步上升。

2012 年，与全国三次产业结构（10.09：45.31：44.6）相比，安徽第一产业比重高 2.61 个百分点，第三产业低 11.9 个百分点。这说明安徽工业化呈现加速发展的态势，同时也表明服务业发展的相对滞后。而安徽与东部发达省份相比差距更大，邻省浙江大约在 2001 年（9.57：51.79：38.64）已进入工业化后期阶段。因此，安徽三次产业结构亟待优化。



## 2. 产业内部结构变化情况

进入工业化中期以后,安徽第二产业增幅较快,但第二产业内部结构演化缓慢,面临产业转型升级压力(见表1)。从规模以上工业企业看,前十位产业集中度较高,2005年、2010年和2012年分别为70%、67.34%和62.43%。前十位产业中多是传统产业,其中五个产业是高耗能产业;除烟草制品业退出、通用设备制造业进入外,产业类别没有变化;优势产业电气机械及器材制造业排序升级较快。从轻重工业比例看,2012年为31:69,轻工业占比较低,这说明作为传统农业大省,安徽农业产业化水平较低;而重工业占比高且多是基础型重工业,说明安徽正处于重化工业化阶段,同时又面临着资源环境约束,需要向加工型重化工业转变。

表1 采用指标法对中国区域经济差距测量的主要文献

| 作者         | 研究区域           | 研究年份      | 指标与方法                 | 结论                                        |
|------------|----------------|-----------|-----------------------|-------------------------------------------|
| 杨开忠(1994)  | 三大地带           | 1952—1990 | 人均国民收入,加权变异系数         | 1978年为转折点,大致呈倒U型变动                        |
| 魏后凯(1996)  | 全国             | 1985—1995 | 人均收入指标,泰尔系数           | 地区收入差距不断扩大                                |
| 林毅夫等(1998) | 全国、东、中、西部、产业之间 | 1978—1995 | 人均GDP,人均收入,基尼系数,差距贡献率 | 地区收入差距不断扩大,区域内部收入差距缩小                     |
| 范剑勇等(2002) | 30个省市          | 1978—1999 | GDP总值,基尼系数            | 1978—1989年区域差距缓慢扩大,1989年以后快速扩大            |
| 王小鲁等(2004) | 东部、中部、西部       | 1980—2002 | GDP增长率,人均GDP          | 东西部收入差距扩大                                 |
| 陈秀山等(2004) | 全国             | 1970—2004 | 人均GDP,基尼系数,变异系数,赛尔指标  | 1978年前,区域差距扩大;1978—1992年,缩小;1992—2004年,扩大 |
| 张吉鹏等(2004) | 全国和产业之间        | 1952—2000 | 真实人均消费,基尼系数,GE指数,变异系数 | 改革以来总体上呈现出短暂小幅下降然后持续上升的趋势                 |
| 刘夏明(2004)  | 全国             | 1980—2001 | 人均实际GDP,基尼系数          | 20世纪80年代有所下降,90年代却呈上升趋势                   |
| 许召元等(2006) | 全国             | 1978—2004 | 人均GDP,基尼系数            | 先缩小后扩大                                    |
| 杨明洪等(2006) | 七大经济地带         | 1978—2003 | 人均GDP,泰尔指数            | 中国地区差距演变的总体趋势微弱地类似V型,地区内差距不断缩小            |
| 彭国华(2008)  | 30个省市          | 1978—2006 | 人均实际GDP               | 地区经济差距收敛                                  |
| 洪兴建(2010)  | 31个省份和八大区域     | 1978—2008 | 人均GDP,基尼系数            | 改革开放以来区域发展差距扩大                            |
| 高帆(2012)   | 31个省市          | 1978—2009 | GDP,泰尔指数              | 1990年和2003年为拐点,呈现出先缩减、后扩大、再缩减的“N”型变动趋势    |

表2 采用计量经济模型对中国区域经济差距测量的主要文献

| 作者          | 研究年份      | 数据与模型      | 结论                              |
|-------------|-----------|------------|---------------------------------|
| Jian等(1996) | 1978—1993 | 截面数据,OLS回归 | 总体上绝对收敛,1978—1985、1985—1993条件收敛 |
| 魏后凯(1997)   | 1978—1995 | 截面数据,OLS回归 | 俱乐部收敛                           |
| 蔡昉等(2000)   | 1985—1998 | 截面数据,OLS回归 | 俱乐部收敛                           |
| Yao(2000)   | 1953—1997 | 面板数据,SGMM  | 条件收敛                            |
| 沈坤荣等(2002)  | 1978—1999 | 截面数据,OLS回归 | 俱乐部收敛                           |
| 林毅夫等(2003)  | 1981—1999 | 面板数据,OLS回归 | 条件收敛                            |
| 徐现祥等(2004)  | 1978—1998 | 面板数据,收入分布法 | 俱乐部收敛                           |
| 吴玉鸣等(2004)  | 1978—2002 | 面板数据,空间计量  | 条件收敛                            |
| 张焕明(2004)   | 1981—2001 | 面板数据,SGMM  | 俱乐部收敛                           |
| 林光平等(2005)  | 1978—2002 | 截面数据,空间计量  | 绝对收敛                            |
| 张学良(2009)   | 1993—2006 | 面板数据,空间计量  | 绝对收敛                            |
| 刘生龙等(2009)  | 1987—2007 | 面板数据,SGMM  | 条件收敛                            |
| 潘文卿(2010)   | 1978—2007 | 面板数据,空间计量  | 俱乐部收敛                           |
| 史修松等(2011)  | 1978—2009 | 面板数据,空间计量  | 绝对收敛                            |

类似地，第一、三产业内部结构中，仍然是传统产业占比较高，同样面临升级要求。从第一产业（农林牧渔及其服务业）内部结构看，尽管农业占比持续下降，但农业增加值占第一产业增加值比重一直在 50%以上。第三产业总量偏小，2012 年增加值为 5628.48 亿元，仅为全国的 2.43%，浙江的 36%。其内部结构中交通运输仓储及邮政业、批发和零售业、住宿和餐饮业等传统服务业比重较高：2012 年，传统服务业占服务业增加值比例为 38.1%，比全国平均水平高 1.5 个百分点。现代生产性服务业占比较低，2011 年信息、科技、金融和商务服务业等占第三产业比重仅为 22.1%，低于全国 2.8 个百分点，制约了其优化经济结构的作用。

基于上述分析，安徽产业总量和人均水平在数量上需要加速增长，三次产业结构及其内部结构在质量上需要优化。此外，从城镇化角度看，2012 年安徽的城镇化率为 46.5%，比全国低 6.1 个百分点；从三次产业就业结构看，2012 年安徽第一产业就业比重为 36.4%，比全国高 2.8 个百分点。这都滞后于工业化中期进程。因此，无论从经济发展水平、产业结构、空间结构和就业结构来看，安徽产业升级具有必要性和紧迫性。

## 四、推进产业升级的路径选择

经济发展就是主导产业更替、优化升级的过程。产业升级有丰富的内涵，但都表现为产业技术水平、附加价值从低到高的演变趋势。产业升级包括产业间、企业间两种形态的资源配置趋势，即资源向高附加值产业、高效率企业转移。产业升级分类尚无统一标准，根据产业经济学和价值链理论，可以分为两个层面：（1）从结构层面看，形成三次产业结构、产业内部结构、企业（产品）结构三个层面的升级形态，通过优化资源配置形成结构红利（Timmer and Szirmai, 2000）。（2）从价值链层面看，价值链包括研发、生产和流通（品牌与营销）三个阶段，向研发、流通两端升级可以提高产业附加价值。

产业升级不断提高生产率，并通过要素转移获得收入增加，最终实现国民收入增长；产业升级既实现了经济发展的质量效益，又实现了经济总量增加。因此，产业升级是经济升级的关键。基于安徽产业发展的总体分析，提出以下升级路径。

### （一）推动第二产业转型升级

从产业结构升级角度看，配第克拉克定理表明产业重心遵循第一产业到第二产业，再向第三产业渐次推进的规律。当前安徽产业升级首先要大力推动第二产业转型升级，这本身就是产业结构升级的重要组成部分和主要形式，也是由安徽产业结构所处阶段即工业化尚未完成决定的。

从第二产业内部结构升级看，表现为以下三个趋势：重化工业化，即从轻工业—基础型重化工—加工型重化工；高（深）加工度化，产业链拉长，附加值提高；要素密集化，呈现出“劳动密集—资本密集—技术密集—知识密集”的发展变化态势。在把握上述趋势基础上，通过实施竞争优势战略，促进安徽第二产业的转型升级。

#### 1. 改造提升传统产业

安徽有丰富的金属、非金属和煤炭等原材料、能源资源，目前这些资源产业在安徽工业结构中仍占很大比重（见表 1），还是铜陵、马鞍山、淮南等地市的支柱产业。现阶段，在利用比较优势基础上，通过高加工度化、提高要素密集度、延伸产业链、增加附加值促进原材料、能源、化工等产业向加工型重化工业升级，进而形成可持续的竞争优势。如大力发展冶金、非金属材料产业的精深加工，重点发展面向航空航天、汽车制造和新兴产业需求的轻质、高强、新型材料；利用煤炭资源和水资源丰富优势，大力发展煤电一体化、绿色化工，发展循环经济实施产业升级。

#### 2. 升级发展先进制造业

---

目前，安徽的家电、汽车、装备制造等产业基础较好，在工业结构中均属于前十位产业且排序逐步提升，应利用信息技术、先进制造技术等高新技术对其进行改造升级，走工业化信息化融合之路。

在消费升级、第三次产业革命背景下，把握家电、汽车产业节能环保、智能化的升级趋势，特别要在新能源、新材料与材料替代、智能化技术等行业核心技术、关键技术上有所突破，形成核心技术优势。

装备制造业中，继续扶持工程机械、电工电器等优势产业，大力发展服务采掘业和原材料工业的矿山机械设备、冶金设备等重大装备制造业；培育大型农业机械设备产业，以适应未来农业规模化经营的需要。重点选择攻克基础类装备、高技术关键装备等行业关键领域，掌握一批核心技术。

### 3. 大力发展战略性新兴产业

发展战略性新兴产业既是产业升级的内容之一，也是推动其他产业升级、提升安徽在产业链和价值链中位置的重大举措。近年来，安徽战略性新兴产业快速增长，2012 产值突破 5000 亿元，比上年增长 33.1%，其中高端装备制造、电子信息和新材料发展基础较好，产值均超过 1000 亿元；新能源汽车和节能环保产业增速均超过 50%。但也存在大企业较少、地区发展不均衡、创新能力不足等问题。因此，目前安徽可充分利用现有产业基础和科教资源，积极引入省外产业和要素资源，利用合芜蚌自主创新综合试验区政策，通过加快自主创新步伐，促进产业集聚，培育龙头企业等措施大力发展战略性新兴产业。

#### （二）实现传统服务业向现代服务业升级

针对安徽正处于工业化中期后阶段，第三产业总量偏小、结构不优的现状，服务业的发展需要在第一二产业升级、城镇化发展、居民消费需求过程中提高总量，并通过提高知识要素密集度、提高附加价值促进结构升级。

1. 服务业升级路径。首先传统服务业要通用新技术、新模式改造提升。其次，要促进服务业特别是信息服务业与第一产业、第二产业的融合，通过产业融合发挥服务业对于产业结构优化升级、提高经济运行质量和效益的作用。最后，要高度重视互联网时代的服务业商业模式创新，如电子商务模式创新、服务外包、众包、威客、创客等。

2. 服务业发展重点。针对安徽产业结构的特征，重点发展现代物流、金融、科技和商务服务等生产性服务业，发挥其支撑和引领作用，加快工业化进程。提升生活性服务业，满足城乡居民消费，大力发展文化旅游、商贸服务业，重点关注“信息消费”。培育新兴服务业，重点发展创意产业和云计算、物联网等新信息产业。结合安徽实际，具体而言：（1）发展“总部（中心）”经济。积极引进国内外知名服务企业在安徽设立总部（企业、地区）、中心（研发、物流、营销、后台等）。如在合肥建设金融后台服务基地、家电研发中心，在亳州建设中药物流中心等。（2）形成服务业聚集区。围绕安徽产业布局和主体功能区定位，培育形成各具特色的服务业聚集区。如合肥经济圈重点围绕金融、科技、物流和信息服务业，皖江城市带形成以芜湖为核心的皖江物流带，皖西、皖南生态区建设文化旅游基地、皖北资源区发展农业、能源化工、中药材等特色产业的配套服务集聚区。

#### （三）促进传统农业向现代农业升级

安徽是传统的农业大省，亟须在生产组织、经营、加工方式等方面转型升级，走农业现代化之路。

1. 推进生产组织方式转变。通过制度创新促进土地流转，改变传统农业的小农生产组织方式，实施农业规模化生产。

2. 促进农业经营方式转变。高度重视农产品品牌化经营，特别是要建立原产地品牌保护机制以促进品牌化经营，如中国地理保护标志等；注重发挥农业的多功能性，发展绿色农业、生态农业、休闲农业，促进农业与其余产业的融合。

3. 提升农业产业化水平。充分利用安徽丰富的农产品特色资源，延伸农业产业链条，提升深加工水平，实现第一产业“接二连三”发展。

#### （四）全面推进企业内涵性升级

产业升级最终需要通过企业升级来实现。企业升级最终需要通过技术创新和管理创新来实现。从升级层面看包括以下两个方面：

1. 行业内部企业结构升级，实现从同质化到差异化、从无序竞争或垄断到有效竞争。在竞争原则规范下，企业优胜劣汰，市场集中度提高，形成有效竞争的市场结构（克拉克，1940），提高企业绩效，实现差异化竞争优势。安徽现阶段可淘汰一批高污染高能耗的能源化工小企业，对汽车、建材企业实施兼并重组等。

2. 行业内企业产品结构的升级。由于消费升级、科技进步和市场竞争，企业产品升级换代加快，产品生命周期不断缩短。典型的如微软的操作系统，苹果的手机。因此，企业要紧跟市场需求和技术发展趋势，加快技术和设备改造、掌握核心技术，及时开发新产品，提升产品附加值；从产品、技术、营销、管理等多个层面实现升级。如安徽江淮汽车、京东方等企业就不断推出了更新换代的系列产品。

#### （五）逐步推进向价值链两端升级

全球价值链（GVC）理论认为，一国或地区的产业是 GVC 的一部分，产业升级可以看成企业和产业在价值链上或价值链间的攀越过程，其升级的典型形态是功能升级，遵循 OEM-ODM-OBM 的升级路径，即向价值链两端升级。

由于安徽尚处于工业化中期的后阶段，OEM 对于促进工业化进程仍有重要作用，如河南省就引进了富士康项目；因此，安徽仍然要在承接产业转移过程继续发展 OEM。在 OEM 过程中，企业通过干中学和“组织演替”可以实现 OEM 向 ODM、OBM 的升级（Gereffi 和 Memedovic，2003）。与此同时，大力支持企业主动向 ODM、OBM 升级发展。一方面，要充分利用国家技术创新工程试点省、合芜蚌自主创新综合试验区等创新平台和相关政策，通过构建产业协同创新体系走自主创新之路，安徽优势产业如家电、汽车、装备制造的企业应率先转型升级。另一方面，企业要通过与国外知名品牌建立联合品牌、塑造品牌、加强营销走自主品牌之路。

## 五、推动产业升级的对策探讨

在经济升级版背景下，产业升级演进成为经济转型发展的重要主题，改革开放新红利成为激活市场经济体制的动力。以家电为例，国家为促进家电产业发展，2009 年相继出台了“家电下乡”、“以旧换新”和“节能产品惠民工程”等政策措施，但这些政策实施后，提前透支了市场需求，形成了过剩生产能力，甚至保护了落后生产力，反而不利于家电产业的转型升级。党的十八届三中全会提出“市场在资源配置中起决定性作用”，因此，产业升级进入了企业真正成为市场主体，通过创新驱动，实现产业升级，使有效供给与消费升级相适应这样一个新阶段。这一阶段，政府与企业在其中的作用和地位发生了重大变化，按照营造氛围、放松管制、改善供给、构筑平台、全面服务的基本思路，要形成一种促进产业升级的新体制机制。具体而言，为了更好地推进安徽产业升级，提出以下对策建议。

#### （一）把握产业升级内在规律



---

政府需要营造氛围，通过宣传使相关方面认识到产业升级、全面建成小康社会、建设“三个强省”三者之间具有内在统一性，并准确把握产业升级的内在规律。政府要建立自由竞争的市场秩序，制定符合产业升级规律的政策措施，并结合本地实际，促进当地产业由比较优势向竞争优势转变。如合肥市可以从家电产业入手，通过推进以产业协同创新为核心的创新体系建设，实现家电产业升级。政府主要通过政策引导、搭建平台、提供基础设施等方式发挥作用，如发展总部经济、建设家电协同创新基地、打造家电博览会平台和出台创新激励政策等。

产业层面要加强分工与协作，通过纵向和横向整合，向价值链高端攀升，实现结构调整。企业层面要把握需求变化，通过持续创新活动，实现升级发展。

## （二）积极发挥市场主体作用

在放松管制、改善供给思路指导下，积极引导市场主体主动进行产业升级。每一次产业升级都是技术进步、放松管制内外因共同作用的结果，如三网融合、网络金融等的诞生。安徽要充分利用改革开放新红利，发挥多重区域政策的叠加效应，大胆“先行先试”，切实简政放权，通过管理创新，创造良好环境，释放产业升级新活力，努力做到“不越位”。

改善供给，一方面需要通过减免税、清规费，减轻企业负担，鼓励创新，提高供给水平和结构，促进产业升级。如对进行改造升级的企业实行“加速折旧”税收政策，研发费用、品牌宣传费用抵扣税收政策；对在产品、技术创新方面成效显著和市场认可的知名品牌企业实行奖励制度等等。另一方面，政府仍然要有选择地谋划一些市场前景好、产业关联度大的重大项目，如大型农业机械等项目等，造就“顶天立地”的大企业；同时鼓励创新创业，形成一批“铺天盖地”的中小企业，但应做到“不错位”。

## （三）努力构筑协同创新平台

产业升级需要创新驱动。政府通过政策扶持、资金及其他要素支持等方式，着力构建产业协同创新系统，引导建立以企业为主导的政产学研多方参与的产业技术创新联盟、产业共性技术创新平台，如中国科学技术大学先进技术研究院等；同时也要推动科技服务体系建设。对于产业发展急需、市场前景良好，单个机构难以完成的行业重大关键技术和核心技术难题，必要时可由政府组织产学研三方协同攻关。

## （四）大力推动商业模式创新

商业模式创新与技术创新在推动产业升级中同样重要，且经常相互伴随，典型的如苹果公司。随着产业结构的“软化”，商业模式创新重要性进一步凸显。政府应通过制定鼓励政策（如美国的商业模式专利、杭州将其纳入高新技术企业认定）、引导行业组织成立创新联盟、促进典型创新示范带动等措施积极推动商业模式创新。当前应将商业模式创新与推进产业升级紧密结合，重点运用于新兴产业和现代服务业，如安徽的语音信息、量子通信等领域。

## （五）全面服务提供良好保障

转变政府职能、建设服务型政府对于产业升级具有重要意义。从供给角度看，政府可以为企业提供政策引导、决策咨询、行政审批、要素支持、科技服务等一系列服务，目前重点是加快行政审批制度改革、优化流程、提高行政效率。从需求角度看，目前应着力完善公共服务体系，提高服务总体水平，做到“不缺位”，从而激发内需活力。

## 参考文献：



- 
- [1] 刘迎秋. 中国经济升级版的内涵和打造路径[N]. 人民日报理论版, 2013-05-16 (7) .
- [2] 张军, 陈诗一, Gary H. Jefferson. 结构改革与中国工业增长[J]. 经济研究, 2009, (7): 18.
- [3] Cai, Fang, Dewen Wang. China's Demographic Transition: Implications for Growth [M]. in Garnaut and Song (eds). The China Boom and Its Discontents, Canberra: Asia Pacific Press, 2005.
- [4] 罗军. 新双轨制、人口红利、土地红利——基于转轨视域的中国城乡二元结构考察[J]. 中州学刊, 2011, (1): 61-65.
- [5] 吴敬琏. 防止政府主导型经济蜕变为权贵资本主义 [EB / OL]. 新浪网, <http://finance.sina.com.cn/review/jcgc/20110711/231510128901.shtml>.
- [6] 黄茂兴, 李军军. 技术选择、产业结构升级与经济增长[J]. 经济研究, 2009, (7): 143.
- [7] 洪银兴. 从比较优势到竞争优势——兼论国际贸易的比较利益理论的缺陷[J]. 经济研究, 1997, (6): 20-26.
- [8] Michael E. Porter, the Competitive Advantage of Nations[M]. N.Y. Free Press. 1990.
- [9] 胡大立. 从比较优势到竞争优势——关于欠发达地区产业发展路径的思考[J]. 当代财经, 2002, (6): 45-49.
- [10] 程必定. 安徽崛起的若干战略问题研究[M]. 合肥: 安徽人民出版社, 2012.
- [11] 陈佳贵, 黄群慧, 钟宏武. 中国地区工业化进程的综合评价和特征分析[J]. 经济研究, 2006, (6): 4-15.
- [12] 刘志彪. 产业升级的发展效应及其动因分析[J]. 南京师大学报(社会科学版), 2000, (2): 3-9.
- [13] 胡征月, 陈樱梦. 基于竞争优势视角的浙江汽车用品产业升级路径选择研究[J]. 华东经济管理, 2012, (11): 16-18.
- [14] 刘志迎. 2009. 大力推动安徽产业升级的路径与对策[EB].  
<http://www.chinavalue.net/Finance/Article/2009-1-30/156710.html>.
- [15] 刘宇, 马卫. 基于结构方程模型的我国汽车产业升级微观机理研究——以江西为例[J]. 华东经济管理, 2012, (8): 66-70.
- [16] 马健. 产业融合理论研究评述[J]. 经济学动态, 2002, (5): 78-81.