

技术和制度内生视角下的省内区域经济协调发展研究——以安徽省为例

郑美华^{*1}

安徽财经大学经济学院

【摘要】：区域经济一体化和协调发展是市场经济始终面临的主要政策难题，而当前我国经济结构转型期会增加解决这一问题的难度。以新经济增长理论和新制度经济学理论为基本分析框架，从技术和制度内生的差异性角度分析安徽省各市(地区)经济非均衡发展的原因，并分析了技术和制度的冲击对安徽省各市(地区)经济发展的影响程度，探寻实现安徽省区域经济一体化和协调发展的动态调节政策。

【关键词】：技术内生，制度内生，区域经济，协调发展，安徽省

一、相关文献综述

区域经济协调发展问题一直备受国外学者广泛关注，形成了丰硕的研究成果，其中与本文主题相关的研究集中在两个方面。一是认为市场机制能够实现区域经济协调发展。一些文献认为，区域经济发展客观上是非均衡的，但在竞争性的市场机制作用下区域经济发展差距将缩小，最终会实现区域经济协调发展，且不需要政府干预与调控(Solow, 1956; Swan, 1956; Perroux, 1955, 1961; Samuelson, 1999); 另一些文献认为，区域经济发展除了“扩散效应”，还存在“回波效应”，二者孰强孰弱决定区域经济最终是协调发展还是非均衡发展(Myrdal, 1957; Kaldor, 1973)。二是认为市场机制反而会加剧区域经济发展的非均衡程度。一些文献认为，内生技术和制度的差异性 is 区域经济非均衡发展的深层次原因，市场机制的作用反而会加剧区域经济发展的非均衡程度(Hirschman, 1958; Fujita, 1988; Krugman, 1991; Romer, 1986; Lucas, 1988; Acemoglu, 2000; Wolfgang, 2004; Blanchard, 2008)。这种观点反映了当前各国区域经济非均衡发展的现实。

而国内有关区域经济发展战略的研究主要起步于 20 世纪 90 年代初，虽起步较晚，但研究成果相当丰硕，与本文主题相关的研究集中在两个方面。一是研究我国区域经济发展不平衡的原因。一些文献关注地理和历史因素、自然条件、资源禀赋及其利用效率、收入分配状况、政府政策等因素对区域经济发展产生的影响(林毅夫、刘培林, 2003; 刘夏明, 2004; 万广华、张茵 2008; 杜鹰, 2011; 韩兆洲、安康、桂文林, 2012; 覃成林, 2013); 而另一些文献特别关注技术和制度差异性对区域经济发展产生的影响(王小鲁、樊纲, 2004; 彭国华, 2005; 王泽填、卢二坡, 2007; 刘志彪, 2013)。二是研究实现区域经济协调发展的思路。一些文献基于市场一体化的视角认为通过打破市场分割实现市场一体化可以促进区域经济协调发展

^{*1}作者简介：郑美华，男，湖北黄冈人，副教授，从事西方经济学研究。

(徐现祥、李郁, 2005; 陆铭、陈钊 2008; 范恒山, 2011); 另一些文献基于政府政策的视角认为通过政府政策倾斜和宏观调控可以促进区域经济协调发展(彭月兰、陈永奇 2004; 石磊、高帆, 2006; 任保平, 马晓强, 2007; 田伟、贾敬全, 2011; 皮建才, 2011; 韩兆洲、安康、桂文林, 2012)。此外, 基于集聚效应和拥挤效应的视角认为实现区域经济协调发展需要实行差别化政策而不是一体化政策(安虎森、蒋涛, 2006)。

综上, 国外对区域经济发展的研究较为成熟, 但大都是针对区域经济非均衡发展的, 省内各区域间的协调发展研究甚少, 其研究思路与方法仅能为我们提供有益的启示和借鉴; 国内关于“问题区域”间的经济协调发展研究多为定性分析, 缺乏系统的理论分析和规范的实证研究。事实上, 由于东部开放政策支持和近年来的西部大开发政策的倾斜, 使得东西部经济发展迅速, 而中部区域经济发展相对滞后。而安徽省位于中部地区, 近年来 GDP 的增长率明显高于其他中部省份, 但是各地区经济发展差距巨大。沿长江的马鞍山、芜湖、铜陵、合肥等地区无论经济发展高速, 还是经济实力, 与其他地区特别是皖北地区的发展差距拉大了, 从长期来看这不利于安徽整体经济持续健康发展。因此, 本文以安徽省为例, 研究影响经济非均衡发展的根源, 进而提出必须强调发挥市场机制和政府宏观调控的双重作用, 才能实现安徽省各地区经济一体化和协调发展, 这对中国经济的长远发展也具有重要的指导意义。

二、安徽省区域经济非均衡发展的深层次原因

(一) 传统经济增长理论不能很好地阐释现实经济增长的差异

以索洛模型为基础的新古典增长理论的结论: 不同国家(地区)的经济增长最终具有趋同性。然而, 事实上国家间在人均收入方面存在巨大差异, 最贫穷国家的人均收入比最富裕国家人均收入的 5% 还要少, 经济增长率在国家间有显著差异, 出现增长奇迹和增长灾, 整体来说, 发展中国家(地区)同发达国家(地区)之间的经济发展差距不是缩小了而是扩大了。

(二) 内生增长理论能较好地解释现实经济发展差异的现状

内生增长理论(又称新经济增长理论)假设技术内生而非外生, 技术进步导致产出增加, 产出增加有更大的能力增加科研投入, 科研投入的增加进一步促进了技术提高, 技术提高进一步提高了产出, 可见技术进步内生于经济运行实践的。制度同样内生于经济运行实践的而非外生给定不变的, 社会基础结构对于国家间收入差异至关重要, 所谓社会基本结构是指鼓励投资和生产的制度和政策优于鼓励消费和分利的制度和政策。

总之, 内生的技术和制度冲击很好解释了发展中国家(地区)同发达国家(地区)之间的差距不但没有缩小反而扩大了的事实。

(三) 技术和制度冲击是安徽省区域经济非均衡发展的根源

到 20 世纪 80 年代以后新古典宏观经济学家认为, 区域经济波动主要是由意料之外的原因造成的, 对经济总产量不稳定的新古典解释主要集中到实际冲击而非货币冲击。新古典宏观经济学的真实的经济周期理论认为, 宏观经济经常常遭受到许多实际因素的影响, 例如石油危机或者农业歉收。而作为区域经济波动源的是技术和制度冲击。技术进步和制度创新, 对经济运行的影响方式有: 改变人们的偏好、改变技术水平(生产率), 或者改变可利用的资源等等。技术和制度影响区域经济非均衡发展的途径: 技术和制度变动通过对利率、信贷、资源的价格水平、投资、消费、区域内资本流入和流出等经济变量的影响, 最终影

响区域经济发展。总之，技术和制度的变化是收入和投资变动的根源，进而是区域经济非均衡性发展的根源。

综上，除了众所周知的地理和历史因素、自然条件、资源禀赋及其利用效率、收入分配状况、政府政策等因素对区域经济发展产生影响外，内生的技术和制度的差异性是导致区域经济发展存在明显差异性的深层次原因。当前，安徽省各地区经济发展呈现出明显的不平衡、不协调的问题，已成为制约全省经济可持续发展的严重障碍。因此，实现全省区域经济协调发展成为当前的一项重要任务。

三、实现安徽省区域经济一体化和协调发展的对策

从总体来看，当前安徽省各地区经济协调发展的主要障碍在于人均 GDP、人均消费水平、产业结构和市场需求结构等方面存在巨大的差异。必须强调发挥市场机制和政府宏观调控的双重作用，使技术和制度更好地促进安徽省区域经济一体化和协调发展。

(一) 发挥市场机制作用实现区域经济协调发展

我们认为，区域经济发展客观上是非均衡的，但在竞争性的市场机制作用下区域经济发展差距将缩小，最终能够实现区域经济协调发展。当前，安徽省各地区间虽然在人均 GDP、人均消费水平、产业结构和市场需求结构等方面存在巨大的差异，但只要充分发挥市场机制对资源配置的决定性作用，使技术和制度创新的“扩散效应”和“示范效应”得以发挥作用，最终安徽省各地区经济可以实现一体化和协调发展。

(二) 实行动态调节政策，促进安徽省整体经济协调发展

中国共产党十八届三中全会中提出，要积极促进区域协调发展。要继续深入实施区域发展总体战略，完善并创新区域政策，重视跨区域、次区域规划。这意味着区域经济协调发展提上重要议事日程。要实现安徽省区域间的经济协调发展除了要正确发挥市场机制对资源配置起决定性作用即处理好技术和制度与区域经济发展之间的关系外，政府的动态宏观调控与协调也至关重要，不仅关乎安徽区域经济一体化和协调发展能否实现，更关系到未来中国经济的健康运行和持续发展。因此，科学评估技术和制度的冲击对地区经济发展的影响，探寻区域经济一体化和协调发展的调节政策，对于顺利实现安徽区域经济一体化和协调发展及中国经济的长远发展具有重要实践意义。

作者简介：郑美华，男，湖北黄冈人，副教授，从事西方经济学研究。

基金项目：安徽省社科基金项目“十二五规划安徽区域经济协调发展研究”（AHSK11-12D01）

参考文献：

[1]王泽填，卢二坡. 制度、增长与收敛——一个基于索洛模型的分析框架[J]. 财经理论与实践，2007，(2).

[2]石磊，高帆. 地区经济差距：一个基于经济结构转变的实证研究[J]. 管理世界，2006，(5).

[3]王小鲁，樊纲. 中国地区差距的变动趋势和影响因素[J]. 经济研究，2004，(1).

- [4]刘志彪. 我国区域经济协调发展的基本路径与长效机制[J]. 中国地质大学学报: 社会科学版, 2013, (1).
- [5]刘夏明, 魏英琪, 等. 收敛还是发散? ——中国区域经济发展争论的文献综述[J]. 经济研究, 2004, (7): 72-80.
- [6]白永秀, 任保平. 区域经济理论的演化及其发展趋势[J]. 经济评论, 2007, (1).
- [7]覃成林, 郑云峰, 张华. 我国区域经济协调发展的趋势及特征分析[J]. 经济地理, 2013, (1).
- [8]宋学明. 中国区域经济发展及其收敛性[J]. 经济研究, 1996, (1).
- [9]范恒山. 我国促进区域协调发展的理论与实践[J]. 经济社会体制比较, 2011, (6): 1-9.
- [10]国家发展改革委地区经济司. 我国区域协调发展取得的成绩与“十二五”的思路建议[J]. 宏观经济管理, 2009, (11): 17-19.
- [11]韩兆洲, 安康, 桂文林. 中国区域经济协调发展实证研究[J]. 统计研究, 2012, (1).
- [12]Chen J. Fleidher B M., Regional income inequality and economic growth [J]. Journal of Comparative Economics, 1996, (22): 141-164.
- [13]Keller. Wolfgang, 2004, International technology Diffusion[J]. Journal of Economic Literature, 2004, Vol. XIII.