
江西共产主义劳动大学办学动因的再考察

刘圣兰

(江西农业大学 职业师范学院, 江西 南昌 330045)

【摘要】江西共产主义劳动大学的创办有着深厚的时代背景和历史基础。当时国际教育思想转向和国际教育实践改革浪潮的影响,国内以半工半读教育方式改革力图解决教育领域教劳分离等现实问题的探索,以及改变江西经济文化落后的迫切需求都是江西共大创办的重要因素。江西国营综合垦殖场的创建和教育改革人才的推动则为创办江西共大提供了物质和精神支撑。

【关键词】江西共产主义劳动大学; 办学动因; 再考察

【中图分类号】 G649.21

【文献标识码】 A

【文章编号】 1000 - 579 (2016) 05 - 0099 - 06

江西共产主义劳动大学创办于1958年,至1980年更名为江西农业大学,历时22年。对这场在特殊年代产生过重大影响的办学实验,30多年来,学术界从创办动因、办学历程、办学特色、办学经验、现实意义、历史反思等各方面展开了全方位的研究。国外研究者有美国的苏珊·佩拍、澳大利亚的克莱维利等,国内诸多学者更是在20世纪80年代末90年代初掀起过一次研究江西共产主义劳动大学的高潮。综合国内外的研究成果可以看出,学界一直以来有种观点,认为江西共大是“教育大跃进”背景下偏离教育规律的一次教育改革冲动,“是极‘左’的产物,不是合情合理的探索”。^[1]笔者不同意这种观点。唯物史观认为,任何历史现象的产生都有着一定的历史必然性,绝非偶然。要客观地评价江西共大办学的功过是非,须把它放回到当时的历史环境中加以考察,站在当时的历史条件下进行具体分析,最主要的是要看其是否符合当时社会政治经济发展和人民群众的客观需要。认真回顾历史可以看出,江西共大不是什么“偶然物”,而是“历史的结晶”、“时代的产物”,它的创办有着深厚的时代背景和历史基础,是国际教育改革大气候、国内教育新模式大探索、江西地方特色大需求综合作用的产物。

一、国际教育大气候的影响

二战后,能力本位教育开始在各主要国家兴起。这一教育思想是从职业岗位的需求出发,强调以能力作为教学的基础,核心是使受教育者具备从事某一职业所必备的实际能力。到20世纪60年代,能力本位教育发展成为一股席卷全球的教育思潮并最终取代知识本位教育思潮,从而引发国际教育思想发生了根本的转向,即由以传授和掌握知识为主,且相信一个人只要拥有足够的知识就足以立足于社会的“知识本位”阶段,转变到重视智慧能力和生产能力的掌握,且认为一个人只有知识要想立足于社会是远远不够的“能力本位”阶段。^{[2](p188)}这种“能力本位”教育思想因其契合当时教育实践的现实需求而很快风靡全球。

伽达默尔继承现象学“回到事情本身”的传统,认为任何理论知识都根源于人的生活实践,但还需要回到人的生活实践从而获得自身的解释和理解。理论是实践的先导,教育理论总是表现在具体的教育实践中,在参与人与人之间的教育活动中成就

收稿日期: 2016 - 01 - 08

基金项目: 2016年度江西教育科学规划项目“职业教育的转型及其启示——以鄱共山共产主义劳动大学为例”(编号:16YB048)

作者简介: 刘圣兰(1971-),女,江西永新人,江西农业大学职业师范学院副教授。研究方向为中国特色社会主义教育、教育史。

并实现着自身。^[3]回顾教育史可知：任何自觉的教育实践都必然是在一定的教育理念和教育理论的关照、指导下展开的。因此，伴随着二战以后国际教育思想“能力本位”转向的需要，20世纪60年代前后，世界各主要国家在教育实践中相继展开了如火如荼的教育改革，重点是针对教育领域发生的结构性矛盾和问题，诸如陈旧课程内容与学生现实学习需求之间的不平衡、教育与社会发展的不适应、教育与就业的严重不协调、社会阶层教育不平等等等。

这场改革发端于1957年的前苏联，一直延续到70年代。其标志是美国1958年颁布的《国防教育法》，以及前苏联颁布的《关于加强学校同生活的联系和进一步发展苏联国民教育制度的法律》。这个时期，国际教育改革主题主要是围绕教育要为政治服务、教育与生产劳动相结合、教育大众化三方面而展开。如前苏联强调学校教育要与生产劳动密切结合起来，倡导半工半读教育方式，要求在全国范围内推行八年制普及义务教育，进一步完善成人教育，并提出“对年轻一代进行共产主义教育的问题，在当前条件下具有非常重大的意义，它已成了国家机关和社会组织活动中的中心问题”。^{[4](p5-6)}美国则强调“国家的安全需要最充分地开发全国男女青年的脑力资源和技术技能。目前的紧急状况要求提供更多的且更适当的教育机会。本国的国防有赖于掌握由复杂的科学原理发展起来的现代技术，也有赖于发现和发展新原理、新技术和新知识”，^{[5](p118)}采取补偿教育计划和“黑人学习运动”等措施以消除教育不平等。

江西共大办学坚持政治挂帅，实行“教育为无产阶级政治服务，教育与生产劳动相结合，勤工俭学、半工半读的‘又红又专’的办校方针”，精简文化课、专业基础课，集中学习专业所需的理论知识与生产技能，密切教育教学与生产劳动的结合，以“劳动就是资格”来满足劳动人民接受高等教育的愿望。这种教育大众化的努力方向、能力至上的教育观，以及对“教育与生产劳动、教育与政治关系”的探索，与国际教育思想转向引发的上述美苏等国教育改革内容相契合。当时江西省长邵式平在1958年8月1日江西共产主义劳动大学创办典礼的祝词中指出：“从目前的天下大势和我国当前具体情况看来，我们共产主义劳动大学的诞生，绝对不是偶然的。”^①这表明，江西共大在1958年创办，不是偶然的，它受到了当时国际教育大气候的影响，迎合了当时国际教育的发展变化趋势，是顺应国际教育思想转向和国际教育改革浪潮的崭新探索。

二、国内教育新模式大探索的推动

社会大系统由政治、经济、文化、教育等诸多子系统构成。教育作为社会的有机组成部分，与政治、经济等密切联系，需要相互配合、彼此协调。1956年底，我国社会主义改造基本完成后正式建立了社会主义制度。社会主义新政治、新经济的建立，使得以根据地教育、苏联教育模式和旧教育作为三大来源的新中国教育，因在教育实践中“单一仿苏”而难以适应急速变化的政治经济形势需要。不断激化的矛盾，迫切呼唤适合中国当时实际的社会主义新教育。不仅如此，我国开始大规模社会主义建设之后，各项社会主义建设事业，亟须大批掌握现代科技知识的专门人才，亟需提高广大劳动者的生产技能和劳动素质。换句话说，不仅需要大批科学家和专业技术人员，而且也需要大量有技术、有文化的工农劳动者。“在社会主义时代，比以前任何时代都更加需要充分提高生产技术，更加需要充分地发展科学和利用科学知识。”^{[6](p104)}尽管新中国成立后，我国教育已取得巨大发展，但是“从国家建设的要求来看，我们在高等教育和中等专业学校所培养的人才，在数量上、尤其是在质量上和门类上，还难以满足需要”。^{[6](p140)}用本土解决方法推动问题的解决、克服苏联教育模式的弊端被提上议事日程，并迅速掀起了探索中国教育新模式的高潮。改革教育制度、满足工农群众受教育的需求，成为这一探索高潮的当务之急。用半工半读教育方式培养社会主义各类建设人才，则成为这一探索高潮的热点。

1958年5月，刘少奇在谈到升学和半工半读问题时指出：“我们国家应该有两种主要的学校教育制度和工厂农村的劳动制度。一种是现在的全日制的学校教育制度和现在工厂里面、机关里面八小时工作的劳动制度。这是主要的。此外，是不是还可以采用一种制度，跟这种制度相并行，也成为主要制度之一，就是半工半读的学校教育制度和半工半读的劳动制度。”“我们就可以在很短的时间内训练大量有文化的技术工人、技术员、大学毕业生。”^{[7](p326)}刘少奇关于“两条腿走路”的政策性意见，

¹ ① 《邵式平同志的一些讲话、报告选编》第1页，江西农业大学档案馆。

开启了探索中国自己的社会主义教育的序幕，引发了我国教育史上一次大规模的半工半读办学潮。在这股探索潮中，各地举办了大量的半工半读、半农半读学校，江西共大就是在这一轮探索高潮中创办的。因此，“共大在本质上是新中国探索建立社会主义新型教育制度的一种伟大尝试和实践”。^{[8] (p92-93)}

2. 解决教育领域的实际问题

解答新中国教育领域的实际问题是加快中国教育新模式探索步伐的重要举措。“从 1953 年开始进行社会主义改造和大规模经济建设以来，教育上存在的主要问题越来越清楚、越来越突出。”^{[9] (p132)} 这些教育问题主要包括学业过重影响身心发展、忽视政治、轻视劳动、机械地移植苏联的经验等。^{[10] (p840)} 学业过重影响身心发展，主要表现在各级学校片面追求升学率，对全面发展的教育认识不足，学习时间过多，不注意学生的身体健康。教育忽视政治的倾向在当时也很严重。毛泽东在《关于正确处理人民内部矛盾的问题》一文中曾提到这种现象：“在一些人眼中，好像什么政治，什么祖国的前途，人类理想，都没有关心的必要。”^{[11] (p85)} 在轻视劳动问题上，除了学校没有抓紧开展正确的劳动教育之外，认为中小学毕业都应该升学、不能升学而去从事工农业生产就是失学的声音在社会上也不绝于耳。而机械地移植苏联的经验，则强调“苏联学校有的而中国学校没有的就要添上，苏联学校没有的而中国已有的却要删除”。这种不顾中国国情、盲目地学苏，不仅直接导致我国教育领域的各类问题更加突出，而且加剧了新中国教育难以适应社会主义新政治新经济需要的矛盾。

问题是时代的口号。教育领域的这些实际问题，引起了党和国家领导高度关注。毛泽东主张“不要照抄外国的，一定要符合中国的情况”，要求“教育必须为无产阶级政治服务，必须同生产劳动相结合。劳动人民要知识化，知识分子要劳动化”。^{[12] (p291)} 教育领域存在的实际问题迫切需要我国克服苏联教育模式的弊端，探索中国自己的社会主义教育新模式，以适应各项建设事业的需要。

江西共大从 1958 年诞生起，就将其探索努力的方向设定为创新教劳结合方式、革新管理体制、改革招生分配制度，培养扎根农村的既懂政治又懂业务、既能脑力劳动又能体力劳动、又红又专、能文能武的全面发展的劳动者，从而找到解决我国教育实际问题和为国家经济建设与社会发展输送大批各类建设人才的根本出路。显然，江西共大的这种办学无疑是高等教育本土化模式的一种探索，具有教育新模式的探索性质。朱德在 1966 年题词中肯定了它的探索性质，认为它“为社会主义教育闯出了一条道路”。^{① 2}

三、江西地方特色大需求的催生

任何事物的产生、发展和变化都离不开内因和外因的作用。如果把国际教育改革浪潮和国内政治经济教育环境看成是江西共大创办的外因，那么江西独特的省情则是江西共大创办的内因。

1. 改变江西经济文化落后现状的迫切需求

江西是个山多平地少的省份，“六山一水两分田”的地形使其交通极为不便，也对发展江西经济文化大为不利。而旧中国“三座大山”的残酷剥削压迫以及遭受到持续不断战争的破坏侵扰，则进一步加重了江西经济的落后，加剧了它的凋零败落。旧江西几乎没有工业，且大多为一些作坊式的农产品初级加工业和手工开采业；农村土地高度集中，剥削惨重，农村经济陷于破产。江西经济占统治地位的仍然是自给自足的自然经济，人民生活困苦不堪。解放后虽采取了一系列恢复和发展国民经济的措施，但由于经济基础过于薄弱，经济落后的局面并未得到很大改观，尤其是地处偏远的山区。方志纯曾描述：“山区经济落后，交通闭塞，群众生活艰苦，长年吃杂粮，有的以果菜代粮食还不裹腹。有的一年四季或几代人穿一套衣服。”^{[13] (序-p4)}

² ① 《江西共产主义劳动大学总校重要文献资料汇编》第 21 页，江西农业大学档案馆。

② 江西省教育科学研究所编《江西教育大事记》，江西省图书馆藏。

一定社会的文化教育是一定社会的政治和经济在观念形态上的反映。江西经济落后的现状，反映在文化教育上就是教育极端落后，文盲半文盲人口众多。据统计，1949年江西全省人口1314万，平均每万人中有大学生1.92人，有中等专业学校学生6.05人，有普通中学生24.41人，有小学生344.88人，全省儿童入学率只有20%，全省人口80%是文盲。^{[14] (p91)}解放以后，江西省委和省人民政府采取了许多恢复发展文化教育事业的措施，并取得巨大成就，如1957年，大学在校生有4205人，中学在校生有132791人，小学在校生有177.11万人。^②尽管如此，江西教育落后的现状并没有得到根本改善。在我国进入全面社会主义建设时期后，江西社会主义建设急需各类人才，尤其是山区农村建设人才需求与教育不能满足之间的矛盾日益凸显。为了缓解本地社会主义建设人才短缺问题，为了从工农群众中培养农林牧副渔等各方面的大批人才，为了开发建设山区，江西迫切需要创办一所新型大学。江西共大由此应运而生。

2. 国营综合垦殖场的创建

江西共大的办学目的是“为建设社会主义培养农业、林业、畜牧业、渔业、工业等方面的又红又专的大批人才，普及技术革命和文化革命，建设繁荣幸福的社会主义共产主义的新山区”。^{[15] (p20)}办学需要有人、财、物、场所等基本的要素。在“先上马，后备鞍”的情况下，江西共大于1958年8月1日正式开学。其时，办学经费极少，但师生宿舍、教学场所、师资、教学计划、教学大纲、教材等办学必备要件又不可或缺。面对办学场所、必要师资等问题，江西省委、省人委和江西共大创始人不约而同地把视线聚焦于国营综合垦殖场，把国营综合垦殖场视为理想的办学场所，“垦殖场办学”意识由此萌发。

国营综合垦殖场的创建是推动共产主义劳动大学在江西诞生、在江西生根发芽的又一独特因素。从1957年11月开始，根据《江西全面开发山区的初步规划》和全省山区工作会议精神，江西动员、派遣五万余名机关干部和退伍军人、知识青年向山区进军。这些山区建设者披荆斩棘，艰苦创业，先后建立起100多个国营农、林、牧综合垦殖场。这些垦殖场一般都在人烟稀少的荒山野岭。机关干部、退伍军人、知识青年上山和众多垦殖场的建立，使全省许多山区的社会经济面貌和人们的精神面貌都发生了极其深刻的变化。各国营综合垦殖场在干部职工的努力下，大力地开发了山区交通，加速了山区各项建设，并建起了一批农场、林场、水产养殖场、畜牧场等农林牧业生产基地。有的垦殖场根据工农并举的方针和因地制宜的原则，兴办了一些木材加工、林产化工等中小型工业，有的还开办了技术学校。这样，国营综合垦殖场不仅拥有创办江西共产主义劳动大学所需的办学场所，而且还有一批办学所需的农业、林业、渔业、畜牧业固定生产基地，以及一些农业、林业、牧业等必备的生产设施和设备。不仅如此，这些参与创建国营综合垦殖场的五万多名下放人员中，还有意志坚定和作风优良的领导干部，有农林牧生产实践经验和生产技术过硬的骨干，有理论知识扎实的知识青年，他们是一批潜在的办学后备干部和师资力量。正如江西共大创始人刘俊秀所说：“在各垦殖场，有着大批德才兼备的优秀干部，各分校既有坚强的领导力量，又有可以胜任教学的教员；广大干部上山，为我们创办劳动大学开辟了广阔的学校和实验场地。”^{[15] (p33)}总之，对江西而言，对致力于培养山区农村建设人才的江西共大而言，国营综合垦殖场无疑是一块不可多得的天然办学基地。无论是1958年6月9日江西省委、省人委颁发的《关于创办江西省劳动大学的决定》，还是江西共产主义劳动大学总校校领导黎超的讲话，都无一例外指出：“共产主义劳动大学就是在创办这些国营农、林、牧、副、渔综合垦殖场的基础上，为适应社会主义新山区经济建设和文化建设的需要兴办起来的。”^{[16] (p176)}

3. 江西教育改革人才的推动

唯物史观认为，人民群众是社会历史发展的真正创造者和推动者，杰出人物则因其非凡的才能在历史创造中发挥独特的作用。在江西共产主义劳动大学创办中，江西教育改革人才如邵式平、汪东兴、刘俊秀等人的推动作用尤为明显。

江西共大的创办直接发源于江西教育改革人才对江西问题的思考。1958年3月，汪东兴从北京下放到江西，担任江西省副省长和农垦厅厅长，负责全省的农垦工作。为了了解江西农业生产的总体情况，汪东兴刚上任，就马不停蹄地去各垦殖场搞调查。长达2个月的调查，他发现江西存在的问题确实不少：“江西人民的文化程度普遍不高，生产力比较低下，农业生产的价值和人民群众的生活水平相当低。”^[17]这些问题促使他思考解决的办法。1958年5月汪东兴代表江西省参加了全国农垦工作会

议，并顺便向毛泽东主席汇报他所了解的江西情况。当他汇报到“有的垦殖场针对农民文化程度低，掌握技术有困难的情况，办了技术学校，凡是这样的地方，农业生产的形势更好些”时，毛主席非常赞同这种方法，立即建议“他回去与邵省长商量办些学校，让上不起学的农民上学”。汪东兴在毛主席的启发下，想到了化解江西问题的对策，即从教育入手，“在江西办一个农业方面的学校，免费招收适龄农民入学，学校的费用靠学员自己边劳动边创造”。汪东兴的想法很快得到邵式平省长的热烈呼应，认为“这个想法很好”，指出“江西也可以办劳动大学，这对发展江西的经济有好处”。^[17]可以说，邵式平、汪东兴等人是酝酿创办江西共大这一思想火花的引燃者。

在推动江西共大的正式创建过程中，这些教育改革人才更是发挥了关键作用。1958年6月，江西省委、省人委召开全体工作会议，邵式平在会上提出创办江西共大的动议，却遭到了阻力。反对者认为，江西因农民不愿上学、经费困难、垦殖场底子薄等问题并不具备办劳动大学的条件。在出现意见分歧之时，汪东兴、刘俊秀等人则坚决支持创办江西共大的提议，认为创办一所属于工农自己的大学，是解决江西各种社会问题、大兴江西农业的唯一出路。由于省工作会议难以达成一致意见，省委决定用事实说话，派人到各垦殖场调查研究。汪东兴和刘俊秀接受了这项调研任务。他们调查走访了一些垦殖场，就要不要办劳动大学、有没有条件办劳动大学、工农愿不愿上劳动大学等问题广泛征求意见。他们的调查结果显示，不仅“绝大多数垦殖场的场长、书记都同意为办劳动大学出力”，而且“垦殖场的工人听说办劳动大学可以用半工半读、半农半读的方式上大学，都高兴得很”。^[17]正是在邵式平、汪东兴、刘俊秀等人强烈的问题意识和实事求是的工作精神推动下，江西省委、省人委全体工作会议最后达成一致意见，同意创办共产主义劳动大学。

参考文献：

[1] John Cleverley. In the Lap of Tigers: The Communist Labor University of Jiangxi Province(Preface) [M]. New York: Rowman & Littlefield Publishers, 2000. Introduction xxiv.

[2] 朱小蔓. 教育的问题与挑战——思想的回应[M]. 南京：南京师范大学出版社，2000 .

[3] 宁虹，胡萨. 教育理论与实践的本然统一[J]. 教育研究，2006，（5）.

[4] 瞿葆奎. 教育学文集——苏联教育改革（下册）[M]. 北京：人民教育出版社，1993 .

[5] 瞿葆奎. 教育学文集——美国教育改革[M]. 北京：人民教育出版社，1990 .

[6] 周恩来教育文选[M]. 北京：教育科学出版社，1984 .

[7] 刘少奇选集（下集）[M]. 北京：人民出版社，1985 .

[8] 黄定元. 探索中国农村教育发展之路——江西共产主义劳动大学教育研究[M]. 南昌：江西高校出版社，1997 .

[9] 毛礼锐，等. 中国教育通史（第6卷）[M]. 济南：山东教育出版社，1989 .

[10] 陆有铨. 躁动的百年——20世纪的教育历程[M]. 北京：北京大学出版社，2012 .

[11] 中共中央文献研究室. 建国以来重要文献选编（第十册）[M]. 北京：中央文献出版社，1994 .

[12] 毛泽东论教育（第三版）[M]. 北京：人民教育出版社，2008 .

-
- [13] 江西省地方志编纂委员会. 江西省农垦志[M]. 北京: 方志出版社, 1998 .
- [14] 危仁晷. 当代江西简史[M]. 北京: 当代中国出版社, 2002 .
- [15] 共产主义劳动大学[M]. 南昌: 江西教育出版社, 1960 .
- [16] 中共江西省委党史资料征集委员会, 江西农业大学. 江西共产主义劳动大学的创立及其沿革[M]. 北京: 中央文献出版社, 1996 .
- [17] 汪东兴. 教育为兴国之本——回忆江西共产主义劳动大学[J]. 江西教育科研, 1995 , (1) .